



Area Trasformazione del territorio

Servizio *Valorizzazione della città storica – sito UNESCO*

Grande Progetto Centro storico di Napoli – valorizzazione del sito UNESCO

Il responsabile del procedimento

Rapporto tecnico di verifica
(art. 26 del D.lgs. 18 aprile 2016 n. 50)

OGGETTO: POR Campania FESR 2014/2020 – Asse VI – Priorità di investimento 6c – Obiettivo specifico 6.7 – Azioni 6.7.1 e 6.8.3 – Grande Progetto *Centro storico di Napoli – valorizzazione sito UNESCO*
Intervento n. 15 – Chiesa di Santa Croce e Purgatorio al Mercato.
CUP B68I14000010006 – CIG 884533160D

L'anno 2022 il giorno 10 del mese di novembre il sottoscritto arch. Luca d'Angelo responsabile del procedimento, in remoto, in contraddittorio con i progettisti del progetto esecutivo dell'intervento in epigrafe, costituiti in RTP tra arch. Gianluca Petrocelli (capogruppo – mandatario), ing. Gaetano Criscuolo, geol. Giuseppe Troisi, Di Martino Giuseppe S.A.S. (mandanti), in esito alle richieste formulate da ultimo con nota PG 776340 del 27 ottobre 2022 a seguito delle prescrizioni formulate dalla Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per il comune di Napoli, ha effettuato, le seguenti verifiche:

a)	Relazione generale (tecnico - descrittiva)	art. 34 D.P.R. 207/2010	<input checked="" type="checkbox"/> Si		<input type="checkbox"/> No
			<input type="checkbox"/> adeguata	<input checked="" type="checkbox"/> sufficiente	<input type="checkbox"/> non adeguata
			note:		
b)	Relazioni specialistiche	art. 35 D.P.R. 207/2010	<input checked="" type="checkbox"/> Si		<input type="checkbox"/> No
			<input type="checkbox"/> adeguata	<input checked="" type="checkbox"/> sufficiente	<input type="checkbox"/> adeguata
			note: sono incluse le schede di restauro		
c)	Elaborati grafici	art. 36 D.P.R. 207/2010	<input checked="" type="checkbox"/> Si		<input type="checkbox"/> No
			<input type="checkbox"/> adeguata	<input checked="" type="checkbox"/> sufficiente	<input type="checkbox"/> adeguata
			note: gli elaborati rappresentano in una scala adeguata alla tipologia di intervento gli elementi progettuali e sono sufficienti per consentire l'individuazione e la comprensione delle caratteristiche delle opere da realizzare; tutti gli elaborati sono sottoscritti dai progettisti responsabili degli stessi		
d)	Calcoli esecutivi delle strutture e degli impianti	art. 37 D.P.R. 207/2010	<input type="checkbox"/> Si		<input checked="" type="checkbox"/> No
			<input type="checkbox"/> adeguata	<input checked="" type="checkbox"/> sufficiente	<input type="checkbox"/> adeguata
			note: non ci sono opere strutturali e gli impianti non richiedono calcoli		



Area Trasformazione del territorio

Servizio *Valorizzazione della città storica – sito UNESCO*

Grande Progetto Centro storico di Napoli – valorizzazione del sito UNESCO

Il responsabile del procedimento

e)	Piani di manutenzione dell'opera e delle sue parti	art. 38 D.P.R. 207/2010	<input checked="" type="checkbox"/> Si		<input type="checkbox"/> No
			<input type="checkbox"/> adeguata	<input checked="" type="checkbox"/> sufficiente	<input type="checkbox"/> adeguata
			<i>note:</i>		
f)	Piani di sicurezza e di coordinamento e quadro di incidenza della manodopera	art. 39 D.P.R. 207/2010	<input checked="" type="checkbox"/> Si		<input type="checkbox"/> No
			<input type="checkbox"/> adeguata	<input checked="" type="checkbox"/> sufficiente	<input type="checkbox"/> adeguata
			<i>note:</i>		
g)	Cronoprogramma	art. 40 D.P.R. 207/2010	<input checked="" type="checkbox"/> Si		<input type="checkbox"/> No
			<input type="checkbox"/> adeguata	<input checked="" type="checkbox"/> sufficiente	<input type="checkbox"/> adeguata
			<i>note:</i>		
h)	Elenco dei prezzi unitari e eventuali analisi	art. 41 D.P.R. 207/2010	<input checked="" type="checkbox"/> Si		<input type="checkbox"/> No
			<input type="checkbox"/> adeguata	<input checked="" type="checkbox"/> sufficiente	<input type="checkbox"/> non adeguata
			<i>note: sono state effettuate le analisi dei prezzi comprendenti costi di materiali, mano d'opera, noli e trasporti desunti dal prezzario delle opere pubbliche della Regione Campania aggiornato al 2022 o da prezzi correnti di mercato.</i>		
i)	Computo metrico estimativo definitivo e quadro economico	art. 42 D.P.R. 207/2010	<input checked="" type="checkbox"/> Si		<input type="checkbox"/> No
			<input type="checkbox"/> adeguata	<input checked="" type="checkbox"/> sufficiente	<input type="checkbox"/> non adeguata
			<i>note: i prezzi unitari assunti a base del computo metrico sono coerenti con quelli riportati nell'elenco prezzi. Il quadro economico è stato elaborato in accordo con la stazione appaltante</i>		
m)	Capitolato speciale di appalto	art. 43 D.P.R. 207/2010	<input checked="" type="checkbox"/> Si		<input type="checkbox"/> No
			<input type="checkbox"/> adeguata	<input checked="" type="checkbox"/> sufficiente	<input type="checkbox"/> non adeguata
			<i>note:</i>		



Area Trasformazione del territorio

Servizio *Valorizzazione della città storica – sito UNESCO*

Grande Progetto Centro storico di Napoli – valorizzazione del sito UNESCO

Il responsabile del procedimento

Verifiche di carattere generale e considerazioni conclusive		note:
E' verificata l'applicazione delle norme specifiche e delle regole tecniche di riferimento adottate per la redazione del progetto.	<input checked="" type="checkbox"/> si <input type="checkbox"/> no	<i>Il richiamo alle norme tecniche di riferimento è operato nelle relazioni specialistiche</i>
E' verificata la coerenza delle ipotesi progettuali poste a base delle elaborazioni tecniche ambientali, architettoniche, strutturali, impiantistiche e di sicurezza.	<input checked="" type="checkbox"/> si <input type="checkbox"/> no	<i>Non è stato possibile includere nel progetto esecutivo tutte le opere previste dalla precedente ipotesi progettuale a causa dell'insufficienti risorse economiche dovute al notevole aumento dei prezzi delle lavorazioni</i>
E' verificata la corrispondenza dei nominativi dei progettisti a quelli titolari dell'affidamento e verifica della sottoscrizione dei documenti per l'assunzione delle rispettive responsabilità.	<input checked="" type="checkbox"/> si <input type="checkbox"/> no	
E' stata verificata l'esistenza di tutti gli elaborati previsti per il livello del progetto da esaminare.	<input checked="" type="checkbox"/> si <input type="checkbox"/> no	
E' stata verificata l'eshaustività delle informazioni tecniche ed amministrative contenute nei singoli elaborati.	<input checked="" type="checkbox"/> si <input type="checkbox"/> no	
E' stata verificata l'eshaustività delle modifiche apportate al progetto a seguito di un suo precedente esame.	<input checked="" type="checkbox"/> si <input type="checkbox"/> no	<i>Integrazione elaborati richiesta con nota PG 339729 del 2.5.22; Richiesta adeguamento progetto con nota PG 495776 del 28.6.22; Richiesta adeguamento al prezzario vigente con nota PG 518613 del 6.7.22; Richiesta chiarimenti al progetto adeguato con nota 600047 del 5.8.22; Richiesta di adeguamento alle prescrizioni pervenute dalla SABAP con nota 776340 del 27.10.22.</i>
E' stata verificata la leggibilità degli elaborati con riguardo alla linguaggi convenzionali di elaborazione.	<input checked="" type="checkbox"/> si <input type="checkbox"/> no	
E' stata verificata la comprensibilità delle informazioni contenute negli elaborati e della ripercorribilità dei calcoli effettuate.	<input checked="" type="checkbox"/> si <input type="checkbox"/> no	
E' stata verificata la rispondenza delle soluzioni progettuali ai requisiti derivanti dal quadro esigenziale.	<input checked="" type="checkbox"/> si <input type="checkbox"/> no	



Area Trasformazione del territorio

Servizio *Valorizzazione della città storica – sito UNESCO*

Grande Progetto Centro storico di Napoli – valorizzazione del sito UNESCO

Il responsabile del procedimento

<p>E' stata verificata la rispondenza della soluzione progettuale alle normative assunte a riferimento ed alle eventuali prescrizioni, in relazione agli aspetti di seguito specificati:</p> <ul style="list-style-type: none">- inserimento ambientale;- impatto ambientale;- funzionalità e fruibilità;- stabilità delle strutture;- sicurezza delle persone connessa agli impianti tecnologici;- igiene, salute e benessere delle persone;- durata e manutenibilità;- rispetto dei tempi e dei costi;- sicurezza ed organizzazione del cantiere.	<input checked="" type="checkbox"/> si <input type="checkbox"/> no	
<p>E' stata verificata la coerenza delle informazioni tra i diversi elaborati e pareri nonché nullaosta.</p>	<input checked="" type="checkbox"/> si <input type="checkbox"/> no	
<p>È stata verificata l'esistenza e il rispetto di tutti i pareri/ nullaosta previsti per il livello di progettazione.</p>	<input checked="" type="checkbox"/> si <input type="checkbox"/> no	

IL PROGETTISTA (capogruppo mandatario)
e COORDINATORE PER LA SICUREZZA
arch. Gianluca Petrocelli

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO
arch. Luca d'Angelo

La firma, in formato digitale, è stata apposta sull'originale del presente atto ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82 e s.m.i. (CAD). Il presente atto è conservato in originale negli archivi informatici del Comune di Napoli, ai sensi dell'art. 22 del citato D.Lgs. 82/2005.