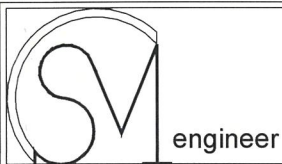




COMUNE DI NAPOLI
 DIREZIONE CENTRALE PIANIFICAZIONE E GESTIONE DEL TERRITORIO - SITO UNESCO
 SERVIZIO PROGRAMMA UNESCO E VALORIZZAZIONE DELLA CITTA' STORICA

Programma Operativo Regionale FESR Campania 2007-2013
 Asse 6 Sviluppo urbano e qualità della vita
 Obiettivo operativo 6.2 - Napoli e area metropolitana
 Grande Progetto *Centro storico di Napoli valorizzazione del sito UNESCO*

COMPLESSO MONUMENTALE DI SAN PAOLO MAGGIORE



I Progettisti **CFC GROUP S.R.L.**
 CFC GROUP S.R.L.
 Viale Kennedy 5 - 80124 Napoli
 P.IVA 06720040630
 ing. Salvatore Mascolo
 cell. 3341207887
 e-mail. Salvatore.Mascolo@pec.it

COMUNE DI NAPOLI
 Città Metropolitana di Napoli



RESTAURO E RIFUNZIONALIZZAZIONE DEL COMPLESSO MONUMENTALE DI SAN PAOLO MAGGIORE

 Interventi locali e/o di riparazione del piano terra, area Biblioteca, Sala Conferenze, Sagrestia, Museo del Tesoro, Bar

R5

Relazione geotecnica e di omissione
 verifica sismica

Il committente	Il direttore dei lavori	L'impresa esecutrice	Il Collaudatore	REV.01
				10/2021

RELAZIONE TECNICA PER INTERVENTO LOCALE (par. 8.4.1 – NTC 2018)

La presente relazione fa riferimento agli aspetti legati all'omissione della verifica sismica e della relazione geotecnica, della natura "Locale" degli interventi.

Premesso che:

- L'immobile oggetto di intervento risulta essere un edificio di una mole importante costituito da più livelli con struttura portante verticale in muratura e solai voltati;
- Gli interventi in oggetto riguardano la realizzazione e/o sostituzione di architravi, la chiusura di un foro in un impalcato e la realizzazione di un piccolo soppalco.

Tutto quanto in premessa, facendo riferimento separatamente ai vari punti oggetto di chiarimento e rifacendosi ai dettami normativi riportati in particolare nel Capitolo 8, par. 8.4.1 del D.M. 17/01/2018 si relaziona quanto segue.

• OMISSIONE RELAZIONE GEOTECNICA

In riferimento all'Omissione della Relazione Geotecnica il sottoscritto precisa che non vi è un sostanziale interessamento delle fondazioni per quanto riguarda gli interventi in oggetto.

In merito agli architravi si ritiene nulla la variazione di carico poiché si tratta di interventi di sostituzione degli architravi precedenti con elementi strutturali più performanti.

Mentre in riferimento all'aumento dei carichi, dovuto alla realizzazione del solaio di chiusura della botola si ha uno scarico allo SLU pari a 30,98 kN mentre per la realizzazione del soppalco si perviene nella medesima combinazione a uno scarico pari a 52,24 kN.

Tali scarichi, tenendo presente la grossa mole dell'edificio in muratura, risultano irrilevanti rispetto allo scarico totale sulla fondazione dovuto principalmente al peso dei maschi murari e delle volte.

• OMISSIONE VERIFICA SISMICA

L'intervento in oggetto non modifica il comportamento sismico dell'edificio in quanto interessa una zona limitata dello stesso. Inoltre non vi è sostanziale modifica delle masse sismiche e neanche della rigidezza del piano.

Per tutte le considerazioni su indicate risulta evidente come l'intervento è irrilevante nei confronti delle condizioni globali di risposta dell'edificio al sisma. Si ritiene quindi sufficiente una verifica limitata alle sole zone di intervento omettendo la verifica sismica dell'intero fabbricato.

• SCELTA DELL' "INTERVENTO LOCALE"

Considerato il Cap. 8.4.1 del D.M. 17/01/2018 (NTC '18) e giacché l'intervento riguarda singole parti della struttura e interessa una porzione limitata della costruzione, si ritiene che la verifica e la valutazione della sicurezza possano essere riferiti alle sole parti e/o

elementi interessati, visto e documentato che rispetto alla configurazione ante intervento non sono state prodotte sostanziali modifiche al comportamento delle altre parti e della struttura nel suo insieme.

Castellammare di Stabia, il 26/04/2021

Il Progettista Strutturale

