

AL COMUNE DI: NAPOLI**Giunta Regionale della Campania**

Direzione Generale per i Lavori Pubblici e la Protezione Civile  
 U.O.D. Genio Civile di Napoli - Presidio di Protezione Civile  
 Via Alcide De Gasperi, 28 - Napoli - 80133  
 e-mail: [geniocivile.napoli@regione.campania.it](mailto:geniocivile.napoli@regione.campania.it)  
 pec: [protocollo.geniocivilenapoli@pec.regione.campania.it](mailto:protocollo.geniocivilenapoli@pec.regione.campania.it)

pec: [protocollo@pec.comune.napoli.it](mailto:protocollo@pec.comune.napoli.it)

Al  Committente  
 Delegato alla presentazione

Sig. MASCOLO SALVATOREpec: [salvatore.mascolo@pec.it](mailto:salvatore.mascolo@pec.it)

Oggetto:

**DENUNCIA DEI LAVORI (L.R. 9/1983 – D.P.R. 380/2001 – L. 64/1974 – L. 1086/1971)** ORDINARIA IN SANATORIA CON OPERE A FARSI Spontanea Sosp. dei lavori prov. n. \_\_\_\_\_ del \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_ VARIANTE al provvedimento sismico originario n. \_\_\_\_\_ del \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_**PROVVEDIMENTO DI AUTORIZZAZIONE SISMICA****G.C./NA n. 193 / AS /22 del 11 / 02 / 2022**

(di cui agli artt. 2 e 4 L.R. 9/1983, come mod. dalla L.R. 19/2009, e Regolamento attuativo approvato con D.P.G.R. n. 23 del 11.02.2010 e ss.mm.ii)

Comune di: NAPOLICAP: 80138Ubicazione: Via San PaoloLavori di: Intervento locale complesso monumentale San Paolo MaggioreCommittente: Cerotto Paola

Questa U.O.D.:

- **vista** l'istanza di denuncia dei lavori in oggetto, comprensiva di progetto e documentazione allegata, presentata da MASCOLO SALVATORE in data 31 / 01 / 2022 ed acquisita al prot. n° 57047 del 02 / 02 / 2022, volta ad ottenere il rilascio del provvedimento di autorizzazione sismica di cui alla Legge regionale del 7 gennaio 1983, n. 9, e ss.mm.ii.;
- **vista** la comunicazione di avvio del procedimento formulata da questa U.O.D. ai sensi e per gli effetti della L. 241/1990 con nota prot. n° 60663 del 03 / 02 / 2022;
- **visti** la documentazione prodotta dal committente e il progetto esecutivo dell'intervento proposto a firma dei tecnici incaricati, allegati all'istanza *de qua*, fra cui:
  - le asseverazioni dei progettisti, del geologo e del collaudatore in corso d'opera, da cui risulta la conformità alla normativa vigente degli elaborati redatti;
  - le dichiarazioni a cura del committente, del costruttore e dei tecnici, conformi alla modulistica approvata dal Dirigente preposto al coordinamento degli Uffici del Genio Civile;
  - la ricevuta attestante il pagamento del contributo di cui all'art. 8 della L.R. 9/1983 pari a € 100 \_\_\_\_\_ ;
- **visti** inoltre:
  - a) la richiesta di integrazione atti formulata da questa U.O.D. con nota prot. n° \_\_\_\_\_ del \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_;
  - b) le integrazioni prodotte dalla ditta committente acquisite al prot. n° \_\_\_\_\_ del \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_;
  - c) la comunicazione di motivi ostativi formulata da questa U.O.D. con prot. n° \_\_\_\_\_ del \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_;
  - d) le controdeduzioni prodotte dalla ditta committente acquisite al prot. n° \_\_\_\_\_ del \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_;
- **preso atto** delle risultanze istruttorie espletate dal tecnico geom. Eduardo Nappo con scheda sottoscritta dal Responsabile del Procedimento p.i. Francesco Rusciano e dell'esito positivo espresso dalla Commissione di questa U.O.D. del 10 / 02 / 2022 che, ai sensi dell'art. 6 bis della Legge 241/1990, integrata dalla Legge 190/2012, il R.d.P. p.i. Francesco Rusciano e il tecnico geom. Eduardo Nappo non si trovano in condizioni di conflitto di interesse;
  1. la correttezza amministrativa della denuncia dei lavori, ivi compreso il versamento del contributo dovuto per l'istruttoria e la conservazione dei progetti dei lavori denunciati,
  2. la correttezza delle impostazioni progettuali in relazione alle norme tecniche vigenti, per effetto dell'avvenuto riscontro:
    - a) dell'osservanza delle leggi, dei regolamenti e delle norme tecniche in vigore, nell'impostazione delle ipotesi progettuali e nella verifica degli elementi strutturali;
    - b) che gli elaborati progettuali sono effettivamente di livello esecutivo e che, in particolare, i grafici strutturali sono perfettamente intellegibili dalle maestranze impegnate nell'esecuzione dei lavori;
- **rilevato** che, all'esito positivo dell'attività istruttoria, il progetto è stato annotato sul registro cronologico regionale dei provvedimenti sismici in data 11 / 02 / 2022 assegnando allo stesso il n° 193 / AS / 22 ;
- **fermo restando** l'obbligo del titolo abilitativo all'intervento edilizio, qualora necessario;

- **fermo restando** che l'istruttoria condotta, ai sensi degli artt. 2, co. 10, e 3 della L.R. 9/1983, come modificata dall'art. 10 della L.R. 19/2009, non costituisce revisione dei calcoli statici e non solleva la ditta committente, il costruttore, il progettista strutturale, il direttore dei lavori, il geologo ed il collaudatore in c.o. dalle responsabilità e dagli obblighi loro attribuiti dalle normative vigenti;

### VISTI

- la Legge del 7 agosto 1990, n. 241;
- la Legge del 2 febbraio 1974, n. 64;
- la Legge del 5 novembre 1971, n. 1086;
- il D.P.R. del 6 giugno 2001, n. 380;
- il D.M. del 17 gennaio 2018 – NTC 2018 e ss.mm.ii., il D.M. Infrastrutture del 14 gennaio 2008 e ss.mm.ii., il D.M. Infrastrutture del 14 settembre 2005 e la normativa tecnica previgente;
- la L.R. del 7 gennaio 1983, n. 9;
- la L.R. del 28 dicembre 2009, n. 19;
- il R.R. dell'11 febbraio 2010, n. 4 (*Regolamento per l'espletamento delle attività di autorizzazione e di deposito dei progetti, ai fini della prevenzione del rischio sismico in Campania*) di cui al D.P.G.R. dell'11 febbraio 2010, n. 23;
- la D.G.R.C. del 22 dicembre 2009, n. 1897;

### AUTORIZZA

ai sensi e per gli effetti dell'art. 94 del D.P.R. 380/2001 e degli artt. 2 e 4 della L.R. 9/1983, come modificata dall'art. 10 della L.R. 19/2009.

L'esecuzione dei lavori strutturali in oggetto, conformemente alla denuncia dei lavori, comprensiva di istanza, progetto e documentazione allegata.

### PRECISA

- che** la presente autorizzazione sismica è valida anche ai sensi e per gli effetti dell'art. 65, co. 1, del D.P.R. 380/2001 (art. 4, co. 1, L. 5 novembre 1971, n. 1086);
- che** la presente autorizzazione sismica, poiché riferita ad un intervento di sopraelevazione, ha valore ed efficacia anche ai fini della certificazione di cui all'art. 90, co. 2, del D.P.R. 380/2001.

### COMUNICA

- **che**, ai sensi dell'art. 3 della L.R. 9/1983, il presente provvedimento, in uno alla documentazione progettuale ed amministrativa, deve essere conservato in cantiere, a cura del direttore dei lavori, dal giorno dell'inizio dei lavori fino al giorno della loro ultimazione. Si precisa sul punto che si intendono allegati, e pertanto parte integrante del presente provvedimento, gli atti firmati e trasmessi digitalmente in uno alla denuncia dei lavori e/o alla relativa ultima integrazione, in possesso di questo Ufficio nonché della S.V. in indirizzo o di Suo delegato, da custodire ai sensi dell'art. 3 della L.R. n. 9/1983 e dell'art. 9 del R.R. n. 4/2010 e ss.mm.ii.

### RAMMENTA

- **che** l'art. 3, co. 5, lett. a) della L.R. n. 9/1983 fa riferimento alla tenuta degli atti depositati, stabilendo che il direttore dei lavori è, altresì, responsabile della *"conservazione, in cantiere, dal giorno dell'inizio dei lavori fino al giorno della loro ultimazione, di tutti gli atti depositati ai sensi del citato art. 2, muniti dell'attestato di deposito presso l'Ufficio competente e datati e sottoscritti da lui e dal costruttore, in uno al provvedimento prescritto ai sensi dell'articolo 4"*;
- **che**, ai sensi dell'art. 3, co. 5, della L.R. 9/1983, il costruttore incaricato dell'esecuzione dei lavori strutturali *de cuibus* deve pertanto datare e sottoscrivere gli atti indicati nella norma richiamata al punto precedente;
- **che** questo Ufficio custodisce copia della denuncia dei lavori *de qua*, completa di istanza, progetto e relativi allegati;
- **che** ogni modificazione che si volesse apportare all'opera deve formare oggetto di variante progettuale, i cui elaborati devono essere depositati nella forma di cui all'art. 2, prima di dare inizio ai lavori (art. 3, co. 4, L.R. 9/1983; art. 65, co. 5, D.P.R. 380/2001; art. 4, co. 5, L. 1086/1971);
- **che**, in caso di variante strutturale, il direttore dei lavori deve sospendere l'esecuzione dei lavori e consentirne la ripresa solo dopo aver acquisito dal committente il relativo provvedimento sismico;
- **che** la responsabilità per l'osservanza delle norme vigenti nelle zone sismiche relative all'esecuzione dei lavori in oggetto ricade, nei limiti delle rispettive competenze, sul progettista, sul geologo, sul direttore dei lavori, sulla ditta esecutrice e sul collaudatore (art. 3 L.R. 9/1983);
- **che** il direttore dei lavori è tenuto ad istituire il giornale dei lavori, nel quale devono essere annotati l'andamento giornaliero della costruzione e le puntuali verifiche che attengono soprattutto alla statica delle strutture ai fini antisismici (art. 3, co. 5, L.R. 9/1983; art. 66, co. 1, D.P.R. 380/2001; art. 5, co. 1, L. 1086/1971);
- **che** per tutte le comunicazioni relative alla denuncia dei lavori *de qua* il committente deve sempre indicare gli estremi del presente provvedimento.

### IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Firmato digitalmente da: FRANCESCO RUSCIANO  
Ruolo: ISTRUTTORE  
Organizzazione: REGIONE CAMPANIA  
Limitazioni d'uso: Explicit Text: la presente firma digitale ed il certificato ad essa collegato hanno validità solo per gli atti della Regione Campania  
and the certificate thereto annexed are only valid for documents of the Campania Region  
Data: 14/02/2022 08:15:19

### IL DIRIGENTE

Firmato da: ROBERTA SANTANIELLO  
Ruolo: DIRIGENTE  
Organizzazione: REGIONE CAMPANIA  
Unità: 40-1-14

Explicit Text: 16/02/2022 10:55:04  
Explicit Text: la presente firma digitale ed il certificato ad essa collegato hanno validità solo per gli atti della Regione Campania  
Explicit Text: this digital signature and the certificate thereto annexed are only valid for documents of the Campania Region