



VIII MUNICIPALITA'
CHIAIANO - PISCINOLA MARIANELLA - SCAMPIA

Servizio Attività Amministrative

Originale

D E T E R M I N A Z I O N E

N° 01 DEL 04.01.2013

OGGETTO: Aggiudicazione, in via definitiva, della gara di appalto in dieci lotti mediante procedura aperta, secondo il criterio di cui all'art. 83 del D. Lgs. 163/2006, indetta con Determinazione Dirigenziale n. 5 del 08/08/2012 IG. 1146 del 10/08/2012 così come modificata dalla Determina Dirigenziale n. 6 del 18/09/2012, IG. 1292 del 20/09/2012, per l'affidamento del servizio di refezione scolastica, per il biennio 2013/2014, per le scuole comunali dell'infanzia e scuole statali dell'infanzia, primarie e secondarie di primo grado ricadenti nel territorio della Municipalità 8 (Chiaiano Piscinola/Marianella, Scampia), alla Ditta GEMEAZ ELIOR S.p.A.

Assunzione dell'impegno di spesa di complessivi **€. 3.309.059,52=** come di seguito ripartita:

- € 1.672.857,22= IVA compresa, sull'intervento 1.04.05.03, (cap. 104201/8) del Bilancio 2013 E.P.;

- € 1.636.202,30= IVA compresa, sull'intervento 1.04.05.03, (cap. 104201/8) del Bilancio 2014 E.P.;

Pervenuta al Servizio Finanziario

Registrata all'indice generale

in data **04 GEN. 2013**prot. n° **DXE**

data **01 GEN. 2013**n° **12**

PREMESSO

▲ che con Determinazione Dirigenziale n° 5 del 08/08/2012 IG. 1146 del 10/08/2012 così come modificata dalla Determina Dirigenziale n. 6 del 18/09/2012, IG. 1292 del 20/09/2012, a firme congiunte dei Dirigenti dei Servizi Attività Amministrative delle Municipalità I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX e X, è stata indetta gara in dieci lotti, mediante procedura aperta secondo il criterio di cui all'art. 83 del D.Lgs. 163/2006, per l'affidamento dell'appalto relativo al servizio di refezione scolastica, per il biennio scolastico 2013/2014, in favore degli alunni delle scuole comunali dell'infanzia e delle scuole statali dell'infanzia, primarie e secondarie di primo grado ricadenti sul territorio delle Municipalità medesime, nonché del personale scolastico avente titolo, stabilendo un importo complessivo presunto a base d'asta di €. 33.293.106,78= IVA inclusa;

TENUTO CONTO

- ▲ che il servizio di refezione scolastica rientra tra le tipologie di azioni espressamente previste dalla Legge Regionale 1 febbraio 2005, n° 4, volta a "realizzare gli interventi finalizzati a rimuovere gli ostacoli che, di fatto, impediscono a tutti l'esercizio del diritto all'istruzione ed alla formazione" nonché a "combattere la dispersione scolastica e sostenere il successo scolastico e formativo";
- ▲ che il servizio in parola risponde all'esigenza di facilitare l'assolvimento dell'obbligo scolastico, concorre a rendere effettivo il diritto allo studio e consente lo svolgimento delle attività didattico-educative anche nel pomeriggio e nello stesso tempo contribuisce a formare una corretta educazione alimentare in rapporto al benessere complessivo dell'utente;

LETTA la Deliberazione di G.C. n° 985 del 20/12/2012;

PRESO ATTO che nella stessa è stato ribadito che il servizio di refezione scolastica rientra tra le funzioni essenziali ed infungibili affidate al Comune, per cui è possibile, in conformità all'art. 191, comma 5 del D. Lgs. 267/2000, procedere ad assumere i relativi impegni di spesa;

RILEVATO

▲ che la Commissione di Gara, giusto verbale del 24/12/2012, ha provveduto ad aggiudicare provvisoriamente il servizio di refezione scolastica, per il lotto n° 8 – Municipalità VIII (Chiaiano, Piscinola/Marianella, Scampia), alla GEMEAZ ELIOR S.p.A., con sede in **Milano, Via Venezia Giulia n. 5/A**, C.F.05351490965, rappresentata legalmente dal Sig. Stefano Poli, nato a Milano (Mi) il 30.11.1963, che ha riportato il miglior punteggio ed ha presentato un'offerta con un ribasso del 4,50% sul prezzo a base di gara di €. 3.461.654,16= comprensivo degli oneri di sicurezza pari ad €. 67.897,88= oltre I.V.A.;

3

che il suddetto verbale, che si allega al presente provvedimento per formarne parte integrante e sostanziale, è stato vistato dal Segretario Generale ed è stato trasmesso allo scrivente Servizio con la segretariale n° 5155 del 03/01/2013;

CONSIDERATO

- che pertanto, debba provvedersi all'aggiudicazione definitiva in favore della cennata GEMEAZ ELIOR S.p.A. e che, sulla scorta del ribasso percentuale pari al 4,50% presentato dalla stessa, le risorse necessarie per il periodo di durata dell'appalto, ovvero da gennaio 2013 fino a tutto dicembre 2014, vengono determinate come da Quadro Economico di seguito riportato:

Quadro Economico	
Importo ribassato al netto degli oneri della sicurezza	3.113.890,12
Oneri della sicurezza	67.897,88
Importo da impegnare al netto della I.V.A.	3.181.788,00
Iva al 4 %	127.271,52
Importo totale	3.309.059,52

Prospetto pasti iva esclusa 2013

Tipologia	Numero pasti	Costo unitario a base d'asta	Ribasso praticato (4,50%)	Costo unitario pasto al netto oneri sicurezza	Oneri sicurezza	Costo pasto	Totali al netto degli oneri della sicurezza	Totali oneri sicurezza	Totale costo pasti
Infanzia Comunale Allegato "A"	0	4,02	0,1809	3,8391	0,08	3,9191	0,00	0,00	0,00
Scuole Statali Allegato "A"	200.155	4,78	0,2151	4,5649	0,10	4,6649	913.683,56	20.015,50	933.699,06
Infanzia Comunale Allegato "B"	58.762	4,35	0,1958	4,1543	0,09	4,2443	244.113,62	5.288,57	249.402,19
Scuole Statali Allegato "B"	100.233	4,35	0,1958	4,1543	0,09	4,2443	416.394,37	9.020,93	425.415,30
	359.150						1.574.191,55	34.325,00	1.608.516,55

Prospetto pasti iva esclusa 2014

Tipologia	Numero pasti	Costo unitario a base d'asta	Ribasso praticato (4,50%)	Costo unitario pasto al netto oneri sicurezza	Oneri sicurezza	Costo pasto	Totali al netto degli oneri della sicurezza	Totali oneri sicurezza	Totale costo pasti
Infanzia Comunale Allegato "A"	0	4,02	0,1809	3,8391	0,08	3,9191	0,00	0,00	0,00
Scuole Statali Allegato "A"	195.759	4,78	0,2151	4,5649	0,10	4,6649	893.616,35	19.575,90	913.192,25
Infanzia Comunale Allegato "B"	57.482	4,35	0,1958	4,1543	0,09	4,2443	238.796,43	5.173,38	243.969,81
Scuole Statali Allegato "B"	98.040	4,35	0,1958	4,1543	0,09	4,2443	407.285,79	8.823,60	416.109,39
	351.281						1.539.698,57	33.572,88	1.573.271,45

4

- che sono stati espletati tutti gli accertamenti di cui all'art. 38 del D. Lgs. 163/2006 e sue successive integrazioni e modificazioni;
- che in ordine al "Programma 100" di cui alla Relazione Previsionale e Programmatica 2012-2014, il Servizio Accertamento delle Entrate ha certificato la regolarità tributaria della ditta GEMEAZ ELIOR S.p.A.

VISTI

- Il Documento Unico di Regolarità Contributiva, dal quale si rileva che l'impresa di che trattasi risulta in regola con il versamento dei contributi all'INPS nonché con il versamento dei premi ed accessori all'INAIL;

VISTO

- Che il Servizio Autonomo CUAG - Gare Forniture e Servizi ha provveduto a richiedere le verifiche ai sensi del Protocollo di Legalità;

CONSIDERATO

- che si è regolarmente ottemperato alle disposizioni previste dal D. Lgs. 231/2002 nonché dall'art.9, comma 2 del D.L. 78/2009 che dispongono l'obbligo di accertamento, preventivo all'adozione dei provvedimenti comportanti impegno di spesa, della compatibilità dei pagamenti con i relativi stanziamenti di bilancio e con le regole di finanza pubblica;
- che, difatti, in riscontro alla richiesta presentata in tal senso dai dieci dirigenti dei Servizi Amministrativi Municipali, l'On.le Giunta Comunale con la già citata Deliberazione n° 985 del 20/12/2012 ha disposto di attribuire, ai sensi e per gli effetti dell'art. 28, commi 10 e 11 del Regolamento di Contabilità, al servizio di refezione scolastica in via di aggiudicazione definitiva, il carattere di priorità ai fini del pagamento nei termini del D.Lgs. 231/2002 e dell'art.9 del D.L. 78/2009, demandando ai citati dirigenti l'assunzione dell'impegno, ai sensi dell'art. 191, comma 5 del D.Lgs. 267/2000;

RITENUTO pertanto, sulla scorta delle considerazioni di cui sopra, che sia possibile, in conformità al predetto art. 191, comma 5 del D. Lgs. 267/2000 procedere ad assumere il relativo impegno di spesa,

D E T E R M I N A

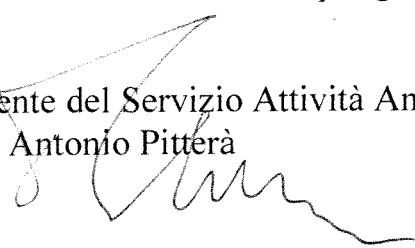
1. Aggiudicare in via definitiva alla ditta GEMEAZ ELIOR S.p.A. la gara mediante procedura aperta secondo il criterio di cui all'art. 83 del D. Lgs. 163/2006, per l'affidamento dell'appalto relativo al servizio di refezione scolastica, per il biennio scolastico 2013/2014 in favore degli alunni delle scuole comunali dell'infanzia e scuole statali dell'infanzia, primarie e secondarie di primo grado, nonché del personale scolastico avente titolo, ricadenti nel territorio della VIII

5

Municipalità, come da Capitolato Speciale d'Appalto per l'importo di € 3.309.059,52= sulla base del ribasso del 4,50% sui prezzi dei pasti a base di gara;

2. Affidare il servizio di refezione scolastica alla Ditta GEMEAZ ELIOR S.p.A. con sede in **con sede in Milano, Via Venezia Giulia n. 5/A**, C.F.05351490965, rappresentata legalmente dal Sig. Stefano Poli, nato a Milano (Mi) il 30.11.1963, stabilendo che, per motivi di urgenza dettati dalla necessità di avviare un servizio essenziale, sulla base dell'art.11 del D.Lgs. 163/06, si provvederà immediatamente ad emettere gli ordinativi dei pasti, vista l'avvenuta richiesta di cui all'art. 2, lett. C, capo 3 del Protocollo di Legalità;
3. Impegnare sul competente intervento 1040503 (cap. 104201/8) del bilancio pluriennale la complessiva somma di € 3.181.788,00= comprensiva degli oneri della sicurezza, ed oltre I.V.A. per € 127.271,52=, per complessivi **€3.309.059,52=**, ripartita come di seguito e secondo le modalità di cui al sotto riportato quadro economico:
 - € 1.672.857,22= IVA compresa, sull'intervento 1.04.05.03, (cap. 104201/8) del Bilancio 2013 E.P. *pluriennale 2012-2014, annualità 2013.*
 - € 1.636.202,30= IVA compresa, sull'intervento 1.04.05.03, (cap. 104201/8) del Bilancio 2014 E.P. *pluriennale 2012-2014, annualità 2014.*
4. Subordinare la liquidazione delle somme dovute ai riscontri amministrativi contabili sul pagamento dei tributi comunali, di cui al "Programma 100" della Relazione Previsionale e Programmatica 2012/2014 ed alla presentazione del valido Documento Unico di Regolarità Contributiva;
5. Trasmettere il presente atto al Centro Unico Acquisti e Gare - Servizio Autonomo Gare Forniture e Servizi per gli adempimenti di competenza.

Il Dirigente del Servizio Attività Amministrative
Dr. Antonio Pitterà



VIII MUNICIPALITA'
Chiaiano – Piscinola Marianella - Scampia
Servizio Attività amministrative

6

DETERMINAZIONE n. 1 del 04/01/2013

1009.58/13

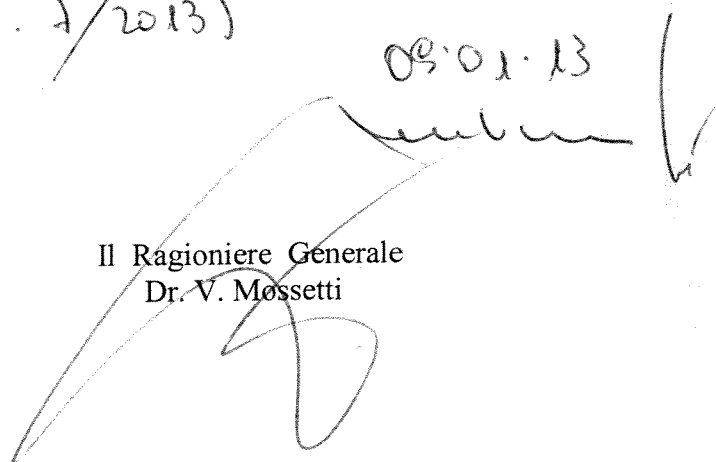
Ai sensi dell'art. 151, comma 4, del DLgs. 267/2000 del 18.08.2000 e dell'art. 147bis comma 1 del citato decreto come modificato ed integrato dal D.L. 174 del 10.10.2012 convertito con legge 07.12.2012 n. 213 e della nota del Direttore dei Servizi Finanziari n. 957163 del 13.12.2012, vista la regolarità contabile, si attesta la copertura finanziaria della spesa sull'intervento... 1060503

E.P. 1013 - ES 1014 (P.L. 7/2013)
(IMP. 388)

09.01.13

Data.....

Il Ragioniere Generale
Dr. V. Mossetti



DIPARTIMENTO SEGRETERIA GENERALE
SEGRETERIA DELLA GIUNTA COMUNALE

La presente determinazione è stata affissa all'Albo pretorio ai sensi dell'art. 10, comma 1 del testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti locali, approvato con D.Lg. 267/2000 .

p. IL SEGRETARIO GENERALE

Napoli, 06 FEB. 2013



COMUNE DI NAPOLI

Dipartimento Segreteria Generale
Servizio Contratti

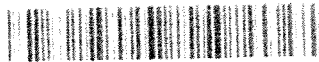
COMUNE DI NAPOLI

Prot. 2013/000155 - 23/01/2013 - 12/45

UFFICIO SERVIZIO CONTRATTI

PROVVEDIMENTO DIRIGENTE N. 10/2013/000155

ESPECIFICAZIONE



Al Servizio Attività Amministrative della I Municipalità
Al Servizio Attività Amministrative della II Municipalità
Al Servizio Attività Amministrative della III Municipalità
Al Servizio Attività Amministrative della IV Municipalità
Al Servizio Attività Amministrative della V Municipalità
Al Servizio Attività Amministrative della VI Municipalità
Al Servizio Attività Amministrative della VII Municipalità
Al Servizio Attività Amministrative della VIII Municipalità
Al Servizio Attività Amministrative della IX Municipalità
Al Servizio Attività Amministrative della X Municipalità

E pc Al Servizio Autonomo C.U.A.G.
Area Forniture e Servizi

Oggetto: Procedura aperta in 10 lotti, ai sensi art. 55 del codice degli appalti con il criterio dell'offerta più vantaggiosa ai sensi dell'art. 85 del codice degli appalti, per l'affidamento dell'appalto relativo al servizio di refezione scolastica per il biennio 2012/2014 in favore degli alunni delle scuole dell'infanzia comunali e dell'infanzia primarie e secondarie di primo grado statali delle dieci municipalità, in esecuzione della determinazione dirigenziale n. 05 del 08-08-2012 dei Servizi Municipali Attività Amministrative così come modificata con determinazione dirigenziale n.06 del 18-09-2012 dei medesimi Servizi.

Con riferimento alle funzioni demandate al Segretario Generale, anche a seguito del D.L.174/2012, rimetto le osservazioni del Segretario Generale relative ai verbali di gara per l'affidamento dell'appalto in oggetto indicato.

Atesa l'urgenza richiesta dal caso, si rappresenta che una copia dei verbali di gara relativi all'appalto in oggetto è disponibile anche presso gli uffici del Servizio scrivente a mezzo ritiro per il tramite di personale espressamente delegato dai dirigenti dei Servizi in indirizzo.

CR

Il dirigente dott. ssa Rossella Pinto



COMUNE DI NAPOLI

Segretario Generale

FUNZIONE DI RISCONTRO SUI VERBALI DI AGGIUDICAZIONE PROVVISORIA
(Deliberazione di G.C. n. 828 del 18.05.2010)

VERBALI DI GARA - ACQUISITI CON NOTE PG. N. 0974376 DEL 19.12.2012 E PG. N. 0985623 DEL 27.12.2012 - PROCEDURA APERTA IN 10 LOTTI, AI SENSI ART. 55 DEL CODICE DEGLI APPALTI CON IL CRITERIO DELL'OFFERTA PIU' VANTAGGIOSA AI SENSI DELL'ART. 83 DEL CODICE DEGLI APPALTI, PER L'AFFIDAMENTO DELL'APPALTO RELATIVO AL SERVIZIO DI RIFEZIONE SCOLASTICA PER IL BIENNIO 2012/2014 IN FAVORE DEGLI ALUNNI DELLE SCUOLE DELL'INFANZIA COMUNALI E DELL'INFANZIA PRIMARIE E SECONDARIE DI PRIMO GRADO STATALI DELLE DIECI MUNICIPALITA'.

RISULTANZE DOCUMENTALI

La gara di appalto è stata bandita con determinazione dirigenziale n. 05 dell' 8 agosto 2012 dei Servizi Municipali Attività Amministrative delle 10 Municipalità, munita dell'attestazione di copertura finanziaria ai sensi dell'art. 151, c. 4, del D.lgs. 163/2006, così come modificata con determinazione dirigenziale n. 06 del 18.9.2012 dei Servizi Municipali Attività Amministrative delle 10 Municipalità.

Importo a base d'asta: € 33.293.106,78 di cui € 643.123,36 per oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso e comprensivo di I.V.A. al 4%.

Procedura di gara: aperta previa pubblicazione di un bando di gara, ai sensi dell'art. 55 del D.lgs 163/2006 e ss.mm. ed ii., con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi art.83, del D.lgs. 163/2006 e ss. mm. ed ii. La gara è divisa in dieci lotti, ciascuno coincidente con il territorio di competenza di ciascuna Municipalità per il biennio 2012 - 2014

Criterio di aggiudicazione: prezzo più basso determinato mediante offerte sull'importo posto a base di gara, ai sensi dell'art. 83, del D.lgs. 163/2006 e sulla base dei criteri di cui all'art. 14 del C.S.A.e. come si evince dal bando di gara (pag. 11), mediante la valutazione dell'aspetto qualitativo, organizzativo ed economico, la gara sarà aggiudicata anche in presenza di una sola offerta valida.

Termine di presentazione delle istanze: ore 12.00 del giorno 16/10/2012.

Dal verbale di gara del 17 ottobre 2012 si evince che, il bando è stato pubblicato sulla GURI n. 100 del 29/8/2012, sulla GUUE 2012/S 157 - 262565 del 17/8/2012, sul BURC n. 54 del 27/8/2012, sul sito web del Comune di Napoli, in data 13/8/2012, sui quotidiani "Il Mattino" del 21/8/2012, "Corriere del Mezzogiorno" del 22/8/2012, "Corriere della Sera" del 21/8/2012, "Il Sole 24 Ore" del 21/8/2012, fissando la scadenza per la presentazione delle offerte entro le ore 12 del giorno 25/9/2012 e la seduta pubblica per il giorno 26/9/2012.

Con Determinazione Dirigenziale n. 6, che non viene allegata, si procedeva alla modifica parziale della Determinazione Dirigenziale n. 5 e le rettifiche venivano pubblicate sulla GURI n. 111 del 24/9/2012, sulla GUUE 2012/S 176 - 289251 del 13/9/2012, sul BURC n. 63 del 01/10/2012 sul sito web del Comune di Napoli, in data 10/9/2012, sui quotidiani "Il Mattino" del 16/9/2012,

9

del "mezzogiorno" del 16/9/2012, "Corriere della Sera" del 16/9/2012, "Il Sole 24 Ore" del 16/9/2012. La data di scadenza per la presentazione delle offerte veniva così fissata entro le ore 18,00 del giorno 16/10/2012 e la seduta pubblica per le ore 09,00 del 17/10/2012.

Entro la scadenza del termine stabilito, come da verbale della seduta di gara del 17/10/2012, sono pervenuti: per il I° lotto n. 1 plico; per il II° lotto n. 2 plichi; per il III° lotto n. 2 plichi; per il IV° lotto n. 2 plichi; per il V° lotto n. 2 plichi; per il VI° lotto n. 3 plichi; per il VII° lotto n. 4 plichi; per l'VIII° lotto n. 2 plichi; per il IX° lotto n. 2 plichi; per il X° lotto n. 2 plichi.

Nella seduta del 17/10/2012, la Commissione dà inizio alle operazioni di gara con l'apertura dei plichi attestandone il contenuto; di seguito apre le buste "A" contenenti la documentazione amministrativa procedendo al controllo della stessa. Da ciò risulta conforme la documentazione presentata da tutte le concorrenti in gara fatta eccezione per la Serenissima Ristorazione s.p.a. per la quale si decide di riservarsi ulteriori valutazioni del caso e per la Service Time s.r.l. per la quale si determina l'esclusione dalla procedura per le motivazioni di cui al verbale della medesima seduta.

Nella seduta del 29 ottobre 2012, in primis, la Commissione scioglie la riserva espressa in merito alla partecipazione alla gara della Serenissima Ristorazione s.p.a. procedendo alla esclusione della concorrente per le motivazioni esplicitate nel verbale della seduta del 29.10.2012 e procedendo all'esclusione della concorrente Service Time s.r.l. per le diverse motivazioni espresse nel verbale della medesima seduta.

Le operazioni di gara procedono con l'apertura delle buste "B" e l'attestazione del loro contenuto contenenti le proposte progettuali. Con successivo esame delle proposte progettuali in sedute riservate tutte le concorrenti ottengono un punteggio superiore a 42 punti, minimo previsto dall'art. 14 del CSA per essere ammesse alla valutazione dell'offerta economica.

Nella seduta del 03.12.2012, la Commissione procede, quindi, con la valutazione delle offerte economiche attribuendo i relativi punteggi che sommati ai punteggi attribuiti alle offerte progettuali determinano i punteggi complessivi. Nella seduta del 17.12.2012 la Commissione aggiudica provvisoriamente:

- 1) il lotto I in favore dell'impresa E.P. Spa
- 2) il lotto II in favore dell'impresa Gestione Servizi Integrati srl
- 3) il lotto III in favore del RTI Tortora spa-Meca srl- Gerico srl
- 4) il lotto V in favore dell'impresa Vegezio srl
- 5) il lotto VIII in favore dell'impresa Gemeaz Elixor spa
- 6) il lotto IX in favore dell'impresa E.P. Spa
- 7) il lotto X in favore dell'impresa Sodexo Italia spa

demandando al RUP la verifica della congruità e convenienza dell'unica offerta valida nonché la verifica del possesso dei requisiti di cui all'art. 38 del Codice degli Appalti, atteso che quella relativa ai requisiti di cui all'art. 48 risulta assolta in sede di gara.

Dall'esame delle offerte economiche presentate dalle concorrenti per i lotti IV, VI, VII, che non vengono aggiudicati, emerge la necessità di una maggiore verifica da parte dei RUP in relazione ai requisiti di cui agli artt. 86 e 87 del Codice degli Appalti, pertanto la Commissione rimanda ad altra seduta, trattandosi di una gara unica, l'aggiudicazione provvisoria anche dei suddetti lotti di gara.

Conclusivamente, quindi, la Commissione riunitasi nuovamente nella seduta del 24.12.2012 prosegue le operazioni di gara prendendo atto delle note pervenute dai dirigenti dei Servizi Attività Amministrative di IV e VII Municipalità, dalle quali si evince che le giustificazioni prodotte sia dalla Sirio srl che dalla Tortora spa-Meco srl-Gerico srl sono state ritenute congrue dai relativi RUP e determina l'aggiudicazione provvisoria del lotto IV all'impresa Sirio srl e del lotto VII in favore del RTI Tortora spa-Meca srl-Gerico srl. Per quanto concerne il lotto VI la Commissione prende atto della PEC pervenuta in data 22-12-2012 dall'impresa Sirio srl nella quale il legale rappresentante riconosce la tardiva presentazione della documentazione giustificativa dell'offerta e rinuncia spontaneamente alla partecipazione al lotto VI. La Commissione quindi determina l'esclusione della Sirio srl dalla gara e l'aggiudicazione provvisoria del lotto VI all'impresa Sagifi spa. La

10

Commissione infine rimanda al Rup la verifica del possesso dei requisiti di cui all'art.38 del Codice degli Appalti, atteso che la verifica di cui all'art. 48 del menzionato Codice degli Appalti risulta assolta in sede di gara.

OSSERVAZIONI

Si richiamano, in via preliminare, la segretariale PG/2011/673423 del 20 ottobre 2011, con cui si esprimono "linee guida per la redazione dei verbali di gara" e la segretariale prot. n. 2936 del 21/07/09, recante indirizzi sulle forme di pubblicità delle gare previste dal D.lgs 163/06 e dalla L. regionale n. 3/2007.

Si evidenzia, *in primis*, che l'attività della P.A., in particolare quella relativa agli appalti, deve ricondursi ai principi di derivazione comunitaria, costantemente richiamati dalla Corte di Giustizia europea: *di concorrenza, di parità di trattamento, di trasparenza, di non discriminazione, di mutuo riconoscimento e proporzionalità*. Con riguardo, in particolare a quest'ultimo (proporzionalità), emerge la necessità di rispettare l'equilibrio tra gli obiettivi da perseguire e i mezzi da utilizzare. Ne deriva che la stazione appaltante non può imporre obblighi e restrizioni in misura superiore a quella strettamente necessaria per il raggiungimento dello scopo.

In merito al criterio di aggiudicazione prescelto si rammenta che l'AVCP con determinazione n. 5 del 2008, ha posto l'attenzione sul criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa (in particolare per i lavori pubblici) precisando, tra l'altro, che: "Le stazioni appaltanti, pertanto, sono vincolate, nella scelta del criterio di aggiudicazione, a valutarne l'adeguatezza in aspetto alle caratteristiche oggettive e specifiche del singolo contratto. Ciò comporta che, nella fase di elaborazione della strategia di gara la stazione appaltante è tenuta ad interrogarsi se lo specifico interesse pubblico che intende perseguire attraverso l'indizione della gara sia più adeguatamente soddisfatto tenendo conto esclusivamente del fattore prezzo o se, invece, sia preferibile valutare una giusta combinazione di elementi qualitativi e quantitativi delle offerte". Da ultimo (24/11/2011) l'AVCP (determinazione n.7) ha fornito le linee guida per l'applicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa anche in relazione ai servizi e forniture. Inoltre dal bando di gara si rileva che le ditte partecipanti alla gara possono concorrere per uno o più lotti e restare aggiudicatari di uno o più lotti nei limiti della capacità produttiva giornaliera dei propri centri di cottura e della adeguata dotazione di automezzi per il trasporto dei pasti nelle scuole nei tempi prestabiliti.

Si richiama l'art. 86 co. 3 del D.Lgs. 163/2006 che attribuisce alla stazione appaltante la facoltà di procedere alla valutazione della congruità di ogni altra offerta che in base ad elementi specifici appaia anormalmente bassa.

L'aggiudicazione definitiva resta subordinata, come dai verbali di gara del 17 e del 24 dicembre 2012, all'esito favorevole delle verifiche riguardo al possesso dei requisiti di cui all'art. 38 del d.lgs. 163/06, demandate ai RUP. A tal proposito, si richiamano le determinazioni dell'Avcp n. 1 del 12/01/2010 e n. 1 del 16.05.2012 con le quali sono state indicate le corrette linee di azione che le stazioni appaltanti devono porre in essere in merito alla verifica dei requisiti di cui all'articolo 38. Su tale punto appare opportuno ricordare che i requisiti devono essere posseduti al momento della scadenza del termine di presentazione delle offerte, perdurare alla stipula del contratto e nel corso della sua esecuzione.

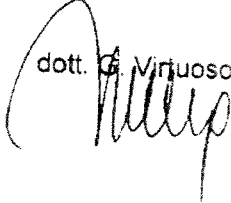
Si sottolinea, inoltre, che risultano (vedasi verbale 17 dicembre) demandate al Rup anche le verifiche di "congruità e convenienza" nei casi in cui vi è stata l'aggiudicazione provvisoria in presenza di un'unica offerta valida.

11

Resta intesa, infine, la possibilità riconosciuta alle stazioni appaltanti dall'art. 81, comma 3, del D.Lgs. 163/2006 s.m.i., di non procedere all'aggiudicazione se nessuna offerta risulti conveniente od idonea in relazione all'oggetto del contratto. Tale disposizione assume rilievo, in particolare, nei casi in cui sia venuto a mancare il confronto concorrenziale tra le offerte.

Null'altro si osserva sulla base della documentazione prodotta e di quanto rappresentato nei verbali di gara trasmessi, fermo restando il rinvio a tutti gli atti prodromici e successivi, sul cui merito resta la responsabilità di coloro che hanno assunto i relativi provvedimenti.

OR.
M

dott. G. Miruolo
 03-01-2011



[Handwritten signature]

12

di seguito la Commissione aveva proceduto con l'apertura delle buste "A" contenenti la documentazione amministrativa al fine di controllare che fosse stato presentato quanto richiesto nel bando di gara, ritenendo conforme la documentazione presentata da tutte le concorrenti in gara fatta eccezione che per la Serenissima Ristorazione S.p.A., per la quale la Commissione, dopo aver esaminato la documentazione prodotta dalla concorrente per tutti i lotti per i quali concorreva, decideva di riservarsi ulteriori valutazioni del caso; che nella seduta del 29 ottobre u.s. la Commissione scioglieva la riserva espressa per la partecipazione alla gara della Serenissima Ristorazione S.p.a procedendo alla esclusione della concorrente per le motivazioni così come esplicitate nel verbale di gara.

Che nella medesima seduta di gara si procedeva all'esclusione della concorrente Service Time s.r.l. , per le motivazioni così come esplicitate nel verbale di gara; che di seguito la Commissione esaminava la documentazione probatoria , ai fini dell'art.48 del D.L. gs. n.163/2006, pervenuta a mezzo PEC, ritenendola esaustiva per tutti i concorrenti con esclusione della Service Time s.r.l. , della Serenissima Ristorazione S.p.A. e della Gemeaz Elixir S.p.A.

Che si procedeva di seguito all'apertura dei plichi "B" contenenti le proposte progettuali presentate dalle concorrenti attestandone il contenuto.

Che nella seduta del 03 dicembre u.s la Commissione prendeva atto delle integrazioni presentate dalla Serenissima Ristorazione s.p.a , concorrente esclusa nella seduta di gara del 29 ottobre u.s., così come da verbale del Protocollo Generale Gare n. 0831953 del 30 ottobre 2012.

nella medesima seduta il Presidente dava lettura dei verbali di sedute riservate redatti in data 30 ottobre, 5 novembre, 12 novembre, 15 novembre, 23 novembre e 26 novembre u.u.ss. dai quali si evincono i punteggi attribuiti alle proposte progettuali presentate dai concorrenti :

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

13



16/10/2012

Lotto IV RTI Tortora S.p.A./GE.RI.CO s.r.l. /ME.CA. s.r.l. PG/2012/788087 del
16/10/2012

SIRIO s.r.l. PG/2012/788384 del 16/10/2012

Lotto V Serenissima Ristorazione S.p.A. PG/2012/786757 del 16/10/2012
Vegezio s.r.l. PG/2012/787562 del 16/10/2012

Lotto VI Sagifi S.p.A. PG/2012/788160 del 16/10/2012

Gemeaz Elior S.p.A. PG/2012/788214 del 16/10/2012

SIRIO s.r.l. PG/2012/ 788371 del 16/10/2012

Lotto VII Serenissima Ristorazione PG/2012/786745 del 16/10/2012

Gemeaz Elior S.p.A. PG/2012/788013 del 16/10/2012

RTI Tortora S.p.A./GE.RI.CO s.r.l. /ME.CA. s.r.l. PG/2012/788099 del
16/10/2012

Service Time PG/2012/ 788268 del 16/10/2012

Lotto VIII Serenissima Ristorazione S.p.A. PG/2012/786730 del 16/10/2012

Gemeaz Elior S.p.A. PG/2012/787998 del 16/10/2012

Lotto IX Serenissima Ristorazione PG/2012/786682 del 16/10/2012

E.P. S.p.A. PG/2012/788127 del 16/10/2012

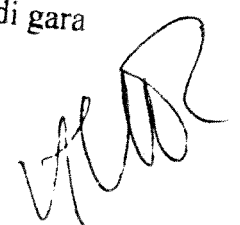
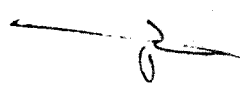
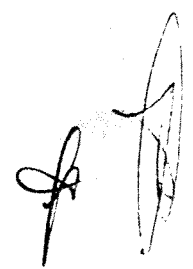
Lotto X Serenissima Ristorazione S.p.A. PG/2012/ 786698 del 16/10/2012

Sodexo Italia S.p.A. PG/2012/787518 del 16/10/2012

che i plichi sono stati accuratamente conservati presso il Servizio Autonomo C.U.A.G. Area
Gare Forniture e Servizi;

che nella seduta del 17 ottobre u.s. la Commissione aveva dato inizio alle operazioni di gara
con l'apertura dei plichi pervenuti , attestandone il contenuto;

V. n. 2





Handwritten signature

Handwritten number 14

Che si procedeva all'apertura delle offerte economiche presentate dalle concorrenti, dalla lettura delle quali emergeva che per tre lotti, esattamente IV, VI e VII era necessario rinviare ai Rup la verifica di cui agli art.86 e 87 del Codice degli Appalti; che la Commissione rinviava l'aggiudicazione provvisoria ad altra seduta di gara, riservandosi, trattandosi di gara unica, di approfondire la possibilita' di aggiudicare in tempi diversi i lotti di gara non sono soggetti alla verifica di cui agli articoli 86 e 87 del Codice degli Appalti.

Tanto premesso alle ore 12, 15 il Presidente da inizio alle operazioni di gara.
Si prende in esame l'offerta economica presentata dalla E.P. s.p.a che concorre per il Lotto I

con il centro di cottura sito alla Via Cinthia 14 Parco San Paolo per il quale ha dichiarato una capacita' produttiva pasti giornaliera di n. 6000. La E.P. s.p.a. ha altresì dichiarato di non aver assunto impegni per il periodo oggetto di appalto con altri enti per la fornitura di pasti fresco caldi. Dall'esame dell'offerta economica della E.P. s.p.a si evince che il ribasso offerto e' pari al 2% per un prezzo complessivo di € 2.218.933,67.

L'offerta e' corredata dell'indicazione dei costi della sicurezza che risultano essere pari ad € 45.969,43

All'offerta economica vengono attribuiti p. 30 che sommati ai punti attribuiti alla proposta progettuale, determinano un punteggio complessivo pari a p. 83,08. Con riferimento all'art.86 comma 2 del Codice degli Appalti, la Commissione ribadisce che l'offerta non risulta anormalmente bassa. Pertanto la Commissione, pur in presenza di una sola offerta valida, così' come previsto nel C.S.A., declara l'aggiudicazione provvisoria dell'appalto per il Lotto I in favore della E.P. s.p.a.

con sede in Roma (RM) alla Via Giuseppe Palumbo 26 Partita Iva 05577471005, rappresentata dal signor Carlo D'Abaco nato a Napoli (NA) il 09/02/1953.

Handwritten mark

Handwritten signature

Handwritten signature

Handwritten signature



15
[Handwritten signature]

- Lotto I E.P. S.p.A. consegue p.53,08
- Lotto II Gestione Servizi Integrati s.r.l. consegue p. 55,83
- Lotto III RTI Tortora s.p.a. /Meca s.r.l. /Gerico s.r.l. consegue p. 53,00
- Lotto IV Sirio s.r.l. consegue p. 51,35
RTI Tortora s.p.a. /Meca s.r.l. /Gerico s.r.l. consegue p. 53,17
- Lotto V Vegezio s.r.l. consegue p. 53,65
- Lotto VI Sirio s.r.l. consegue p. 51,30
Sagifi s.p.a. consegue p. 55,11
- Lotto VII RTI Tortora s.p.a. /Meca s.r.l. /Gerico s.r.l. consegue p.53,20
Gemeaz Elior s.p.a. consegue p. 50,74
- Lotto VIII Gemeaz Elior s.p.a. consegue p. 50,74
- Lotto IX E.P. S.p.a. consegue p. 53,53
- Lotto X Sodexo Italia s.p.a. consegue p. 55,46

Applicando la formula del metodo aggregativo compensatore, così come esplicitata nel C.S.A., alle proposte progettuali presentate per i lotti dove si è concretizzata la partecipazione di più concorrenti, ne consegue quanto segue:

- Lotto IV Sirio s.r.l. Punti 67,26
RTI Tortora s.p.a /Meca s.r.l. /Gerico s.r.l. p. 69,62
- Lotto VI Sirio s.r.l. p.65,15
Sagifi s.p.a. p. 69,87
- Lotto VII Gemeaz Elior s.p.a. p. 66,43
RTI Tortora s.p.a. /Meca s.r.l. /Gerico s.r.l. p. 66,43

Dall'esame dei punteggi attribuiti alle offerte progettuali, appariva evidente che tutte le concorrenti avevano conseguito un punteggio superiore a 42 punti, minimo previsto all'art.14 del CSA per essere ammesse alla valutazione dell'offerta economica.

[Handwritten marks and signatures on the right margin, including a large vertical mark and a signature at the bottom right.]



16

La Commissione demanda al Rup la verifica di congruita' e convenienza dell'unica offerta valida, nonche' la verifica del possesso dei requisiti di cui all'art.38 del Codice degli Appalti. La verifica dell'art.48 risulta assolta in sede di gara. Si precisa che non esiste dichiarazione dell'impresa per quanto concerne l'art.118 del Codice degli Appalti, in quanto il subappalto era vietato dal C.S.A.

Si prende in esame l'offerta economica presentata dalla Gestione Servizi Integrati s. r.l. che concorre per il Lotto II. La Gestione Servizi Integrati concorre con il centro di cottura sito in Via Don Bosco 8 per il quale ha dichiarato una capacita' produttiva pasti giornaliera pari a n.8300. Gli impegni gia' assunti con altri enti per la fornitura di pasti fresco caldi per il periodo 2012/2014 e' pari a n. 300 pasti giornalieri. Il ribasso offerto dalla Gestione Servizi Integrati e' pari al 1,85%. L'offerta e' corredata dell'indicazione dei costi della sicurezza che risultano essere pari ad € 50.000,00.

All'offerta economica vengono attribuiti p. 30 che sommati ai punti attribuiti alla proposta progettuale, determinano un punteggio complessivo pari a p. 85,83. Con riferimento all'art.86 comma 2 del Codice degli Appalti, la Commissione rileva che l'offerta non risulta anormalmente bassa;

per tanto la Commissione, pur in presenza di una sola offerta valida, ~~cosi' come previsto dal~~ C.S.A., declara l'aggiudicazione provvisoria dell'appalto per il Lotto II in favore della Gestione Servizi Integrati s.r.l. con sede in Roma (RM) alla Piazza Attilio Pecile 45 Partita Iva 04825541008 rappresentata dal signor Fiero Innocenzi nato a Roviano (RM) il 06/12/1957. La Commissione demanda al Rup la verifica di congruita' e convenienza dell'unica offerta valida, nonche' la verifica del possesso dei requisiti di cui all'art.38 del Codice degli Appalti. La verifica dell'art.48 risulta assolta in sede di gara. Si precisa che non esiste dichiarazione dell'impresa per quanto concerne l'art.118 del Codice degli Appalti, in quanto il subappalto era vietato dal C.S.A.



[Handwritten signature]

[Handwritten initials]

Si prende in esame l'offerta economica presentata dal costituendo RTI Tortora s.p.a/Meca s.r.l./Gerico s.r.l. che concorre per il Lotto III. Il costituendo raggruppamento concorre per il Lotto III con il centro di cottura sito alla Via Ponti Rossi 224/230 per l'impresa Tortora s.p.a con una capacita' produttiva giornaliera di pasti pari a n. 9600. L'impresa ha dichiarato che per il periodo oggetto dell'appalto in corso non ha assunto impegni con altri enti per la fornitura di pasti fresco caldi ; l'impresa Meca s.r.l. concorre con il centro di cottura sito alla Via Giambattista Vela 170, per il quale ha dichiarato una capacita' produttiva giornaliera di n. 5800 pasti e di aver assunto impegni lavorativi per il periodo dal 2012 a dicembre 2013 pari ad una fornitura giornaliera di n. 1000 pasti; l'impresa Gerico s.r.l. concorre con il centro di cottura sito in Via Generale Girolamo Cala' Ulloa n. 31 per il quale ha dichiarato una capacita' produttiva giornaliera di n. 7000 pasti e di non aver assunto impegni per il periodo oggetto di gara per la fornitura di pasti fresco caldi; dall'offerta presentata si evince che il ribasso offerto e' pari al 1,14%. . L'offerta e' corredata dell'indicazione dei costi della sicurezza che risultano essere pari ad € 65.682,20.

All'offerta economica sono stati attribuiti p. 30 che sommati ai punti attribuiti alla proposta progettuale , determinano un punteggio complessivo pari a p. 83,00 . Con riferimento all'art.86 comma 2 del Codice degli Appalti, la Commissione rileva che la stessa non risulta essere anormalmente bassa; La Commissione , pur in presenza di una sola offerta valida, cosi' come previsto dal C.S.A. dichiara l'aggiudicazione provvisoria dell'appalto per il Lotto III in favore dell'RTI Tortora s.p.a/Meca s.r.l./Gerico s.r.l. con sede in Napoli (NA) alla Via Ponti Rossi 224/230 Partita Iva 03130360633 rappresentata dal signor Tortora Antonio nato a Napoli (NA) il 26/12/1974. La Commissione demanda al Rup la verifica di congruita' e convenienza dell'unica offerta valida, nonche' la verifica del possesso dei requisiti di cui all'art.38 del Codice degli Appalti. La verifica dell'art.48 risulta assoluta in sede di gara. Si

[Handwritten notes and signatures on the right margin]

[Handwritten initials]

18
V. L.

precisa che non esiste dichiarazione dell'impresa per quanto concerne l'art.118 del Codice degli Appalti, in quanto il subappalto era vietato dal C.S.A.

Si prende in esame l'offerta economica presentata dalla Vegezio s.r.l. L'impresa concorre con il centro di cottura sito alla Via Cinthia n.45 Parco San Paolo per il quale ha dichiarato una capacita' produttiva giornaliera di pasti pari a n. 4000. Non risultano assunti impegni per il periodo oggetto dell'appalto. Dall'esame della offerta economica la Commissione evince che il ribasso offerto e' pari al 1,84 %. L'offerta e' corredata dell'indicazione dei costi della sicurezza che risultano essere pari ad € 6700 all'anno.

All'offerta economica vengono attribuiti p. 30 che sommati ai punti attribuiti alla proposta progettuale, determinano un punteggio complessivo pari a p. 83,65. Con riferimento all'art.86 comma 2 del Codice degli Appalti, la Commissione rileva che l'offerta non risulta anormalmente bassa ;

La Commissione pur in presenza di una sola offerta, cosi' come previsto dal C.S.A., dichiara l'aggiudicazione provvisoria dell'appalto in favore della Vegezio s.r.l. con sede in Napoli (NA) alla Via Toledo 77 Partita Iva 00461410631 rappresentata dal signor Luigi Vegezio nato a Napoli (NA) il 04/02/1935. La Commissione demanda al Rup la verifica di congruita' e convenienza dell'unica offerta valida, nonche' la verifica del possesso dei requisiti di cui all'art.38 del Codice degli Appalti. La verifica dell'art.48 risulta assolta in sede di gara. Si precisa che non esiste dichiarazione dell'impresa per quanto concerne l'art.118 del Codice degli Appalti, in quanto il subappalto era vietato dal C.S.A.

Si prende in esame l'offerta economica presentata dalla Gemeaz Elior s.p.a che concorre per il Lotto VIII con il centro di cottura sito al Viale Umberto Maddalena n. 196 edificio A, per il quale ha dichiarato una capacita' produttiva giornaliera di pasti pari a n. 11.500 ed impegni assunti per il periodo oggetto di gara relativamente alla fornitura di pasti fresco caldi pari a n. 4000. Dalla stessa si evince che il ribasso offerto e' pari 4,50 %.


V. L.
V. L.
V. L.
V. L.
V. L.
V. L.
V. L.
V. L.
V. L.

Alces

18

L'offerta e' corredata dell'indicazione dei costi della sicurezza che risultano essere pari allo 0,8 % sul prezzo complessivo.

All'offerta economica vengono attribuiti p. 30 che sommati ai punti attribuiti alla proposta progettuale, determinano un punteggio complessivo pari a p. 80,74. Con riferimento all'art.86 comma 2 del Codice degli Appalti, la Commissione rileva che l'offerta non risulta essere anormalmente bassa. La Commissione, pur in presenza di una sola offerta valida, cosi' come previsto nel C.S.A., dichiara l'aggiudicazione provvisoria dell'appalto per il Lotto VIII in favore della Gemeaz Ellior s.p.a con sede in Milano (MI) alla Via Venezia Giulia 5/a Partita Iva 05351490965 rappresentata dal signor Stefano Poli nato a Milano (MI) il 30/11/1963.

V. 20


La Commissione demanda al Rup la verifica di congruita' e convenienza dell'unica offerta valida, nonche' la verifica del possesso dei requisiti di cui all'art.38 del Codice degli Appalti. La verifica dell'art.48 risulta assolta in sede di gara. Si precisa che non esiste dichiarazione dell'impresa per quanto concerne l'art.118 del Codice degli Appalti, in quanto il subappalto era vietato dal C.S.A.

2

Si prende in esame l'offerta economica presentata dalla E.P. s.p.a che concorre per il Lotto IX. L'impresa concorre per il Lotto IX con il centro di cottura di Via Terracina n. 188 per il quale ha dichiarato una capacita' produttiva giornaliera per la fornitura di pasti fresco caldi pari a n. 8000 e di aver assunto impegni giornalieri per il periodo dell'appalto pari a n.3000 e dalla stessa si evince che il ribasso offerto e' pari al 2,00%. L'offerta e' corredata dell'indicazione dei costi della sicurezza che risultano essere pari ad € 47.928,99.



All'offerta economica vengono attribuiti p. 30 che sommati ai punti attribuiti alla proposta progettuale, determinano un punteggio complessivo pari a p. 83,53. Con riferimento all'art.86 comma 2 del Codice degli Appalti, la Commissione rileva che l'offerta non appare inormalmente bassa. La Commissione, pur in presenza di una sola offerta valida, cosi'





E



20
[Handwritten signature]

come previsto nel C.S.A., declara l'aggiudicazione provvisoria dell'appalto per il Lotto IX in favore della E.P. s.p.a on sede in Roma (RM) alla Via Giuseppe Palumbo 26 Partita Iva 05577471005 ; rappresentata dal signor Carlo D'Abaco nato a Napoli (NA) il 09/02/1953.

La Commissione demanda al Rup la verifica di congruita' e convenienza dell'unica offerta valida , nonche' la verifica del possesso dei requisiti di cui all'art.38 del Codice degli Appalti. La verifica dell'art.48 risulta assolta in sede di gara. Si precisa che non esiste dichiarazione dell'impresa per quanto concerne l'art.118 del Codice degli Appalti, in quanto il subappalto era vietato dal C.S.A.

Si prende in esame l'offerta economica presentata dalla Sodexo Italia s.p.a che concorre per il Lotto X con il centro di cottura sito alla Via Bignamino Guidetti 1 gia' Parco San Paolo Viale degli Oleandri 4/5 , per il quale ha dichiarato una capacita' produttiva giornaliera di pasti n. 8214 ed ha dichiarato di aver assunto impegni per il periodo oggetto dell'appalto per la fornitura di pasti fresco caldi pari a n. 90 pasti. e dalla stessa si evince che il ribasso offerto e' pari al 8,00% . L'offerta e' corredata dell'indicazione dei costi della sicurezza che risultano essere pari ad € 56.966,02.

All'offerta economica vengono attribuiti p. 30 che sommati ai punti attribuiti alla proposta progettuale , determinano un punteggio complessivo pari a p. 85,46 . Con riferimento all'art.86 comma 2 del Codice degli Appalti, la Commissione rileva che l'offerta non risulta essere anormalmente bassa . La Commissione, pur in presenza di una sola offerta valida, declara l'aggiudicazione provvisoria dell'appalto per il Lotto X in favore della Sodexo Italia S.p.a. con sede in Cinisiello Balsamo (MI) alla Via Fratelli Gracchi 36, rappresentata dal signor Enrico Bartoli nato a Varese (VA) il 18/05/1969.

La Commissione demanda al Rup la verifica di congruita' e convenienza dell'unica offerta valida , nonche' la verifica del possesso dei requisiti di cui all'art.38 del Codice degli Appalti. La verifica dell'art.48 risulta assolta in sede di gara. Si precisa che non esiste

[Handwritten marks and signatures on the right margin, including a large scribble and a signature at the bottom.]



21
Gale

dichiarazione dell'impresa per quanto concerne l'art.118 del Codice degli Appalti, in quanto il subappalto era vietato dal C.S.A.
La Commissione rappresenta che le aggiudicazioni provvisorie per i suindicati lotti sono risultate praticabili in relazione alla circostanza che per i Lotti IV, VI e VII non ancora aggiudicati per la verifica dell'offerta anomala, le imprese presenti nei detti lotti soddisfano la condizione della capacita' produttiva anche in caso di eventuali aggiudicazioni di piu' lotti. Alle ore 12, 30 il Presidente dichiara chiuse le operazioni di gara.
Del che e' verbale letto e confermato.

Mane Guze

Alt. Pirella

[Signature]

Eleka 03/02/22

[Signature]

Ren. Flor

[Signature]

Vito Viro