



COMUNE DI NAPOLI

COMUNE DI NAPOLI

I MUNICIPALITA'
CHIAIA – POSILLIPO – SAN FERDINANDO

DETERMINAZIONE

n. 01 del 04.01.2013

Originale

Aggiudicazione definitiva della gara, mediante procedura aperta, ai sensi dell'art. 83 del decreto legislativo n. 163/06 e s.m.i per l'affidamento del servizio di refezione scolastica per il biennio 2013-2014 per le scuole comunali dell'infanzia e le scuole statali dell'infanzia, primarie e secondarie di primo grado della I Municipalità, alla ditta E.P. S.p.A. per l'importo complessivo di € 2.306.002,87 comprensivi di IVA al 4% (pari ad € 88.692,42) ed oneri per la sicurezza (pari a € 45.969,43).

Impegno di spesa di € 1.152.996,69 comprensivi di IVA (pari ad € 44.346,03) ed oneri della sicurezza (pari ad € 22.948,62) sul capitolo 104201/1 del Bilancio pluriennale, annualità 2013 – codice intervento 1.04.05.03.

Impegno di spesa di € 1.153.006,18 comprensivi di IVA (pari ad € 44.346,39) ed oneri della sicurezza (pari ad € 22.984,81) sul capitolo 104201/10 del Bilancio pluriennale, annualità 2014 – codice intervento 1.04.05.03.

Pervenuta al Servizio Finanziario

in data 7 GEN. 2013 prot. n° DX 11

Registrata all'indice generale

data 1 GEN. 2013 n° 5

2

**Il Dirigente del Servizio Attività Amministrative
della I Municipalità**

Premesso che

- con determinazione dirigenziale n. 5 del 08.08.'12 – a firma congiunta dei Dirigenti dei Servizi Attività Amministrative delle Municipalità I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX e X e registrata all'indice generale del servizio finanziario al n° 1146 del 10.08.'12 – è stata indetta, sulla scorta degli indirizzi dell'Amministrazione e delle indicazioni fornite dal competente Servizio C.U.A.G., gara in dieci lotti mediante procedura aperta, ai sensi dell'art. 83 del decreto legislativo n° 163/06 e ss.mm.ii., per l'affidamento del servizio di refezione scolastica presso le scuole comunali dell'infanzia e le scuole statali dell'infanzia, primarie e secondarie di primo grado nonché del personale scolastico avente titolo ricadenti nel territorio delle citate Municipalità per il periodo 2012-2014 ai sensi del Decreto del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare 25.07.'11;

- con determinazione dirigenziale n. 6 del 18.09.'12 – a firma congiunta dei Dirigenti dei Servizi Attività Amministrative delle Municipalità I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX e X e registrata all'indice generale del servizio finanziario al n° 1292 del 20/09/2012 – è stata indetta, sulla scorta degli indirizzi dell'Amministrazione e delle indicazioni fornite dal competente Servizio C.U.A.G., gara in dieci lotti mediante procedura ristretta ai sensi dell'art. 55, comma 6, ed accelerata ai sensi dell'art. 70, comma 11 del decreto legislativo n° 163/06 e ss.mm.ii., per l'affidamento del servizio di refezione scolastica presso le scuole comunali dell'infanzia e le scuole statali dell'infanzia, primarie e secondarie di primo grado, ricadenti nel territorio delle citate Municipalità per il periodo ottobre/dicembre 2012;

- con la medesima determinazione n. 6 del 18.09.'12, nelle more dell'espletamento delle procedure di gara indetta con la citata determinazione n. 5 dell'08.08.'12 “al fine di poter disporre della indispensabile provvista per il periodo ottobre-dicembre 2012” si è dovuto “ridurre la prenotazione di impegno già assunta con determinazione n. 5 dell' 08.08.'12 sul bilancio 2012 ed incrementare di pari importo la prenotazione già assunta con la medesima determinazione sul bilancio pluriennale 2012/2014 (annualità 2014), intervento 1040503, cap.104201, in quanto è necessario lasciare invariati la durata (18mesi) nonché gli importi a base d'asta previsti nella procedura aperta, indetta con la determinazione n. 5 sopra citata”;

Rilevato che

- la Commissione Aggiudicataria della Gara ha provveduto, giusta verbali del 17.12.2012 e del 24.12.2012, a decretare l'aggiudicazione provvisoria del servizio di refezione scolastica, in particolare per il lotto relativo alla I Municipalità, a favore della E.P. S.p.A. con sede in Roma alla via G. Palumbo, 26 – codice fiscale/partita IVA 05577471005 - rappresentata dal sig. Carlo D'Abaco, nato a il 09/02/1953, in qualità di procuratore speciale della E.P. S.p.A.;

- dal citato verbale del 24.12.'12 risulta che:

le offerte presentate non rientrano nelle ipotesi di offerte anormalmente basse;

la suddetta E.P. S.p.A. ha offerto il maggiore ribasso nella misura del 2 % sul prezzo a base di gara di € 2.263279,88, comprensivo degli oneri di sicurezza pari ad € 45.969,43, oltre IVA;

- il suddetto verbale è stato vistato dal Segretario Generale in data 03.01.2013;

- a seguito dell'aggiudicazione alla E. P. S.p.A. che ha offerto, come sopra riportato, un ribasso percentuale, rispetto al prezzo a base di gara, pari al 2 %, le risorse necessarie risultano rideterminate come da quadro economico di seguito riportato:



I^A MUNICIPALITA' QUADRO ECONOMICO PERIODO GENNAIO - DICEMBRE 2013

	numero pasti	costo unitario	costo ribassato	oneri della sicurezza	costo pasto	totale al netto degli oneri per la sicurezza	totale oneri per la sicurezza	totale costo pasti
TIPOLOGIA								
INFANZIA COMUNALE ALL. B	48.532	4,35	4,26	0,09	4,35	206.746,32	4.367,88	211.114,20
SCUOLE STATALI ALL. A	42.612	4,78	4,68	0,10	4,78	199.424,16	4.261,20	203.685,36
SCUOLE STATALI ALL. B	159.506	4,35	4,26	0,09	4,35	679.495,56	14.355,54	693.851,10
TOTALE	250.650					€ 1.085.666,04	€ 22.984,62	€ 1.108.650,66
IVA AL 4%								€ 44.346,03
								€ 1.152.996,69

I^A MUNICIPALITA' QUADRO ECONOMICO PERIODO GENNAIO - DICEMBRE 2014

	numero pasti	costo unitario	costo ribassato	oneri della sicurezza	costo pasto	totale al netto degli oneri per la sicurezza	totale oneri per la sicurezza	totale costo pasti
TIPOLOGIA								
INFANZIA COMUNALE ALL. B	48.533	4,35	4,26	0,09	4,35	206.750,58	4.367,97	211.118,55
SCUOLE STATALI ALL. A	42.613	4,78	4,68	0,10	4,78	199.428,84	4.261,30	203.690,14
SCUOLE STATALI ALL. B	159.506	4,35	4,26	0,09	4,35	679.495,56	14.355,54	693.851,10
TOTALE	250.652					€ 1.085.674,98	€ 22.984,81	€ 1.108.659,79
IVA AL 4%								€ 44.346,39
								€ 1.153.006,18

1^ MUNICIPALITA' QUADRO ECONOMICO RIEPILOGO PERIODO GENNAIO 2013 - DICEMBRE 2014								
	numero pasti	costo unitario	costo ribassato	oneri della sicurezza	costo pasto	totale al netto degli oneri per la sicurezza	totale oneri per la sicurezza	totale costo pasti
TIPOLOGIA								
INFANZIA COMUNALE ALL. B	97.065	4,35	4,26	0,09	4,35	413.496,90	8.735,85	422.232,75
SCUOLE STATALI ALL. A	85.225	4,78	4,68	0,10	4,78	398.853,00	8.522,50	407.375,50
SCUOLE STATALI ALL. B	319.012	4,35	4,26	0,09	4,35	1.358.991,12	28.711,08	1.387.702,20
TOTALE	501.302					€ 2.171.341,02	€ 45.969,43	€ 2.217.310,45
IVA AL 4%								€ 88.692,42
								€ 2.306.002,87

- il Dirigente del Servizio Attività Amministrative della I Municipalità ha effettuato, in capo alla E.P. S.p.A., i controlli e le verifiche dei requisiti per la partecipazione alla gara e la stipula del contratto previsti dall'art. 38, d. lgs. n. 163/'06 e ha acquisito la documentazione richiesta ai propri atti;
- la verifica relativa all'art. 48, d. lgs. 267/'00 risulta assolta in sede di gara;
- con nota PG/2012/818290 del 25.10.2012 il Servizio Accertamento delle Entrate della Direzione Centrale Servizi Finanziari ha certificato la regolarità della posizione tributaria nei confronti del Comune di Napoli della Società aggiudicataria in questione ai sensi e per gli effetti del procedimento delle "nuove regole" di cui al Programma 100 della Relazione Previsionale e Programmatica;
- in esito all'indagine effettuata dal citato Servizio Attività Amministrative presso l'A.V.C.P. in data 04/01/2013 non risultano annotazioni a carico della medesima Società;
- con nota PG/2012/829410 del 30/10/2012 il Servizio Autonomo C.U.A.G. ha richiesto la verifica ai sensi del Protocollo di legalità alla Prefettura di Napoli per l'affidataria E. P. S.p.A.;
- in data 04/01/2012, prot. n. 22424309, il citato Servizio Attività Amministrative della I Municipalità ha richiesto, in via telematica, all'INPS ed all'INAIL (Sportello Unico Previdenziale), la prevista certificazione relativa alla regolarità contributiva (D.U.R.C.) della Società citata per la procedura in essere, acquisendo nelle more autodichiarazione rilasciata dalla società aggiudicataria ed avendo, tuttavia, acquisito agli atti DURC in corso di validità relativo al servizio di refezione per il periodo nov.- dic. 2012 riferito alla medesima aggiudicataria;
- risultano acquisiti i certificati del casellario giudiziale e dei carichi pendenti dell'Amministratore Unico della E. P. S.p.A, richiesti in data 04.01.'13 con PG/23138484;
- in data 04.01.'13 PG/2013/10143 è stato richiesto all'ufficio collocamento obbligatorio della Provincia di Roma la regolarità della società citata relativamente alle norme che disciplinano il diritto al lavoro dei disabili ed in data 04.01.'12 PG/2013/10114 è stato richiesto certificato dell'anagrafe delle sanzioni amministrative dipendenti da reato, avendo tuttavia acquisito la citata certificazione (n. registro certificato 1428/2012/R del 12.11.'12) con riferimento alla stessa ditta per la procedura di gara relativa al periodo nov.-dic. '12;

- in data 04.01.'13 PG/2013/1045 è stato richiesto all'Ufficio Locale delle Entrate di Roma certificazione di regolarità fiscale in ordine agli obblighi relativi al pagamento delle imposte e delle tasse da parte della società aggiudicataria, avendo tuttavia acquisito autodichiarazione da parte della aggiudicataria ed, inoltre, certificazione di regolarità fiscale prot. n. 226549 del 26.11.'12 relativo al servizio di refezione per il periodo nov.- dic. 2012 riferita alle medesima aggiudicataria;
- non si rilevano motivi ostativi ai fini della valutazione dell'art. 81, co. 3 circa la fondatezza dei parametri dell'idoneità e convenienza dell'offerta;

Rilevato che

- con deliberazione consiliare n. 23 del 21 giugno 2012, sono stati fra l'altro approvati il Bilancio annuale di previsione 2012 ed il Bilancio pluriennale per il triennio 2012/2014;
- con deliberazione di Giunta Comunale n. 638 del 3 agosto 2012 è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione per l'esercizio 2012;
- con delibera di G.C. n. 823 del 16 novembre 2012, sono state approvate le variazioni al suddetto Piano Esecutivo di Gestione 2012, consequenziali alle variazioni al Bilancio di previsione 2012 ed alla diversa articolazione in capitoli delle risorse finanziarie assegnate alle Municipalità;
- con deliberazione di C. C. n. 54 del 30.11.'12 è stato approvato il rendiconto di gestione per l'anno 2011 con accertamento di un disavanzo di amministrazione ed è stata disposta l'adesione dell'Ente alla procedura di riequilibrio finanziario pluriennale di cui all'art. 243-bis, d. lgs. n. 267/'00;
- con deliberazione di Giunta Comunale n. 903 del 14 dicembre 2012 è stato approvato nuovamente il Piano Esecutivo di Gestione 2012 in conseguenza delle variazioni disposte in sede di manovra di assestamento generale di Bilancio 2012;
- con deliberazione di G.C. n. 903 del 14.12.'12 è stata adottata l'approvazione del PEG 2012 conseguenziale alla variazione relativa all'assestamento generale di bilancio 2012, e che con la stessa, nel richiamare quanto già deliberato con atto di G. C. n. 638 del 03.08.'12, si prevede di "prendere atto, allo stato, che l'assunzione di impegni e l'effettuazione di spese deve necessariamente conformarsi a quanto stabilito dall'art. 191, co. 5 del (già citato) TUEL" nonché "di stabilire che, per esigenze legate all'approssimarsi della chiusura dell'esercizio finanziario, i Direttori Centrali e di Municipalità, i Coordinatori, il Vice Direttore Generale, il Dirigente Affari Generali del Gabinetto del Sindaco ed il Comandante del Servizio Autonomo Polizia Locale o coloro che saranno individuati come sostituti dei medesimi, continuano a disporre gli atti di impegno di spesa e di accertamento delle entrate, in relazione alle competenze e agli obiettivi loro attribuiti nel Piano Esecutivo di Gestione approvato dalla Giunta Comunale";

Atteso che

- con la nota PG/2012/830621 del 30 ottobre 2012 i Dirigenti dei Servizi Amministrativi delle 10 Municipalità – nel segnalare che l'accertamento preventivo circa la compatibilità del programma dei pagamenti con i relativi stanziamenti di bilancio e con le regole di finanza pubblica è propedeutico all'assunzione dei relativi impegni di spesa – hanno chiesto al Ragioniere Generale del Comune il rilascio di apposita attestazione inerente a tale compatibilità anche in riferimento al cronologico adottato dall'Amministrazione;

Visto che

- con deliberazione n. 787 del 31 ottobre 2012, la Giunta Comunale ha attribuito "ai sensi e per gli effetti dell'art. 28, commi 10 e 11, del Regolamento di Contabilità, al servizio di refezione scolastica in via di aggiudicazione definitiva per il periodo fino al 31.12.2012 il carattere di priorità ai fini del pagamento nei termini del d.lgs 231/2012 e dell'art. 9 del d.l. 78/2009 autorizzando il conseguente inserimento di detto pagamento nella programmazione dei flussi finanziari";



- 6
- nelle motivazioni della suddetta deliberazione viene dichiarato *“che la refezione scolastica è servizio funzionale alla garanzia dell'effettività del diritto di studio in favore della generalità della popolazione, obbligatoriamente facente carico ai Comuni, i quali sono tenuti a sopportare i relativi costi, per quanto non coperti dai contributi degli utenti, in ispecie di quelli appartenenti alle fasce reddituali più deboli”*;
 - a seguito dell'approvazione della sopracitata deliberazione n.787/2012, l'Assessore alla Scuola ed Istruzione, con nota PG/2012/839927 del 2 novembre 2012, ha richiesto ai Dirigenti dei Servizi Amministrativi delle Municipalità *“che l'ultimazione delle procedure relative all'avvio del servizio di refezione avvenga in tempi molto celeri, onde evitare ulteriori disservizi all'utenza”*;
 - con deliberazione n. 985 del 20.12.2012 - a seguito di richiesta formale con nota prot. n. PG 2012/958620 del 13.12.'12 dei dirigenti dei Servizi Attività Amministrative delle 10 Municipalità in ordine: 1) al rilascio di apposita attestazione del Ragioniere Generale inerente alla compatibilità con la situazione finanziaria dell'ente anche in riferimento al cronologico adottato dall'Amministrazione; 2) all'inserimento della spesa della refezione scolastica, come già anticipato per le vie brevi dall'Assessore alla Scuola e all'Istruzione, nel piano di rientro in via di elaborazione da parte dell'Amministrazione, in considerazione dell'approvazione del rendiconto 2011 e dell'accertamento del disavanzo; 3) al richiamo delle procedure previste dal PEG 2012 - la Giunta Comunale ha inoltre deliberato di riconoscere che il servizio di refezione scolastica rientra tra le funzioni essenziali ed infungibili affidate al comune, come delineate dall'art. 21, comma 3, legge 42/2009 e dalla giurisprudenza contabile citata nel corpo dello stesso provvedimento (Corte dei Conti Sez. Reg. Contr. Toscana, parere 20 dicembre 2011, n.519), demandando ai dirigenti dei Servizi Attività Amministrative delle 10 Municipalità l'assunzione dell'impegno, ai sensi dell'art.191, co. 5, d. lgs.vo n. 267/'00 delle spese necessarie per l'avvio del servizio di refezione scolastica per gli anni 2013/2014;
 - peraltro, come riportato nelle premesse della succitata deliberazione di Giunta Comunale n. 985 del 20.12.'12, il Comune di Napoli deve adempiere in maniera inderogabile all'erogazione del servizio di refezione scolastica nelle scuole del territorio cittadino senza soluzione di continuità in modo che lo stesso sia espletato a partire del primo giorno di riapertura delle scuole dopo le vacanze natalizie onde evitare l'interruzione di un servizio essenziale;
 - l'art. 21, co. 3, legge n. 42/09 e, poi, il d. lgs. 216/10 iscrivono, tra le funzioni fondamentali dei Comuni, le *“funzioni di istruzione pubblica, ivi compresi i servizi per gli asili nido e quelli di assistenza scolastica e refezione nonché l'edilizia scolastica”* e parimenti il d. l. n. 78/10, convertito in legge n. 122/10 e, poi, l'art. 19, lett. h) (*“funzioni fondamentali dei comuni e modalità di esercizio associato di funzioni e servizi comunali”*) del decreto legge n. 95/12, convertito in legge n.135/12, individuano tra le funzioni fondamentali dei comuni, ai sensi dell'art. 117, II co., lett. p) della Costituzione, l'*“organizzazione e gestione dei servizi scolastici”*;
 - peraltro, anche la magistratura contabile (Corte dei Conti Sez. Reg. Contr. Toscana, parere 20 dicembre 2011, n. 519), nel richiamare il dettato dell'art. 21, co. 3, l. n. 42/09, ha ritenuto che *“i servizi essenziali che può svolgere solo il comune e quindi infungibili sono le funzioni fondamentali di cui all'art. 21, co. 3, della legge 5 maggio 2009, n. 42”*;
 - la l. r. n. 4/05 all'art. 5, co. 3 prevede tra gli interventi, attraverso i quali si sviluppano le azioni di cui all'art. 2 della medesima legge, *“i servizi di mensa”*;
 - la Giunta Comunale con la citata deliberazione n. 985 del 20.12.'12, nel prevedere che il servizio di refezione scolastica rientra tra le funzioni essenziali ed infungibili affidate al comune dalle disposizioni di legge vigenti ed ivi richiamate e che pertanto la relativa assunzione dell'impegno di spesa sia conforme agli estremi di cui all'art. 191, co. 5, d. lgs. 267/'00, ha inoltre previsto di, *“nelle more della predisposizione delle idonee misure organizzative richieste alle pubbliche amministrazioni dall'art. 9, d. l. n. 78/'09 per garantire il tempestivo pagamento delle somme dovute per somministrazione, forniture ed appalti – misure che potranno trovare la propria collocazione nell'ambito del piano di riequilibrio pluriennale dell'amministrazione che è chiamata*



ad adottare in attuazione delle procedure di cui all'art. 243-bis, d. lgs. n. 267/00 – attribuire ai pagamenti relativi alla refezione scolastica di cui all'appalto indetto con determinazione dirigenziale n. 5 dell'08.08.'12 [...] la priorità rispetto alle altre spese correnti ai sensi dell'art. 28, co. 10 e 11 del regolamento di contabilità” provvedendo contestualmente a “demandare ai dirigenti dei Servizi Attività Amministrative delle 10 Municipalità l'impegno delle somme necessarie per l'avvio del servizio di refezione scolastica per gli anni 2013/2014 di cui alla gara bandita con la citata determinazione n. 5 dell'08.08.'12;

Rilevato che

- per tutto quanto premesso e riportato al fine di garantire “le funzioni di istruzione pubblica, ivi compresi i servizi per gli asili nido e quelli di assistenza scolastica e refezione” e la “gestione e organizzazione dei servizi scolastici” - così come definiti dalle disposizioni di legge citate (a partire dalle funzioni di cui all'art. 21, co. 3, lett. c), l. n. 42/09, individuate dalla magistratura contabile quali servizi essenziali e quindi infungibili) e richiamati dalla deliberazione di G. C. n. 985 del 20.12.'12, nel cui dispositivo viene espressamente richiamata ai fini dell'assunzione dell'impegno di spesa la ricorrenza dei presupposti di cui all'art. 191, co. 5, d. lgs. 267/00 – la spesa di cui qui si assume l'impegno rientra nelle previsioni di cui all'art. 191, co. 5, d. lgs. 267/00 secondo quanto espressamente riportato nella citata deliberazione di G. C. n. 985 del 20.12.'12;

Rilevato, altresì, che

- dai suddetti motivi di urgenza, previsti e disciplinati dagli artt. 11, comma 12, del decreto legislativo n. 163/2006 e s.m.i. e 302, comma 2, lett. b e comma 3 del D.P.R. n. 207/2010, discende l'esercizio della facoltà, contenuta nell'art. 13 del Capitolato Speciale d'Appalto, di anticipare l'esecuzione del contratto nelle more della stipula contrattuale ed anche dell'acquisizione delle informative antimafia richieste, come sopra detto, da parte del Servizio Autonomo Centro Unico Acquisti e Gare con PG/2012/829410 del 30/10/2012, con salvezza di risoluzione;

D E T E R M I N A

Per i motivi espressi in premessa che si intendono integralmente ribaditi, reiterati e trascritti in questa parte dispositiva:

Prendere atto che la Commissione Aggiudicatrice della procedura di gara ha provveduto a decretare, giusta verbali del 17.12.2012 e del 24.12.2012, a decretare l'aggiudicazione provvisoria del servizio di refezione scolastica, in particolare per il lotto relativo alla X Municipalità, a favore della E. P. S.p.A. con sede in Roma alla via G. Palumbo, 26 – codice fiscale/partita IVA 05577471005 - rappresentata dal sig. Carlo D'Abaco, nato a il 09/02/1953, in qualità di procuratore speciale della E.P. SpA;

Aggiudicare, conseguentemente, in via definitiva, la gara relativa al servizio di refezione scolastica per le scuole comunali dell'infanzia e per le scuole statali dell'infanzia primarie e secondarie di primo grado ricadenti sul territorio della I Municipalità, come da Capitolato Speciale d'Appalto, per il periodo 2013-2014, per l'importo complessivo di € 2.306.002,87 compresa IVA ed oneri per la sicurezza, al netto del ribasso del 2% offerto dalla medesima Società aggiudicataria.

Affidare il servizio di refezione scolastica alla E. P. SpA con sede in Roma alla via G. Palumbo, 26 – cod. fiscale/partita IVA 05577471005 - rappresentata dal sig. Carlo D'Abaco, nato a il 09/02/1953, in qualità di procuratore speciale della E.P. SpA, stabilendo per i motivi di urgenza, individuati in premessa e previsti e disciplinati dagli artt. 11, comma 12, del decreto legislativo n. 163/2006 e s.m.i. e 302, comma 2, lett. b e comma 3 del D.P.R. n. 207/2010, di anticipare l'esecuzione del contratto nelle more della stipula contrattuale ed anche dell'acquisizione delle informative antimafia richieste dal Servizio Autonomo Centro Unico Acquisti e Gare con PG/2012/829410 del

30/10/2012, con salvezza di risoluzione.

Impegnare, conseguentemente, la spesa di € ~~1.153.439,85~~ ^{1.152.996,69} sul capitolo 104201/1 – intervento 1.04.05.03 – del Bilancio pluriennale 2012-2014, annualità 2013 comprensiva di IVA ed oneri della sicurezza.

Impegnare, conseguentemente, la spesa di € ~~1.153.449,36~~ ^{1.153.006,18} sul capitolo 104201/1 – intervento 1.04.05.03 – del Bilancio pluriennale 2012-2014, annualità 2014 comprensiva di IVA ed oneri della sicurezza.

Condividere la necessità espressa dal Segretario Generale e dal Ragioniere Generale nelle osservazioni alla già richiamata deliberazione di Giunta Comunale n. 985/2012 che l'Amministrazione affronti *“nei riflessi generali la problematica della “tempestività dei pagamenti” per far sì che non si aggravino ulteriormente la già precaria situazione finanziaria dell'Ente; problematica sulla quale si intrattenne il Collegio dei Revisori dei Conti nelle relazioni ai rendiconti degli esercizi 2009 e 2010”*.

Disporre, per l'efficacia, anche alla luce delle suddette richiamate osservazioni, la trasmissione del presente atto al competente Ragioniere Generale – Direzione Centrale Servizi Finanziari per i relativi adempimenti e per la registrazione contabile all'indice generale, ove sussistano le previste condizioni di compatibilità economico-finanziaria anche ai fini del relativo pagamento ai sensi delle vigenti disposizioni.

Subordinare la successiva liquidazione delle somme dovute ai riscontri amministrativi ed all'acquisizione, a cura del Servizio Attività Amministrative della I Municipalità, del Documento Unico di Regolarità Contributiva.

Disporre, altresì, la trasmissione del presente atto al Servizio Autonomo Centro Unico Acquisti e Gare (CUAG) per i successivi adempimenti di competenza.

Il Dirigente del Servizio Attività Amministrative della I Municipalità
dr. Vincenzo Schettino

Il Direttore
della I Municipalità
dr. Cesare Dursio

gp 09/01/2013 ✓

I MUNICIPALITA'
Chiaia – Posillipo – San Ferdinando
Servizio Attività amministrative

9

Prog. 51/2013

DETERMINAZIONE n. 1 del 04/01/2013

Ai sensi dell'art. 151, comma 4, del DLgs. 267/2000 del 18.08.2000 e dell'art. 147bis comma 1 del citato decreto come modificato ed integrato dal D.L. 174 del 10.10.2012 convertito con legge 07.12.2012 n. 213 e della nota del Direttore dei Servizi Finanziari n. 957163 del 13.12.2012, vista la regolarità contabile, si attesta la copertura finanziaria della spesa sull'intervento.....

1.04.0503 E.P. 2013 (CAP. 104201/1) (IMP. 385)
" " BIL.PL. 2012/2014 (" ") (PL. 4/2013)

Data.....

Il Ragioniere Generale
Dr. V. Mossetti

DIPARTIMENTO SEGRETERIA GENERALE
SEGRETERIA DELLA GIUNTA COMUNALE

La presente determinazione è stata affissa all'Albo pretorio ai sensi dell'art. 10, comma 1 del testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti locali, approvato con D.Lg. 267/2000 .

p. IL SEGRETARIO GENERALE

Napoli, 06 FEB. 2013

17/12



Handwritten signature and number 10

Comune di Napoli

Servizio Autonomo C.U.A.G. Area Gare Forniture - Servizi

CONS. 15736

Verbale

OGGETTO: Procedura aperta in dieci lotti , ai sensi dell'art.55 del Codice degli Appalti , con il criterio dell'offerta economicamente piu' vantaggiosa , ai sensi dell'art.83 del D.L.vo n.163/2006 , per l'affidamento del servizio di refezione scolastica per il biennio scolastico 2012/2014 in favore degli alunni delle scuole dell'infanzia comunali e dell'infanzia primarie e secondarie di primo grado statali nonche' del personale scolastico avente titolo rispettivamente delle Municipalita' I,II,III,IV,V,VI,VII,VIII,IX,X, in esecuzione della Determinazione Dirigenziale n. 05 del 08/08/2012 dei Servizi Municipali Attivita' Amministrative registrata all'indice generale in data 10/08/2012 al n. 1146 cosi' come modificata con Determinazione Dirigenziale n. 06 del 18/09/2012;

Handwritten signature: Vals. Vno

LOTTO	MUNICIPALITÀ	CIG
1	I	4463622964
2	II	4466270299
3	III	446584430D
4	IV	44734675BF
5	V	44746462B1
6	VI	4471055F4A
7	VII	4457369143
8	VIII	4472427B81
9	IX	44766887CC
10	X	4480125C18

Handwritten signatures and initials

Importo complessivo dell'appalto € 33.293.106,78

(trentatremilioniduecentonovantatremilacentosei/78) di cui € 649.123,36

(seicentoquarantanovemilacentoveventitre/36) per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso.

Handwritten signature: an

Handwritten signature



Stesano

M

comprensivo di IVA al 4%, così suddiviso:

LOTTO	MUNICIPALI TÀ	IMPORTO COMPLESSIVO, esclusi oneri di sicurezza, oltre Iva € 32.012.602,67	ONERI DI SICUREZZA NON SOGGETTI A RIBASSO
			€ 649.123,36
1	I	2217310,45	45969,43
2	II	3652008,58	75755,66
3	III	3167616,26	65682,2
4	IV	2928358,72	60691,66
5	V	3391372,72	70148,88
6	VI	4748793,73	97704,97
7	VII	2920386,9	60377,66
8	VIII	3260615,73	67897,89
9	IX	2315777,67	47928,99
10	X	2761239,4	56966,02

Stesano

Fonte di Finanziamento: Bilancio Comunale .

* * * * *

L'anno duemiladodici il giorno 17 dicembre alle ore 12,00 in Napoli, negli uffici del Servizio Autonomo C.U.A.G. Area Gare Forniture e Servizi si e' insediata la Commissione di gara così' come di seguito indicata:

1. Dott.ssa Maria Grazia Blasio , Dirigente del Servizio Attivita' Amministrative 10 Municipalita' , Presidente , autorizzato a presiedere ai sensi del Regolamento dei Contratti dell'Ente, nonche' ai sensi dell'art.107 del T.U. n.267/2000;
2. Arch. Filomena Smiraglia , Funzionario architetto del Servizio Attivita' Tecniche della II Municipalita' Commissario, nominato con Disposizione Dirigenziale n. 27 del 17/10/2012 del Dirigente del Servizio Attivita' Amministrative 10

Stesano

n
Albarosa

Municipalita';

2. Prof.ssa Angela Albarosa Rivellese , Docente di Medicina Interna presso l'Universita' Federico II Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale commissario, nominato con Disposizione Dirigenziale n. 27 del 17/10/2012 del Servizio Attivita' Amministrative X Municipalita';
4. Dott.ssa Rosanna Zingaretti F.A. del Servizio Autonomo C.U.A.G. Area Gare Forniture e Servizi, commissario ;
5. Dott.ssa Elvira Caiazzo F.A. del Servizio Autonomo C.U.A.G. Area Gare Forniture e Servizi, commissario che assume per la seduta odierna anche le funzioni di segretario, in assenza della dott.ssa Gaetana De Simone;

Assistono alle operazioni di gara i signori: avv. Giacomo Mastropaolo nato a Napoli (NA) il 16.06.1954, identificato con documento CI AO 6014458 del 07.12.2007 delegato della Sodexo Italia S.p.A.; Sannino Giovanni nato a Napoli (NA) il 17.02.1964 identificato con documento CI AR 3009795 del 05.09.2008, amministratore unico della Sagifi S.p.A.; Maurizio Arcuri nato a Lamezia Terme (CZ) il 17.06.1971 , identificato con CI AT 5448011 del 18.01.2012 ; Vegezio Valerio nato a Napoli (NA) il 03.04.1968 identificato con CI AT 2309075 del 08.09.2011, delegato della Vegezio s.r.l.; Le deleghe vengono conservate agli atti del Servizio gare d'Appalto.

PREMESSO

che con Determinazione Dirigenziale n. 05 del 08/08/2012 dei Servizi Municipali Attivita' Amministrative , registrata all'indice generale in data 10/08/2012 al n. 1146, cosi' come modificata con Determinazione Dirigenziale n. 06 del 18/09/2012, e' stata indetta procedura aperta in dieci lotti , ai sensi dell'art.55 del Codice degli Appalti , con il criterio dell'offerta economicamente piu' vantaggiosa , ai sensi dell'art. 83 del Decreto Legislativo n. 163/2006, per l'affidamento del servizio di refezione scolastica per il biennio scolastico

50
[Signature]
[Signature]
[Signature]
6



Alcorno

13

2012/2014 , in favore degli alunni delle scuole dell'infanzia comunali e dell'infanzia primarie e secondarie di primo grado statali , nonche' del personale scolastico avente titolo rispettivamente delle Municipalita' I,II,III,IV,V,VI,VII,VIII,IX,X;

che il bando di gara è stato pubblicato sulla GURI n. 100 del 29/08/2012, sulla GUUE n.2012/S 157 – 262565 del 17/08/2012 , sul B.U.R. Campania n. 54 del 27/08/2012 , sul sito web del Comune di Napoli in data 13/08/2012 e sui quotidiani “ Corriere del Mezzogiorno” del 22 agosto 2012, “ Il Mattino” del 21 agosto 2012 , “Corriere della Sera” del 21 agosto 2012 ed “ Il Sole 24 ore” del 21 agosto 2012 . fissando la scadenza per la presentazione delle offerte entro le ore 12 del giorno 25/09/2012 e la seduta pubblica per le ore 9,00 del giorno 26/09/2012 ;

che con rettifica, pubblicata sulla GURI n. 111 del 24/09/2012, sulla GUUE n.2012/S 176 – 289251 del 13/09/2012 , sul B.U.R. Campania n. 63 del 01/10/2012 , sul sito web del Comune di Napoli in data 10/09/2012 e sui quotidiani “ Corriere del Mezzogiorno” del 18/09/2012 , “ Il Mattino” del 16 settembre 2012 , “Corriere della Sera” del 16 settembre 2012 ed “ Il Sole 24 ore” del 16 settembre 2012 , la data di scadenza per la presentazione delle offerte veniva fissata entro le ore 12 del giorno 16/10/2012 e la seduta pubblica per le ore 9,00 del giorno 17/10/2012 ;

che entro la scadenza del termine stabilito, come da verbale del Protocollo Generale Gare PG/2012/0789149 del 16/10/2012, sono pervenute offerte dai sottoelencati operatori economici :

Lotto I E.P. S.p.A. PG/2012/788139 del 16/10/2012

Lotto II Gestione Servizi Integrati s.r.l. PG/2012/788179 del 16/10/2012

Gemeaz Elixir S.p.A. PG/2012/788256 del 16/10/2012

Lotto III Serenissima Ristorazione S.p.A. PG/2012/786711 del 16/10/2012

RTI Tortora S.p.A./GE.RI.CO s.r.l. /ME.CA. s.r.l. PG/2012/788109 del

V. G.

3

69

14



16/10/2012

Lotto IV RTI Tortora S.p.A./GE.RI.CO s.r.l. /ME.CA. s.r.l. PG/2012/788087 del 16/10/2012

SIRIO s.r.l. PG/2012/788384 del 16/10/2012

Lotto V Serenissima Ristorazione S.p.A. PG/2012/786757 del 16/10/2012

Vegezio s.r.l. PG/2012/787562 del 16/10/2012

Lotto VI Sagifi S.p.A. PG/2012/788160 del 16/10/2012

Gemeaz Elior S.p.A. PG/2012/788214 del 16/10/2012

SIRIO s.r.l. PG/2012/ 788371 del 16/10/2012

Lotto VII Serenissima Ristorazione PG/2012/786745 del 16/10/2012

Gemeaz Elior S.p.A. PG/2012/788013 del 16/10/2012

RTI Tortora S.p.A./GE.RI.CO s.r.l. /ME.CA. s.r.l. PG/2012/788099 del 16/10/2012

Service Time PG/2012/ 788268 del 16/10/2012

Lotto VIII Serenissima Ristorazione S.p.A. PG/2012/786730 del 16/10/2012

Gemeaz Elior S.p.A. PG/2012/787998 del 16/10/2012

Lotto IX Serenissima Ristorazione PG/2012/786682 del 16/10/2012

E.P. S.p.A. PG/2012/788127 del 16/10/2012

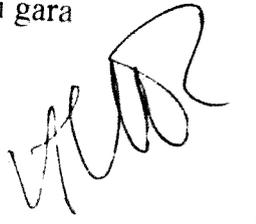
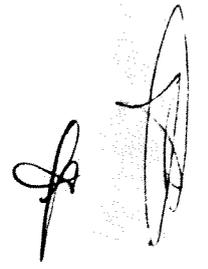
Lotto X Serenissima Ristorazione S.p.A. PG/2012/ 786698 del 16/10/2012

Sodexo Italia S.p.A. PG/2012/787518 del 16/10/2012

che i plichi sono stati accuratamente conservati presso il Servizio Autonomo C.U.A.G. Area Gare Forniture e Servizi;

che nella seduta del 17 ottobre u.s. la Commissione aveva dato inizio alle operazioni di gara con l'apertura dei plichi pervenuti , attestandone il contenuto;

V. n.º



e



[Handwritten signature]

AS

di seguito la Commissione aveva proceduto con l'apertura delle buste "A" contenenti la documentazione amministrativa al fine di controllare che fosse stato presentato quanto richiesto nel bando di gara, ritenendo conforme la documentazione presentata da tutte le concorrenti in gara fatta eccezione che per la Serenissima Ristorazione S.p.A., per la quale la Commissione, dopo aver esaminato la documentazione prodotta dalla concorrente per tutti i lotti per i quali concorreva, decideva di riservarsi ulteriori valutazioni del caso; che nella seduta del 29 ottobre u.s. la Commissione scioglieva la riserva espressa per la partecipazione alla gara della Serenissima Ristorazione S.p.a procedendo alla esclusione della concorrente per le motivazioni così come esplicitate nel verbale di gara.

Che nella medesima seduta di gara si procedeva all'esclusione della concorrente Service Time s.r.l. , per le motivazioni così come esplicitate nel verbale di gara;

che di seguito la Commissione esaminava la documentazione probatoria , ai fini dell'art.48 del D.L. gs. n.163/2006, pervenuta a mezzo PEC, ritenendola esaustiva per tutti i concorrenti con esclusione della Service Time s.r.l. , della Serenissima Ristorazione S.p.A. e della Gemeaz Elior S.p.A.

Che si procedeva di seguito all'apertura dei plichi "B" contenenti le proposte progettuali presentate dalle concorrenti attestandone il contenuto.

Che nella seduta del 03 dicembre u.s la Commissione prendeva atto delle integrazioni presentate dalla Serenissima Ristorazione s.p.a , concorrente esclusa nella seduta di gara del 29 ottobre u.s., così come da verbale del Protocollo Generale Gare n. 0831953 del 30 ottobre 2012.

nella medesima seduta il Presidente dava lettura dei verbali di sedute riservate redatti in data 30 ottobre, 5 novembre, 12 novembre, 15 novembre, 23 novembre e 26 novembre uu.ss. dai quali si evincono i punteggi attribuiti alle proposte progettuali presentate dai concorrenti :

U

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

e

16



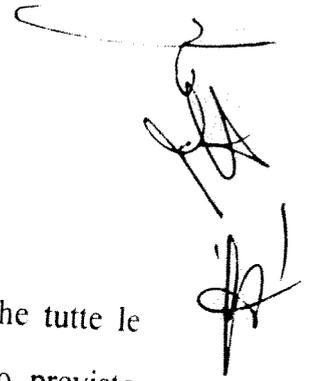
- Lotto I E.P. S.p.A. consegue p.53,08
- Lotto II Gestione Servizi Integrati s.r.l. consegue p. 55,83
- Lotto III RTI Tortora s.p.a. /Meca s.r.l. /Gerico s.r.l. consegue p. 53,00
- Lotto IV Sirio s.r.l. consegue p. 51,35
RTI Tortora s.p.a. /Meca s.r.l. /Gerico s.r.l. consegue p. 53,17
- Lotto V Vegezio s.r.l. consegue p. 53,65
- Lotto VI Sirio s.r.l. consegue p. 51,30
Sagifi s.p.a. consegue p. 55,11
- Lotto VII RTI Tortora s.p.a. /Meca s.r.l. /Gerico s.r.l. consegue p.53,20
Gemeaz Elior s.p.a. consegue p. 50,74
- Lotto VIII Gemeaz Elior s.p.a. consegue p. 50,74
- Lotto IX E.P. S.p.a consegue p. 53,53
- Lotto X Sodexo Italia s.p.a. consegue p. 55,46

Applicando la formula del metodo aggregativo compensatore, così come esplicitata nel C.S.A., alle proposte progettuali presentate per i lotti dove si è concretizzata la partecipazione di più concorrenti, ne consegue quanto segue:

- Lotto IV Sirio s.r.l. Punti 67,26
RTI Tortora s.p.a /Meca s.r.l. /Gerico s.r.l. p. 69,62
- Lotto VI Sirio s.r.l. p.65,15
Sagifi s.p.a. p. 69,87
- Lotto VII Gemeaz Elior s.p.a. p. 66,43
RTI Tortora s.p.a. /Meca s.r.l. /Gerico s.r.l. p. 66,43

Dall'esame dei punteggi attribuiti alle offerte progettuali, appariva evidente che tutte le concorrenti avevano conseguito un punteggio superiore a 42 punti, minimo previsto all'art.14 del CSA per essere ammesse alla valutazione dell'offerta economica.

16



9 4/1/82



Allen

17

Che si procedeva all'apertura delle offerte economiche presentate dalle concorrenti, dalla lettura delle quali emergeva che per tre lotti, esattamente IV, VI e VII era necessario rinviare ai Rup la verifica di cui agli art.86 e 87 del Codice degli Appalti;

che la Commissione rinviava l'aggiudicazione provvisoria ad altra seduta di gara, riservandosi, trattandosi di gara unica, di approfondire la possibilità di aggiudicare in tempi diversi i lotti di gara non soggetti alla verifica di cui agli articoli 86 e 87 del Codice degli Appalti.

Tanto premesso alle ore 12, 15 il Presidente dà inizio alle operazioni di gara.

Si prende in esame l'offerta economica presentata dalla E.P. s.p.a che concorre per il Lotto I con il centro di cottura sito alla Via Cinthia 14 Parco San Paolo per il quale ha dichiarato una capacità produttiva pasti giornaliera di n. 6000. La E.P. s.p.a. ha altresì dichiarato di non aver assunto impegni per il periodo oggetto di appalto con altri enti per la fornitura di pasti fresco caldi. Dall'esame dell'offerta economica della E.P. s.p.a si evince che il ribasso offerto è pari al 2% per un prezzo complessivo di € 2.218.933,67.

L'offerta è corredata dell'indicazione dei costi della sicurezza che risultano essere pari ad € 45.969,43

All'offerta economica vengono attribuiti p. 30 che sommati ai punti attribuiti alla proposta progettuale, determinano un punteggio complessivo pari a p. 83,08. Con riferimento all'art.86 comma 2 del Codice degli Appalti, la Commissione ribadisce che l'offerta non risulta anormalmente bassa. Pertanto la Commissione, pur in presenza di una sola offerta valida, così come previsto nel C.S.A., declara l'aggiudicazione provvisoria dell'appalto per il Lotto I in favore della E.P. s.p.a. con sede in Roma (RM) alla Via Giuseppe Palumbo 26 Partita Iva 05577471005, rappresentata dal signor Carlo D'Abaco nato a Napoli (NA) il 09/02/1953.

Vic

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

18



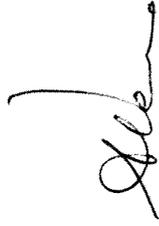
La Commissione demanda al Rup la verifica di congruita' e convenienza dell'unica offerta valida , nonche' la verifica del possesso dei requisiti di cui all'art.38 del Codice degli Appalti. La verifica dell'art.48 risulta assolta in sede di gara. Si precisa che non esiste dichiarazione dell'impresa per quanto concerne l'art.118 del Codice degli Appalti, in quanto il subappalto era vietato dal C.S.A.

Si prende in esame l'offerta economica presentata dalla Gestione Servizi Integrati s. r.l. che concorre per il Lotto II. La Gestione Servizi Integrati concorre con il centro di cottura sito in Via Don Bosco 8 per il quale ha dichiarato una capacita' produttiva pasti giornaliera pari a n.8300. Gli impegni gia' assunti con altri enti per la fornitura di pasti fresco caldi per il periodo 2012/2014 e' pari a n. 300 pasti giornalieri. Il ribasso offerto dalla Gestione Servizi Integrati e' pari al 1,85% . L'offerta e' corredata dell'indicazione dei costi della sicurezza che risultano essere pari ad € 50.000,00.

All'offerta economica vengono attribuiti p. 30 che sommati ai punti attribuiti alla proposta progettuale , determinano un punteggio complessivo pari a p. 85,83 . Con riferimento all'art.86 comma 2 del Codice degli Appalti, la Commissione rileva che l'offerta non risulta anormalmente bassa ;

pertanto la Commissione , pur in presenza di una sola offerta valida ~~cosi'~~ come previsto dal C.S.A., declara l'aggiudicazione provvisoria dell'appalto per il Lotto II in favore della Gestione Servizi Integrati s.r.l. con sede in Roma (RM) alla Piazza Attilio Pecile 45 Partita Iva 04825541008 rappresentata dal signor Fiero Innocenzi nato a Roviano (RM) il 06/12/1957. La Commissione demanda al Rup la verifica di congruita' e convenienza dell'unica offerta valida , nonche' la verifica del possesso dei requisiti di cui all'art.38 del Codice degli Appalti. La verifica dell'art.48 risulta assolta in sede di gara. Si precisa che non esiste dichiarazione dell'impresa per quanto concerne l'art.118 del Codice degli Appalti, in quanto il subappalto era vietato dal C.S.A.





19

Si prende in esame l'offerta economica presentata dal costituendo RTI Tortora s.p.a/Meca s.r.l./Gerico s.r.l. che concorre per il Lotto III. Il costituendo raggruppamento concorre per il Lotto III con il centro di cottura sito alla Via Ponti Rossi 224/230 per l'impresa Tortora s.p.a con una capacita' produttiva giornaliera di pasti pari a n. 9600. L'impresa ha dichiarato che per il periodo oggetto dell'appalto in corso non ha assunto impegni con altri enti per la fornitura di pasti fresco caldi ; l'impresa Meca s.r.l. concorre con il centro di cottura sito alla Via Giambattista Vela 170, per il quale ha dichiarato una capacita' produttiva giornaliera di n. 5800 pasti e di aver assunto impegni lavorativi per il periodo dal 2012 a dicembre 2013 pari ad una fornitura giornaliera di n. 1000 pasti; l'impresa Gerico s.r.l. concorre con il centro di cottura sito in Via Generale Girolamo Cala' Ulloa n. 31 per il quale ha dichiarato una capacita' produttiva giornaliera di n. 7000 pasti e di non aver assunto impegni per il periodo oggetto di gara per la fornitura di pasti fresco caldi; dall'offerta presentata si evince che il ribasso offerto e' pari al 1,14%. L'offerta e' corredata dell'indicazione dei costi della sicurezza che risultano essere pari ad € 65.682,20.

All'offerta economica sono stati attribuiti p. 30 che sommati ai punti attribuiti alla proposta progettuale , determinano un punteggio complessivo pari a p. 83,00 . Con riferimento all'art.86 comma 2 del Codice degli Appalti, la Commissione rileva che la stessa non risulta essere anormalmente bassa; La Commissione , pur in presenza di una sola offerta valida, cosi' come previsto dal C.S.A. declara l'aggiudicazione provvisoria dell'appalto per il Lotto III in favore dell'RTI Tortora s.p.a/Meca s.r.l./Gerico s.r.l. con sede in Napoli (NA) alla Via Ponti Rossi 224/230 Partita Iva 03130360633 rappresentata dal signor Tortora Antonio nato a Napoli (NA) il 26/12/1974. La Commissione demanda al Rup la verifica di congruita' e convenienza dell'unica offerta valida , nonche' la verifica del possesso dei requisiti di cui all'art.38 del Codice degli Appalti. La verifica dell'art.48 risulta assolta in sede di gara. Si



(6)



20

[Handwritten signature]

precisa che non esiste dichiarazione dell'impresa per quanto concerne l'art.118 del Codice degli Appalti, in quanto il subappalto era vietato dal C.S.A.

Si prende in esame l'offerta economica presentata dalla Vegezio s.r.l. . L'impresa concorre con il centro di cottura sito alla Via Cinthia n.45 Parco San Paolo per il quale ha dichiarato una capacita' produttiva giornaliera di pasti pari a n. 4000. Non risultano assunti impegni per il periodo oggetto dell'appalto. Dall'esame della offerta economica la Commissione evince che il ribasso offerto e' pari al 1,84 %. L'offerta e' corredata dell'indicazione dei costi della sicurezza che risultano essere pari ad € 6700 all'anno.

V. del

All'offerta economica vengono attribuiti p. 30 che sommati ai punti attribuiti alla proposta progettuale , determinano un punteggio complessivo pari a p. 83,65 . Con riferimento all'art.86 comma 2 del Codice degli Appalti, la Commissione rileva che l'offerta non risulta anormalmente bassa ;

Vip

[Handwritten signature]

La Commissione pur in presenza di una sola offerta, cosi' come previsto dal C.S.A., dichiara l'aggiudicazione provvisoria dell'appalto ^{*quale LOTTO?*} in favore della Vegezio s.r.l. con sede in Napoli

(NA) alla Via Toledo 77 Partita Iva 00461410631 rappresentata dal signor Luigi Vegezio nato a Napoli (NA) il 04/02/1935. La Commissione demanda al Rup la verifica di congruita' e convenienza dell'unica offerta valida , nonche' la verifica del possesso dei requisiti di cui all'art.38 del Codice degli Appalti. La verifica dell'art.48 risulta assolta in sede di gara. Si precisa che non esiste dichiarazione dell'impresa per quanto concerne l'art.118 del Codice degli Appalti, in quanto il subappalto era vietato dal C.S.A.

[Handwritten signature]

Si prende in esame l'offerta economica presentata dalla Gemeaz Elior s.p.a che concorre per il Lotto VIII con il centro di cottura sito al Viale Umberto Maddalena n. 196 edificio A, per il quale ha dichiarato una capacita' produttiva giornaliera di pasti pari a n. 11.500 ed impegni assunti per il periodo oggetto di gara relativamente alla fornitura di pasti fresco caldi pari a n. 4000. Dalla stessa si evince che il ribasso offerto e' pari 4,50 % .

[Handwritten signature]

[Handwritten mark]



Glees

u

L'offerta e' corredata dell'indicazione dei costi della sicurezza che risultano essere pari allo 0,8 % sul prezzo complessivo.

All'offerta economica vengono attribuiti p. 30 che sommati ai punti attribuiti alla proposta progettuale, determinano un punteggio complessivo pari a p. 80,74. Con riferimento all'art.86 comma 2 del Codice degli Appalti, la Commissione rileva che l'offerta non risulta essere anormalmente bassa. La Commissione, pur in presenza di una sola offerta valida, cosi' come previsto nel C.S.A., dichiara l'aggiudicazione provvisoria dell'appalto per il Lotto VIII in favore della Gemeaz Ellior s.p.a con sede in Milano (MI) alla Via Venezia Giulia 5/a Partita Iva 05351490965 rappresentata dal signor Stefano Poli nato a Milano (MI) il 30/11/1963.

La Commissione demanda al Rup la verifica di congruita' e convenienza dell'unica offerta valida, nonche' la verifica del possesso dei requisiti di cui all'art.38 del Codice degli Appalti. La verifica dell'art.48 risulta assolta in sede di gara. Si precisa che non esiste dichiarazione dell'impresa per quanto concerne l'art.118 del Codice degli Appalti, in quanto il subappalto era vietato dal C.S.A.

Si prende in esame l'offerta economica presentata dalla E.P. s.p.a che concorre per il Lotto IX. L'impresa concorre per il Lotto IX con il centro di cottura di Via Terracina n. 188 per il quale ha dichiarato una capacita' produttiva giornaliera per la fornitura di pasti fresco caldi pari a n. 8000 e di aver assunto impegni giornalieri per il periodo dell'appalto pari a n.3000 e dalla stessa si evince che il ribasso offerto e' pari al 2,00%. L'offerta e' corredata dell'indicazione dei costi della sicurezza che risultano essere pari ad € 47.928,99.

All'offerta economica vengono attribuiti p. 30 che sommati ai punti attribuiti alla proposta progettuale, determinano un punteggio complessivo pari a p. 83,53. Con riferimento all'art.86 comma 2 del Codice degli Appalti, la Commissione rileva che l'offerta non appare anormalmente bassa. La Commissione, pur in presenza di una sola offerta valida, cosi'

V. P.

SP

Glees

A

E



22

[Handwritten signature]

come previsto nel C.S.A., declara l'aggiudicazione provvisoria dell'appalto per il Lotto IX in favore della E.P. s.p.a on sede in Roma (RM) alla Via Giuseppe Palumbo 26 Partita Iva 05577471005, rappresentata dal signor Carlo D'Abaco nato a Napoli (NA) il 09/02/1953.

La Commissione demanda al Rup la verifica di congruita' e convenienza dell'unica offerta valida, nonche' la verifica del possesso dei requisiti di cui all'art.38 del Codice degli Appalti. La verifica dell'art.48 risulta assolta in sede di gara. Si precisa che non esiste dichiarazione dell'impresa per quanto concerne l'art.118 del Codice degli Appalti, in quanto il subappalto era vietato dal C.S.A.

Si prende in esame l'offerta economica presentata dalla Sodexo Italia s.p.a che concorre per il Lotto X con il centro di cottura sito alla Via Bignamino Guidetti 1 gia' Parco San Paolo Viale degli Oleandri 4/5, per il quale ha dichiarato una capacita' produttiva giornaliera di pasti n. 8214 ed ha dichiarato di aver assunto impegni per il periodo oggetto dell'appalto per la fornitura di pasti fresco caldi pari a n. 90 pasti. e dalla stessa si evince che il ribasso offerto e' pari al 8,00%. L'offerta e' corredata dell'indicazione dei costi della sicurezza che risultano essere pari ad € 56.966,02.

All'offerta economica vengono attribuiti p. 30 che sommati ai punti attribuiti alla proposta progettuale, determinano un punteggio complessivo pari a p. 85,46. Con riferimento all'art.86 comma 2 del Codice degli Appalti, la Commissione rileva che l'offerta non risulta essere anormalmente bassa. La Commissione, pur in presenza di una sola offerta valida, declara l'aggiudicazione provvisoria dell'appalto per il Lotto X in favore della Sodexo Italia S.p.a. con sede in Cinisiello Balsamo (MI) alla Via Fratelli Gracchi 36, rappresentata dal signor Enrico Bartoli nato a Varese (VA) il 18/05/1969.

La Commissione demanda al Rup la verifica di congruita' e convenienza dell'unica offerta valida, nonche' la verifica del possesso dei requisiti di cui all'art.38 del Codice degli Appalti. La verifica dell'art.48 risulta assolta in sede di gara. Si precisa che non esiste

[Handwritten marks and signatures on the right margin, including a large scribble and a signature]



Handwritten signature and initials in the top right corner.

dichiarazione dell'impresa per quanto concerne l'art.118 del Codice degli Appalti, in quanto il subappalto era vietato dal C.S.A.

La Commissione rappresenta che le aggiudicazioni provvisorie per i suindicati lotti sono risultate praticabili in relazione alla circostanza che per i Lotti IV, VI e VII non ancora aggiudicati per la verifica dell'offerta anomala, le imprese presenti nei detti lotti soddisfano la condizione della capacita' produttiva anche in caso di eventuali aggiudicazioni di piu' lotti. Alle ore 12, 30 il Presidente dichiara chiuse le operazioni di gara.

Del che e' verbale letto e confermato.

Mano Guze

Alt. Pirella

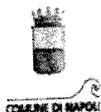
Elisa

Luca...

Ren. For

Valerio...

Valerio...



Dipartimento Segreteria Generale
Servizio Contratti

COMUNE DI NAPOLI

Prot. 2013 0005155 03/01/2013 12 35

Mitt. Contratti DPS64026

Ass. ATTIVITÀ AMMINISTRATIVE - MUNICIPALITÀ I MU...

Fascicolo

DDI



COMUNE DI NAPOLI

Prot. 2013 0005931 03/01/2013 14.50

Mitt. SEGRETARIA GENERALE

Ass. Attività amministrative - Municipalità I MU...



Al Servizio Attività Amministrative della I Municipalità
Al Servizio Attività Amministrative della II Municipalità
Al Servizio Attività Amministrative della III Municipalità
Al Servizio Attività Amministrative della IV Municipalità
Al Servizio Attività Amministrative della V Municipalità
Al Servizio Attività Amministrative della VI Municipalità
Al Servizio Attività Amministrative della VII Municipalità
Al Servizio Attività Amministrative della VIII Municipalità
Al Servizio Attività Amministrative della IX Municipalità
Al Servizio Attività Amministrative della X Municipalità

E pc Al Servizio Autonomo C.U.A.G.
Area Forniture e Servizi

Oggetto: Procedura aperta in 10 lotti, ai sensi art. 55 del codice degli appalti con il criterio dell'offerta piu' vantaggiosa ai sensi dell'art. 83 del codice degli appalti, per l'affidamento dell'appalto relativo al servizio di refezione scolastica per il biennio 2012/2014 in favore degli alunni delle scuole dell'infanzia comunali e dell'infanzia primarie e secondarie di primo grado statali delle dieci municipalita', in esecuzione della determinazione dirigenziale n. 05 del 08-08-2012 dei Servizi Municipali Attività Amministrative così come modificata con determinazione dirigenziale n.06 del 18-09-2012 dei medesimi Servizi.

Con riferimento alle funzioni demandate al Segretario Generale, anche a seguito del D.L.174/2012, rimetto le osservazioni del Segretario Generale relative ai verbali di gara per l'affidamento dell'appalto in oggetto indicato.

Attesa l'urgenza richiesta dal caso, si rappresenta che una copia dei verbali di gara relativi all'appalto in oggetto è disponibile anche presso gli uffici del Servizio scrivente a mezzo ritiro per il tramite di personale espressamente delegato dai dirigenti dei Servizi in indirizzo.

OR

Il dirigente dott. ssa Rossella Pinto

Rossella Pinto



COMUNE DI NAPOLI

Segreteria Generale

25

FUNZIONE DI RISCONTRO SUI VERBALI DI AGGIUDICAZIONE PROVVISORIA
(Deliberazione di G.C. n. 828 del 18.05.2010)

VERBALI DI GARA - ACQUISITI CON NOTE PG. N. 0974376 DEL 19.12.2012 E PG. N. 0985623 DEL 27.12.2012 - PROCEDURA APERTA IN 10 LOTTI, AI SENSI ART. 55 DEL CODICE DEGLI APPALTI CON IL CRITERIO DELL'OFFERTA PIU' VANTAGGIOSA AI SENSI DELL'ART. 83 DEL CODICE DEGLI APPALTI, PER L'AFFIDAMENTO DELL'APPALTO RELATIVO AL SERVIZIO DI REFEZIONE SCOLASTICA PER IL BIENNIO 2012/2014 IN FAVORE DEGLI ALUNNI DELLE SCUOLE DELL'INFANZIA COMUNALI E DELL'INFANZIA PRIMARIE E SECONDARIE DI PRIMO GRADO STATALI DELLE DIECI MUNICIPALITA'.

RISULTANZE DOCUMENTALI

La gara di appalto è stata bandita con determinazione dirigenziale n. 05 dell' 8 agosto 2012 dei Servizi Municipali Attività Amministrative delle 10 Municipalità, munita dell'attestazione di copertura finanziaria ai sensi dell'art. 151, c. 4, del D.lgs. 163/2006, così come modificata con determinazione dirigenziale n. 06 del 18.9.2012 dei Servizi Municipali Attività Amministrative delle 10 Municipalità.

Importo a basa d'asta: € 33.293.106,78 di cui € 643.123,36 per oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso e comprensivo di I.V.A. al 4% .

Procedura di gara: aperta previa pubblicazione di un bando di gara, ai sensi dell'art. 55 del D.lgs 163/2006 e ss.mm. ed ii., con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi art.83, del D.lgs. 163/2006 e ss. mm. ed ii. La gara è divisa in dieci lotti, ciascuno coincidente con il territorio di competenza di ciascuna Municipalità per il biennio 2012 - 2014

Criterio di aggiudicazione: prezzo più basso determinato mediante offerte sull'importo posto a base di gara, ai sensi dell'art. 83, del D.lgs. 163/2006 e sulla base dei criteri di cui all'art. 14 del C.S.A., e, come si evince dal bando di gara (pag. 11), mediante la valutazione dell'aspetto qualitativo, organizzativo ed economico; la gara sarà aggiudicata anche in presenza di una sola offerta valida.

Termine di presentazione delle istanze: ore 12.00 del giorno 16/10/2012.

Dal verbale di gara del 17 ottobre 2012 si evince che, il bando è stato pubblicato sulla GURI n. 100 del 29/8/2012, sulla GUUE 2012/S 157 - 262565 del 17/8/2012, sul BURC n. 54 del 27/8/2012, sul sito web del Comune di Napoli, in data 13/8/2012, sui quotidiani "Il Mattino" del 21/8/2012, "Corriere del Mezzogiorno" del 22/8/2012, "Corriere della Sera" del 21/8/2012, "Il Sole 24 Ore" del 21/8/2012, fissando la scadenza per la presentazione delle offerte entro le ore 12 del giorno 25/9/2012 e la seduta pubblica per il giorno 26/9/2012.

Con Determinazione Dirigenziale n. 6, che non viene allegata, si procedeva alla modifica parziale della Determinazione Dirigenziale n. 5 e le rettifiche venivano pubblicate sulla GURI n. 111 del 24/9/2012, sulla GUUE 2012/S 176 - 289251 del 13/9/2012, sul BURC n. 63 del 01/10/2012, sul sito web del Comune di Napoli, in data 10/9/2012, sui quotidiani "Il Mattino" del 16/9/2012,

26

"Corriere del Mezzogiorno" del 16/9/2012, "Corriere della Sera" del 16/9/2012, "Il Sole 24 Ore" del 16/9/2012. La data di scadenza per la presentazione delle offerte veniva così fissata entro le ore 12,00 del giorno 16/10/2012 e la seduta pubblica per le ore 09,00 del 17/10/2012.

Entro la scadenza del termine stabilito, come da verbale della seduta di gara del 17/10/2012, sono pervenuti: per il I° lotto n. 1 plico; per il II° lotto n. 2 plichi; per il III° lotto n. 2 plichi; per il IV° lotto n. 2 plichi; per il V° lotto n. 2 plichi; per il VI° lotto n. 3 plichi; per il VII° lotto n. 4 plichi; per l'VIII° lotto n. 2 plichi; per il IX° lotto n. 2 plichi; per il X° lotto n. 2 plichi.

Nella seduta del 17/10/2012, la Commissione dà inizio alle operazioni di gara con l'apertura dei plichi attestandone il contenuto; di seguito apre le buste "A" contenenti la documentazione amministrativa procedendo al controllo della stessa. Da ciò risulta conforme la documentazione presentata da tutte le concorrenti in gara fatta eccezione per la Serenissima Ristorazione s.p.a. per la quale si decide di riservarsi ulteriori valutazioni del caso e per la Service Time s.r.l. per la quale determina l'esclusione dalla procedura per le motivazioni di cui al verbale della medesima seduta.

Nella seduta del 29 ottobre 2012, in primis, la Commissione scioglie la riserva espressa in merito alla partecipazione alla gara della Serenissima Ristorazione s.p.a. procedendo alla esclusione della concorrente per le motivazioni esplicitate nel verbale della seduta del 29.10.2012 e procedendo all'esclusione della concorrente Service Time srl per le diverse motivazioni espresse nel verbale della medesima seduta.

Le operazioni di gara procedono con l'apertura delle buste "B" e l'attestazione del loro contenuto contenenti le proposte progettuali. Con successivo esame delle proposte progettuali in seduta riservate tutte le concorrenti ottengono un punteggio superiore a 42 punti, minimo previsto dall'art. 14 del CSA per essere ammesse alla valutazione dell'offerta economica.

Nella seduta del 03.12.2012, la Commissione procede, quindi, con la valutazione delle offerte economiche attribuendo i relativi punteggi che sommati ai punteggi attribuiti alle offerte progettuali determinano i punteggi complessivi. Nella seduta del 17.12.2012 la Commissione aggiudica provvisoriamente:

- 1) il lotto I in favore dell'impresa E.P. Spa
- 2) il lotto II in favore dell'impresa Gestione Servizi Integrati srl
- 3) il lotto III in favore del RTI Tortora spa-Meca srl- Gerico srl
- 4) il lotto V in favore dell'impresa Vegezio srl
- 5) il lotto VIII in favore dell'impresa Gemeaz Elixir spa
- 6) il lotto IX in favore dell'impresa E.P. Spa
- 7) il lotto X in favore dell'impresa Sodexo Italia spa

demandando al RUP la verifica della congruità e convenienza dell'unica offerta valida nonché la verifica del possesso dei requisiti di cui all'art. 38 del Codice degli Appalti, atteso che quella relativa ai requisiti di cui all'art. 48 risulta assolta in sede di gara.

Dall'esame delle offerte economiche presentate dalle concorrenti per i lotti IV, VI, VII, che non vengono aggiudicati, emerge la necessità di una maggiore verifica da parte dei RUP in relazione ai requisiti di cui agli artt. 86 e 87 del Codice degli Appalti, pertanto la Commissione rimanda ad altra seduta, trattandosi di una gara unica, l'aggiudicazione provvisoria anche dei suddetti lotti di gara.

Conclusivamente, quindi, la Commissione riunitasi nuovamente nella seduta del 24.12.2012 prosegue le operazioni di gara prendendo atto delle note pervenute dai dirigenti dei Servizi Attività Amministrative di IV e VII Municipalità, dalle quali si evince che le giustificazioni prodotte sia dalla Sirio srl che dalla Tortora spa -Meco srl-Gerico srl sono state ritenute congrue dai relativi RUP e determina l'aggiudicazione provvisoria del lotto IV all'impresa Sirio srl e del lotto VII in favore del RTI Tortora spa-Meca srl-Gerico srl. Per quanto concerne il lotto VI la Commissione prende atto della PEC pervenuta in data 22-12-2012 dall'impresa Sirio srl nella quale il legale rappresentante riconosce la tardiva presentazione della documentazione giustificativa dell'offerta e rinuncia spontaneamente alla partecipazione al lotto VI. La Commissione quindi determina l'esclusione della Sirio srl dalla gara e l'aggiudicazione provvisoria del lotto VI all'impresa Sagifi spa. La

27

Commissione infine rimanda al Rup la verifica del possesso dei requisiti di cui all'art.38 del Codice degli Appalti, atteso che la verifica di cui all'art. 48 del menzionato Codice degli Appalti risulta assolta in sede di gara.

OSSERVAZIONI

Si richiamano, in via preliminare, la segretariale PG/2011/673423 del 20 ottobre 2011, con cui si esprimono "linee guida per la redazione dei verbali di gara" e la segretariale prot. n. 2936 del 21/07/09, recante indirizzi sulle forme di pubblicità delle gare previste dal D.lgs 163/06 e dalla L. regionale n. 3/2007.

Si evidenzia, *in primis*, che l'attività della P.A., in particolare quella relativa agli appalti, deve ricondursi ai principi di derivazione comunitaria, costantemente richiamati dalla Corte di Giustizia europea: di concorrenza, di parità di trattamento, di trasparenza, di non discriminazione, di mutuo riconoscimento e proporzionalità. Con riguardo, in particolare a quest'ultimo (proporzionalità), emerge la necessità di rispettare l'equilibrio tra gli obiettivi da perseguire e i mezzi da utilizzare. Ne deriva che la stazione appaltante non può imporre obblighi e restrizioni in misura superiore a quella strettamente necessaria per il raggiungimento dello scopo.

In merito al criterio di aggiudicazione prescelto si rammenta che l'AVCP con determinazione n. 5 del 2008, ha posto l'attenzione sul criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa (in particolare per i lavori pubblici) precisando, tra l'altro, che: "Le stazioni appaltanti, pertanto, sono vincolate, nella scelta del criterio di aggiudicazione, a valutare l'adeguatezza in aspetto alle caratteristiche oggettive e specifiche del singolo contratto. Ciò comporta che, nella fase di elaborazione della strategia di gara la stazione appaltante è tenuta ad interrogarsi se lo specifico interesse pubblico che intende perseguire attraverso l'indizione della gara sia più adeguatamente soddisfatto tenendo conto esclusivamente del fattore prezzo o se, invece, sia preferibile valutare una giusta combinazione di elementi qualitativi e quantitativi delle offerte". Da ultimo (24/11/2011) l'AVCP (determinazione n.7) ha fornito le linee guida per l'applicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa anche in relazione ai servizi e forniture. Inoltre dal bando di gara si rileva che le ditte partecipanti alla gara possono concorrere per uno o più lotti e restare aggiudicatarie di uno o più lotti nei limiti della capacità produttiva giornaliera dei propri centri di cottura e della adeguata dotazione di automezzi per il trasporto dei pasti nelle scuole nei tempi prestabiliti.

Si richiama l'art. 86 co. 3 del D.Lgs. 163/2006 che attribuisce alla stazione appaltante la facoltà di procedere alla valutazione della congruità di ogni altra offerta che in base ad elementi specifici appaia anormalmente bassa.

L'aggiudicazione definitiva resta subordinata, come dai verbali di gara del 17 e del 24 dicembre 2012, all'esito favorevole delle verifiche riguardo al possesso dei requisiti di cui all'art. 38 del d.lgs. 163/06, demandate ai RUP. A tal proposito, si richiamano le determinazioni dell'Avcp n. 1 del 12/01/2010 e n. 1 del 16.05.2012 con le quali sono state indicate le corrette linee di azione che le stazioni appaltanti devono porre in essere in merito alla verifica dei requisiti di cui all'articolo 38. Su tale punto appare opportuno ricordare che i requisiti devono essere posseduti al momento della scadenza del termine di presentazione delle offerte, perdurare alla stipula del contratto e nel corso della sua esecuzione.

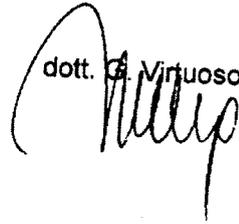
Si sottolinea, inoltre, che risultano (vedasi verbale 17 dicembre) demandate al Rup anche le verifiche di "congruità e convenienza" nei casi in cui vi è stata l'aggiudicazione provvisoria in presenza di un'unica offerta valida.

28

Resta intesa, infine, la possibilità riconosciuta alle stazioni appaltanti dall'art. 81, comma 3, del D.Lgs. 163/2006 s.m.i., di non procedere all'aggiudicazione se nessuna offerta risulti conveniente od idonea in relazione all'oggetto del contratto. Tale disposizione assume rilievo, in particolare, nei casi in cui sia venuto a mancare il confronto concorrenziale tra le offerte.

Null'altro si osserva sulla base della documentazione prodotta e di quanto rappresentato nei verbali di gara trasmessi, fermo restando il rinvio a tutti gli atti prodromici e successivi, sul cui merito resta la responsabilità di coloro che hanno assunto i relativi provvedimenti.

OP.
M

dott. G. Virtuoso
 03.01.2013