COMUNE DI NAPOLI
SEGRETERIA GENERALE
SEGRETERIA DELLA GIUNTA COMUNALE

ALLEGATI COSTITUENTI PARTE INTEGRANTE DELLA DELIBERAZIONE DI G. C. N. 788 DEL 31/10/12

Prese in carico 24/9/12

COMUNE DI NAPOLI

Direzione Centrale Servizi Finanziari

Il Ragioniere Generale

Napoli, 22/09/2012

PG/2012/719463

Al Direttore
Direzione Centrale Servizi Finanziari

SEDE

Oggetto: Determinazioni assunte dal Comitato di controllo debiti fuori bilancio in ordine ai debiti fuori bilancio - ricognizione dal 01/11/2011 al 31/12/2011.

Il Comitato Debiti Fuori Bilancio, istituito con deliberazione di Giunta Comunale n. 918/2009, con nota PG/2012/718785 del 21/09/2012 ha rappresentato che sono stati esaminati n. 39 schede di proposta di debiti fuori bilancio ammontanti a complessivi **€ 10.753.150,72** per i quali il Comitato **non ha ritenuto la documentazione idonea** ai sensi della deliberazione di Giunta Comunale n. 918 del 04/06/2009.

Si riportano, di seguito, le osservazioni contenute nelle "schede informative" inerenti a ciascuna partita debitoria, nello specifico:

a) *"esaminata la documentazione prodotta a supporto, questa non risulta idonea, ai sensi della deliberazione di Giunta Comunale n. 918 del 04 giugno 2009, ad attestare tutti gli elementi di adeguatezza in particolare sotto il profilo dell'obbligo ad ordinare la spesa"* :

- Lavori Pubblici (ora Welfare e Servizi Educativi) - Servizio Progettazione, Realizzazione, Manutenzione edifici scolastici
Partita debitoria di € 48.656,73 vantata da Consorzio Edilpartenope e per esso ENI Gas & Power;
- Municipalità VIII - Servizio Attività Sociali ed educative (ora Attività Amministrative)
Partita debitoria di € 42.943,77 vantata da Personale ATA;
- Direzione III (ora Patrimonio) - Servizio Conservazione, Manutenzione e Logistica Sedi, Uffici e Servizi (ora PRM Patrimonio Comunale)
Partita debitoria di € 276.464,16 vantata da Cofely SpA;

*Piazza Municipio · Palazzo San Giacomo · 80133 Napoli · Italia · **tel.** (+39) 081 79548795 · **fax** (+39) 081 7954801*
ragioneria.spese@comune.napoli.it · www.comune.napoli.it

- Direzione III (ora Patrimonio) - Servizio Conservazione, Manutenzione e Logistica Sedi, Uffici e Servizi (ora PRM Patrimonio Comunale)
Partita debitoria di € 154.462,50 vantata da Cofely SpA;
- Direzione III (ora Patrimonio) - Servizio Conservazione, Manutenzione e Logistica Sedi, Uffici e Servizi (ora PRM Patrimonio Comunale)
Partita debitoria di € 375.587,67 vantata da Cofely SpA;
- Direzione III (ora CUAG) - Servizio Provveditorato e Magazzini Comunali (ora Area Acquisti)
Partita debitoria di € 199.650,27 vantata da Fastweb;
- Direzione III (ora CUAG) - Servizio Provveditorato e Magazzini Comunali (ora Area Acquisti)
Partita debitoria di € 101.094,24 vantata da Assitalia;
- Direzione III (ora CUAG) - Servizio Provveditorato e Magazzini Comunali (ora Area Acquisti)
Partita debitoria di € 946.306,13 vantata da ARIN;
- Direzione IV (ora Infrastrutture, lavori pubblici e mobilità) - Servizio U.O.A. Illuminazione (ora Grandi reti tecnologiche e illuminazione pubblica)
Partita debitoria di € 915.800,00 vantata da ENEL SOLE Spa.

b) *"esaminata la documentazione prodotta a supporto, questa non risulta idonea, ai sensi della deliberazione di Giunta Comunale n. 918 del 04 giugno 2009, ad attestare tutti gli elementi di adeguatezza in particolare sotto il profilo dell'obbligo ad ordinare la spesa, nonché dell'utilità per l'Ente"* :

- Municipalità VIII - Servizio Manutenzione Urbana (ora Attività Tecniche)
Partita debitoria di € 198.753,10 vantata da Soc. Coop. "Riccio Costruzioni".

c) *"esaminata la documentazione prodotta a supporto, questa non risulta idonea, ai sensi della deliberazione di Giunta Comunale n. 918 del 04 giugno 2009, ad attestare tutti gli elementi di adeguatezza in particolare sotto il profilo dell'obbligo ad ordinare la spesa, nonché dell'arricchimento per l'Ente"* :

- Direzione III (ora Patrimonio) - Servizio Direzione
Partita debitoria di € 23.260,06 vantata da Sebach;
- Direzione III (ora Patrimonio) - Servizio Autoparco veicoli commerciali (ora Autoparchi e supporto tecnico logistico
Partita debitoria di € 40.856,32 vantata da SA Documents;
- Direzione III ora Patrimonio– Servizio di Direzione -
Partita debitoria di € 617.673,60 vantata da Napoli Servizi spa;
- Direzione III ora Patrimonio– Servizio di Direzione -
Partita debitoria di € 167.961,60 vantata da Napoli Servizi spa;
- Direzione III ora Patrimonio– Servizio di Direzione -
Partita debitoria di € 1.362.332,40 vantata da Napoli Servizi spa;
- Direzione III ora Patrimonio– Servizio di Direzione -

Partita debitoria di € 14.504,40 vantata da Napoli Servizi spa;
- Direzione III ora Patrimonio– Servizio di Direzione -
Partita debitoria di € 140.761,58 vantata da Napoli Servizi spa;
- Direzione III ora Patrimonio– Servizio di Direzione -
Partita debitoria di € 86.872,80 vantata da Napoli Servizi spa;
- Direzione III (ora CUAG) - Servizio Provveditorato e Magazzini Comunali (ora Area Acquisti)
Partita debitoria di € 30.110,99 vantata da GIELLE.

d) *"esaminata la documentazione prodotta a supporto, questa non risulta idonea, ai sensi della deliberazione di Giunta Comunale n. 918 del 04 giugno 2009, ad attestare tutti gli elementi di adeguatezza in particolare sotto il profilo dell'obbligo ad ordinare la spesa, nonché dell'utilità e arricchimento per l'Ente"* :

- Direzione III (ora Patrimonio) – Servizio di Direzione -
Partita debitoria di € 37.688,04 vantata da Napoli Servizi spa;
- Direzione III (ora Patrimonio) – Servizio di Direzione -
Partita debitoria di € 84.265,88 vantata da Napoli Servizi spa;
- Direzione III (ora Patrimonio) – Servizio di Direzione -
Partita debitoria di € 296.833,44 vantata da Napoli Servizi spa;
- Direzione III (ora Patrimonio) – Servizio di Direzione -
Partita debitoria di € 56.221,98 vantata da Napoli Servizi spa;
- Direzione III (ora Patrimonio) – Servizio di Direzione -
Partita debitoria di € 94.099,05 vantata da Napoli Servizi spa;
- Direzione III (ora Patrimonio) – Servizio di Direzione -
Partita debitoria di € 15.150,00 vantata da Napoli Servizi spa;
- Direzione III (ora Patrimonio) – Servizio di Direzione -
Partita debitoria di € 58.526,10 vantata da Napoli Servizi spa;
- Direzione III (ora Patrimonio) – Servizio di Direzione -
Partita debitoria di € 31.260,00 vantata da Napoli Servizi spa;
- Direzione III (ora Patrimonio) – Servizio di Direzione -
Partita debitoria di € 79.576,59 vantata da MAXJO;
- Direzione III (ora Patrimonio) – Servizio di Direzione -
Partita debitoria di € 45.567,36 vantata da MAXJO;
- Direzione III (ora Patrimonio) – Servizio di Direzione -
Partita debitoria di € 642.822,16 vantata da MAXJO;
- Direzione III (ora Patrimonio) – Servizio di Direzione -
Partita debitoria di € 45.567,36 vantata da MAXJO;
- Direzione III (ora Patrimonio) – Servizio di Direzione -
Partita debitoria di € 22.783,66 vantata da MAXJO;
- Direzione III (ora Patrimonio) – Servizio di Direzione -
Partita debitoria di € 590.471,08 vantata da MAXJO;
- Direzione III (ora Patrimonio) – Servizio di Direzione -
Partita debitoria di € 5.805,68 vantata da MAXJO;

- Direzione III (ora Patrimonio) – Servizio di Direzione -
  Partita debitoria di € 12.120,00 vantata da Il Fiore;
- Direzione III (ora Patrimonio) – Servizio di Direzione -
  Partita debitoria di € 34.340,00 vantata da Hotel Miravalle;
- Direzione III (ora Patrimonio) – Servizio di Direzione -
  Partita debitoria di € 124.234,23 vantata da CMT Compagnia Meridionale Turismo;
- Direzione III (ora Patrimonio) – Servizio Demanio e Patrimonio (ora Demanio, patrimonio e politiche della casa) -
  Partita debitoria di € 77.765,67 vantata da ICE SNEI;
- Direzione III (ora CUAG) - Servizio Provveditorato e Magazzini Comunali (ora Area Acquisti)
  Partita debitoria di € 2.654.000,12 vantata da ARIN.

Si rappresenta che le schede relative alle sopramenzionate partite sono in possesso del Comitato di Controllo debiti fuori bilancio.

Il Ragioniere Generale
Dott. Vincenzo Mossetti

*Piazza Municipio · Palazzo San Giacomo · 80133 Napoli · Italia · **tel.** (+39) 081 79548795 · **fax** (+39) 081 7954801*
ragioneria.spese@comune.napoli.it · www.comune.napoli.it

5

Prese in carico il 24/9

COMUNE DI NAPOLI

Direzione Centrale Servizi Finanziari

Il Ragioniere Generale

Napoli, 22/09/2012

PG/2012/719464

Al Direttore
Direzione Centrale Servizi Finanziari

SEDE

Oggetto: debiti fuori bilancio.

In riferimento all'oggetto, si trasmette il prospetto riepilogativo dei debiti fuori bilancio individuati dai competenti Servizi ed inoltrati allo scrivente Dipartimento per la corretta determinazione contabile dei debiti.

L'importo complessivo risulta essere **€ 12.807.767,07** di cui:

€ 12.807.767,07 riconducibili alla fattispecie di cui alla lettera a) dell'art. 194 comma 1 D.Lgs. 267/2000;

€ 0,00 riconducibili alla fattispecie di cui alla lettera e) dell'art. 194 comma 1 D.Lgs. 267/2000.

Si riportano, di seguito, gli importi suddivisi in conformità ai contenuti delle mozioni e degli ordini del giorno approvati all'unanimità dal Consiglio Comunale in occasione del riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio di cui alla deliberazione n. 37 del 04/10/2007:

<u>Debiti originatisi prima dell'08/11/2001</u>

Spesa Corrente: **€ 2.037.700,54** di cui:

- € **2.037.700,54** riconducibili alla fattispecie di cui alla lettera a) dell'art. 194 comma 1 D.Lgs. 267/2000;
- € **0,00** riconducibili alla fattispecie di cui alla lettera e) dell'art. 194 comma 1 D.Lgs. 267/2000;

*Piazza Municipio · Palazzo San Giacomo · 80133 Napoli · Italia · **tel.** (+39) 081 7954795 · **fax** (+39) 081 7954801*
ragioneria.spese@comune.napoli.it · www.comune.napoli.it

La spesa per complessivi **€ 2.037.700,54** trova copertura come segue:

- Intervento 1010808 (Cap. 42051) Bilancio 2012 finanziato con alienazione del Patrimonio ERP (accertamento disposto dal competente Dirigente del Servizio Patrimonio per € 25.000.000,00 sulla risorsa 4011035 - Cap. 403003 - e destinato in sede di Bilancio di Previsione 2012 alla copertura dei debiti fuori bilancio relativi al periodo 1/11/2011-31/12/2011).

Spesa in C/capitale: € 0,00 di cui :

- € 0,00 riconducibili alla fattispecie di cui alla lettera a) dell'art. 194 comma 1 D.Lgs. 267/2000;
- € 0,00 riconducibili alla fattispecie di cui alla lettera e) dell'art. 194 comma 1 D.Lgs. 267/2000;

<u>Debiti originatisi dopo la data dell'08/11/2001</u>

Spesa Corrente: € 4.913.915,57 di cui:

- € **4.913.915,57** riconducibili alla fattispecie di cui alla lettera a) dell'art. 194 comma 1 D.Lgs. 267/2000;
- € **0,00** riconducibili alla fattispecie di cui alla lettera e) dell'art. 194 comma 1 D.Lgs. 267/2000.

La spesa per complessivi **€ 4.913.915,57** trova copertura come segue:
Intervento 1010808 (Cap. 42051) Bilancio 2012 finanziato con alienazione del Patrimonio ERP (accertamento disposto dal competente Dirigente del Servizio Patrimonio per € 25.000.000,00 sulla risorsa 4011035 - Cap. 403003 - e destinato in sede di Bilancio di Previsione 2012 alla copertura dei debiti fuori bilancio relativi al periodo 1/11/2011-31/12/2011).

Spesa in C/capitale: € 5.856.150,96 di cui **:**

€ 5.856.150,96 riconducibili alla fattispecie di cui alla lettera a) dell'art. 194 comma 1 D.Lgs. 267/2000;
€ 0,00 riconducibili alla fattispecie di cui alla lettera e) dell'art. 194 comma 1 D.Lgs. 267/2000.

La spesa per complessivi **€ 5.856.150,96** trova copertura come segue:

Intervento 1010808 (Cap. 42051) Bilancio 2012 finanziato con alienazione del Patrimonio ERP (accertamento disposto dal competente Dirigente del

Servizio Patrimonio per € 25.000.000,00 sulla risorsa 4011035 - Cap. 403003 - e destinato in sede di Bilancio di Previsione 2012 alla copertura dei debiti fuori bilancio relativi al periodo 1/11/2011-31/12/2011).

Si rappresenta che relativamente a n. 39 schede di proposta di debiti fuori bilancio ammontanti a complessivi **€ 10.753.150,72** per i quali il Comitato **non ha ritenuto la documentazione idonea** ai sensi della deliberazione di Giunta Comunale n. 918 del 04/06/2009, non viene attestata la copertura finanziaria.

Si evidenzia, altresì, che sono stati estrapolati n. 13 debiti proposti dai Dirigenti rispettivamente responsabili per il riconoscimento della relativa legittimità, riconducibili alla fattispecie di cui alla **lettera e)** dell'art. 194 comma 1 D.Lgs. 267/2000 di importo inferiore ad € 20.000,00, per complessivi **€ 29.299,92,** in analogia a quanto espresso dal Comitato Debiti Fuori Bilancio per i debiti di cui alla **lettera e)** dell'art. 194 comma 1 D.Lgs. 267/2000 di importo superiore ad € 20.000,00, sottoposti al Suo esame, così distinti:

- Servizio Autonomo Avvocatura Comunale - Area Attività Amministrative e Affari Generali - Cigliano Avv. Valeria € 359,24;
- Servizio Autonomo Avvocatura Comunale - Area Attività Amministrative e Affari Generali - Rosella Avv. Carlo € 512,62;
- Servizio Autonomo Avvocatura Comunale - Area Attività Amministrative e Affari Generali - Squeglia Avv. Raffaele € 438,00;
- Servizio Autonomo Avvocatura Comunale - Area Legale Civile - Laurenti Avv. € 366,01;
- Servizio Autonomo Avvocatura Comunale - Area Legale Civile - Capozzolo Avv. Antonio € 249,60;
- Servizio Autonomo Polizia Locale - Ald Automotive € 181,79;
- Direzione Centrale Politiche Sociali ed Educative - Servizio Politiche per l'Infanzia e l' Adolescenza - Soc. Coop. Bambù € 5.795,00;
- Direzione Centrale Politiche Sociali ed Educative - Servizio Politiche per l'Infanzia e l' Adolescenza - Associazione Melagrana € 10.370,00;
- Direzione Centrale Politiche Sociali ed Educative - Servizio Politiche per l'Infanzia e l' Adolescenza - Servizi Socio Sanitari MEDLIFE S.r.l. € 6.690,00;
- III Direzione Patrimonio e Logistica - Servizio Demanio e Patrimonio - S.N.I.E. S.p.A. € 748,50;
- III Direzione Patrimonio e Logistica - Servizio Provveditorato e Magazzini Comunali - Olivetti S.p.A. € 692,38;
- VIII Municipalità - Servizio Manutenzione Urbana - Geom. Domenico Chianese € 1.700,00;
- VIII Municipalità - Servizio Manutenzione Urbana - Geom. Antonio Ferraro € 1.196,78.

Per gli stessi non viene, del pari, attestata la copertura finanziaria.

Si prende, infine, atto che relativamente alle somme pagate dal Tesoriere Comunale a seguito di pignoramenti per l'anno 2011 e imputate sulle spese in conto terzi per l'importo complessivo di € 875.518,88, è già stato regolarizzato l'importo di € 174.249,84, mentre l'importo di € 5.384,38 risulta riconosciuto dai dirigenti competenti nelle precedenti ricognizioni. Pertanto, il restante importo di € 695.884,66 trova copertura sull'intervento 1010808 (Cap. 42051) Bilancio 2012, precisando che i Dirigenti competenti dovranno provvedere al relativo riconoscimento.

Il Ragioniere Generale
Dott. Vincenzo Mossetti

*Piazza Municipio · Palazzo San Giacomo · 80133 Napoli · Italia · **tel.** (+39) 081 7954795 · **fax** (+39) 081 7954801*
ragioneria.spese@comune.napoli.it · www.comune.napoli.it

Presa in carico il 25/9/12
9

COMUNE DI NAPOLI

Comitato Debiti Fuori Bilancio

COMUNE DI NAPOLI
Prot. 2012. 0718785 21/09/2012 18,15
Mitt.: Segreteria della Giunta Comunale DPSG4019
Ass.: Direzione centrale Servizi Finanziri - Ragi..

Al Direttore Centrale Risorse Strategiche
e, p.c. All'Assessore alle Risorse Strategiche

LORO SEDI

OGGETTO: Trasmissione documentazione DFB.

Si trasmette, ai sensi e per gli effetti della Deliberazione di G.C. n. 918 del 4 giugno 2009, l'elenco riassuntivo dei debiti fuori bilancio la cui documentazione non è stata ritenuta idonea ad attestare l'obbligo ad ordinare la spesa e/o l'utilità e/o l'arricchimento per l'Ente.

Seguiranno gli atti relativi a ciascuna partita debitoria esaminata e le relative schede informative.

Per il Comitato di controllo DFB

	Direzione	Servizio	Importo	Creditore
1	Lavori Pubblici (ora Welfare e servizi educativi)	Progettazione, realizzazione, manutenzione edifici scolastici	€ 48.656,73	Consorzio Edilpartenope e per esso ENI Gas & Power
2	Municipalità 8	Manutenzione Urbana (ora Attività tecniche)	€ 198.753,10	Soc. Coop. "Riccio Costruzioni"
3	Municipalità 8	Attività Sociali ed educative (ora Attività amministrative)	€ 42.943,77	Personale ATA
4	Direzione III (ora Patrimonio)	Demanio e Patrimonio (ora Demanio, patrimonio e politiche della casa)	€ 77.765,67	ICE SNEI
5	Direzione III (ora Patrimonio)	Conservazione, manutenzione e logistica sedi, uffici e servizi (ora PRM patrimonio comunale)	€ 276.464,16	Cofely spa
6	Direzione III (ora Patrimonio)	Conservazione, manutenzione e logistica sedi, uffici e servizi (ora PRM patrimonio comunale)	€ 154.462,50	Cofely spa
7	Direzione III (ora Patrimonio)	Conservazione, manutenzione e logistica sedi, uffici e servizi (ora PRM patrimonio comunale)	€ 375.587,67	Cofely spa
8	Direzione III (ora Patrimonio)	Autoparco veicoli commerciali (ora Autoparchi e supporto tecnico logistico)	€ 40.856,32	SA Documents
9	Direzione III (ora CUAG)	Provveditorato e magazzini comunali (ora Area Acquisti)	€ 2.654.000,12	ARIN
10	Direzione III (ora CUAG)	Provveditorato e magazzini comunali (ora Area Acquisti)	€ 199.650,27	Fastweb
11	Direzione III (ora CUAG)	Provveditorato e magazzini comunali (ora Area Acquisti)	€ 30.110,99	GIELLE
12	Direzione III (ora CUAG)	Provveditorato e magazzini comunali (ora Area Acquisti)	€ 101.094,24	Assitalia
13	Direzione III (ora CUAG)	Provveditorato e magazzini comunali (ora Area Acquisti)	€ 946.306,13	ARIN
14	Direzione III (ora Patrimonio)	Direzione	€ 23.260,06	Sebach
15	Direzione IV (ora Infrastrutture, lavori pubblici e mobilità)	UOA Illuminazione (ora Grandi reti tecnologiche e illuminazione pubblica)	€ 915.800,00	ENEL SOLE Spa
16	Direzione III (ora Patrimonio)	Direzione	€ 37.688,04	Napoli Servizi
17	Direzione III (ora Patrimonio)	Direzione	€ 84.265,88	Napoli Servizi
18	Direzione III (ora Patrimonio)	Direzione	€ 617.673,60	Napoli Servizi
19	Direzione III (ora Patrimonio)	Direzione	€ 167.961,60	Napoli Servizi
20	Direzione III (ora Patrimonio)	Direzione	€ 1.362.332,40	Napoli Servizi
21	Direzione III (ora Patrimonio)	Direzione	€ 296.833,44	Napoli Servizi
22	Direzione III (ora Patrimonio)	Direzione	€ 56.221,98	Napoli Servizi
23	Direzione III (ora Patrimonio)	Direzione	€ 94.099,05	Napoli Servizi
24	Direzione III (ora Patrimonio)	Direzione	€ 14.504,40	Napoli Servizi
25	Direzione III (ora Patrimonio)	Direzione	€ 15.150,00	Napoli Servizi
26	Direzione III (ora Patrimonio)	Direzione	€ 58.526,10	Napoli Servizi
27	Direzione III (ora Patrimonio)	Direzione	€ 31.260,00	Napoli Servizi
28	Direzione III (ora Patrimonio)	Direzione	€ 140.761,58	Napoli Servizi
29	Direzione III (ora Patrimonio)	Direzione	€ 86.872,80	Napoli Servizi
30	Direzione III (ora Patrimonio)	Direzione	€ 79.576,59	MAXJO
31	Direzione III (ora Patrimonio)	Direzione	€ 45.567,36	MAXJO
32	Direzione III (ora Patrimonio)	Direzione	€ 642.822,16	MAXJO
33	Direzione III (ora Patrimonio)	Direzione	€ 45.567,36	MAXJO
34	Direzione III (ora Patrimonio)	Direzione	€ 22.783,66	MAXJO
35	Direzione III (ora Patrimonio)	Direzione	€ 590.471,08	MAXJO
36	Direzione III (ora Patrimonio)	Direzione	€ 5.805,68	MAXJO
37	Direzione III (ora Patrimonio)	Direzione	€ 12.120,00	Il Fiore
38	Direzione III (ora Patrimonio)	Direzione	€ 34.340,00	Hotel Miravalle
39	Direzione III (ora Patrimonio)	Direzione	€ 124.234,23	CMT Compagnia Meridionale Turismo
			€ 10.753.150,72	

SCHEDA INFORMATIVA

Debito fuori bilancio – art. 194 – comma 1, lett e) – T.U. nr. 267/2000.

Direzione Centrale Welfare e servizi educativi

Partita debitoria di **€ 48.656,73** vantata da **Consorzio Edilpartenope e per esso ENI Gas & Power**

Osservazioni del Comitato, in esecuzione della deliberazione di Giunta comunale nr. 918 del 04 giugno 2009.

Premesso che il Comitato si esprime, ai sensi della Deliberazione di Giunta n. 918/2009 in ordine all'adeguatezza della documentazione prodotta ai fini della dimostrazione dell'utilità e dell'arricchimento per l'Ente, nonché della sussistenza dell'obbligo ad ordinare la spesa.
In particolare quest'ultimo aspetto non può non assumere particolare rilevanza alla luce dei conclamati risultati finanziari a fronte dei quali sussiste l'obbligo per l'Amministrazione di adottare provvedimenti di risanamento finanziario per riequilibrare la gestione.
In tale prospettiva il ripiano del disavanzo di amministrazione assume rilievo prioritario rispetto ad altre misure di salvaguardia pure necessarie come il riconoscimento dei debiti fuori bilancio laddove ne sussistano i presupposti.
Ciò determina che i debiti assunti al di fuori delle regole giuscontabili previste dall'art. 191 del TUEL siano sottoposti all'esame del Consiglio in termini di assoluto rigore in ordine ai requisiti previsti dall'art. 194.

La proposta di riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio in epigrafe proviene dal **Servizio PRM edifici scolastici** e riguarda **la fornitura di combustibile per gli impianti termici nelle scuole.**

Esaminata la documentazione prodotta a supporto, questa non risulta idonea, ai sensi della deliberazione di Giunta Comunale n. 918 del 4 giugno 2009, ad attestare tutti gli elementi di adeguatezza in particolare sotto il profilo dell'obbligo ad ordinare la spesa.

Restano fermi gli adempimenti di competenza del Servizio Ispettivo relativamente alla responsabilità amministrativo-contabile dei Dirigenti e di tutte le altre strutture competenti in base alla normativa vigente.

Null'altro si osserva sulla documentazione prodotta dal dirigente del Servizio che ha sottoscritto la proposta per il riconoscimento della partita debitoria e sul quale ricade la responsabilità tecnica circa la compiutezza dell'istruttoria e delle dichiarazioni rese.

Napoli, 20/09/2012

Firmato

SCHEDA INFORMATIVA

12

Debito fuori bilancio – art. 194 – comma 1, lett e) – T.U. nr. 267/2000.

Municipalità 8 – Piscinola Marianella Chiaiano Scampia

Partita debitoria di **€ 198.753,10** vantata da Soc. Coop. "**Riccio Costruzioni**"

Osservazioni del Comitato, in esecuzione della deliberazione di Giunta comunale nr. 918 del 04 giugno 2009.

Premesso che il Comitato si esprime, ai sensi della Deliberazione di Giunta n. 918/2009 in ordine all'adeguatezza della documentazione prodotta ai fini della dimostrazione dell'utilità e dell'arricchimento per l'Ente, nonché della sussistenza dell'obbligo ad ordinare la spesa.
In particolare quest'ultimo aspetto non può non assumere particolare rilevanza alla luce dei conclamati risultati finanziari a fronte dei quali sussiste l'obbligo per l'Amministrazione di adottare provvedimenti di risanamento finanziario per riequilibrare la gestione.
In tale prospettiva il ripiano del disavanzo di amministrazione assume rilievo prioritario rispetto ad altre misure di salvaguardia pure necessarie come il riconoscimento dei debiti fuori bilancio laddove ne sussistano i presupposti.
Ciò determina che i debiti assunti al di fuori delle regole giuscontabili previste dall'art. 191 del TUEL siano sottoposti all'esame del Consiglio in termini di assoluto rigore in ordine ai requisiti previsti dall'art. 194.

La proposta di riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio in epigrafe proviene dal **Servizio Attività Tecniche** e riguarda **lavori di somma urgenza effettuati presso alcune scuole.**

Esaminata la documentazione prodotta a supporto, questa non risulta idonea, ai sensi della deliberazione di Giunta Comunale n. 918 del 4 giugno 2009, ad attestare tutti gli elementi di adeguatezza in particolare sotto il profilo dell'obbligo ad ordinare la spesa, nonché dell'utilità per l'Ente.

Restano fermi gli adempimenti di competenza del Servizio Ispettivo relativamente alla responsabilità amministrativo-contabile dei Dirigenti e di tutte le altre strutture competenti in base alla normativa vigente.

Null'altro si osserva sulla documentazione prodotta dal dirigente del Servizio che ha sottoscritto la proposta per il riconoscimento della partita debitoria e sul quale ricade la responsabilità tecnica circa la compiutezza dell'istruttoria e delle dichiarazioni rese.

Napoli, 20/09/2012

Firmato

SCHEDA INFORMATIVA

13

Debito fuori bilancio – art. 194 – comma 1, lett e) – T.U. nr. 267/2000.

Municipalità 8 – Piscinola Marianella Chiaiano Scampia

Partita debitoria di **€ 42.943,77** vantata da **Personale ATA**

Osservazioni del Comitato, in esecuzione della deliberazione di Giunta comunale nr. 918 del 04 giugno 2009.

Premesso che il Comitato si esprime, ai sensi della Deliberazione di Giunta n. 918/2009 in ordine all'adeguatezza della documentazione prodotta ai fini della dimostrazione dell'utilità e dell'arricchimento per l'Ente, nonché della sussistenza dell'obbligo ad ordinare la spesa.
In particolare quest'ultimo aspetto non può non assumere particolare rilevanza alla luce dei conclamati risultati finanziari a fronte dei quali sussiste l'obbligo per l'Amministrazione di adottare provvedimenti di risanamento finanziario per riequilibrare la gestione.
In tale prospettiva il ripiano del disavanzo di amministrazione assume rilievo prioritario rispetto ad altre misure di salvaguardia pure necessarie come il riconoscimento dei debiti fuori bilancio laddove ne sussistano i presupposti.
Ciò determina che i debiti assunti al di fuori delle regole giuscontabili previste dall'art. 191 del TUEL siano sottoposti all'esame del Consiglio in termini di assoluto rigore in ordine ai requisiti previsti dall'art. 194.

La proposta di riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio in epigrafe proviene dal **Servizio Attività Amministrative** e riguarda **la distribuzione dei pasti nelle scuole da parte del personale ATA.**

Esaminata la documentazione prodotta a supporto, questa non risulta idonea, ai sensi della deliberazione di Giunta Comunale n. 918 del 4 giugno 2009, ad attestare tutti gli elementi di adeguatezza in particolare sotto il profilo dell'obbligo ad ordinare la spesa.

Restano fermi gli adempimenti di competenza del Servizio Ispettivo relativamente alla responsabilità amministrativo-contabile dei Dirigenti e di tutte le altre strutture competenti in base alla normativa vigente.

Null'altro si osserva sulla documentazione prodotta dal dirigente del Servizio che ha sottoscritto la proposta per il riconoscimento della partita debitoria e sul quale ricade la responsabilità tecnica circa la compiutezza dell'istruttoria e delle dichiarazioni rese.

Napoli, 20/09/2012

Firmato

SCHEDA INFORMATIVA

14

Debito fuori bilancio – art. 194 – comma 1, lett e) – T.U. nr. 267/2000.

Direzione Centrale Patrimonio

Partita debitoria di **€ 77.765,67** vantata da **ICE SNEI**

Osservazioni del Comitato, in esecuzione della deliberazione di Giunta comunale nr. 918 del 04 giugno 2009.

Premesso che il Comitato si esprime, ai sensi della Deliberazione di Giunta n. 918/2009 in ordine all'adeguatezza della documentazione prodotta ai fini della dimostrazione dell'utilità e dell'arricchimento per l'Ente, nonché della sussistenza dell'obbligo ad ordinare la spesa.
In particolare quest'ultimo aspetto non può non assumere particolare rilevanza alla luce dei conclamati risultati finanziari a fronte dei quali sussiste l'obbligo per l'Amministrazione di adottare provvedimenti di risanamento finanziario per riequilibrare la gestione.
In tale prospettiva il ripiano del disavanzo di amministrazione assume rilievo prioritario rispetto ad altre misure di salvaguardia pure necessarie come il riconoscimento dei debiti fuori bilancio laddove ne sussistano i presupposti.
Ciò determina che i debiti assunti al di fuori delle regole giuscontabili previste dall'art. 191 del TUEL siano sottoposti all'esame del Consiglio in termini di assoluto rigore in ordine ai requisiti previsti dall'art. 194.

La proposta di riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio in epigrafe proviene dal **Servizio Demanio, Patrimonio e Politiche per la casa** e riguarda **l'indennità di occupazione per i locali di via Cervantes.**

Esaminata la documentazione prodotta a supporto, questa non risulta idonea, ai sensi della deliberazione di Giunta Comunale n. 918 del 4 giugno 2009, ad attestare tutti gli elementi di adeguatezza in particolare sotto il profilo dell'obbligo ad ordinare la spesa, nonché dell'utilità e dell'arricchimento per l'Ente.

Restano fermi gli adempimenti di competenza del Servizio Ispettivo relativamente alla responsabilità amministrativo-contabile dei Dirigenti e di tutte le altre strutture competenti in base alla normativa vigente.

Null'altro si osserva sulla documentazione prodotta dal dirigente del Servizio che ha sottoscritto la proposta per il riconoscimento della partita debitoria e sul quale ricade la responsabilità tecnica circa la compiutezza dell'istruttoria e delle dichiarazioni rese.

Napoli, 20/09/2012

Firmato

SCHEDA INFORMATIVA

15

Debito fuori bilancio – art. 194 – comma 1, lett e) – T.U. nr. 267/2000.

Direzione Centrale Patrimonio

Partita debitoria di **€ 276.464,16** vantata da **Cofely spa**

Osservazioni del Comitato, in esecuzione della deliberazione di Giunta comunale nr. 918 del 04 giugno 2009.

Premesso che il Comitato si esprime, ai sensi della Deliberazione di Giunta n. 918/2009 in ordine all'adeguatezza della documentazione prodotta ai fini della dimostrazione dell'utilità e dell'arricchimento per l'Ente, nonché della sussistenza dell'obbligo ad ordinare la spesa.
In particolare quest'ultimo aspetto non può non assumere particolare rilevanza alla luce dei conclamati risultati finanziari a fronte dei quali sussiste l'obbligo per l'Amministrazione di adottare provvedimenti di risanamento finanziario per riequilibrare la gestione.
In tale prospettiva il ripiano del disavanzo di amministrazione assume rilievo prioritario rispetto ad altre misure di salvaguardia pure necessarie come il riconoscimento dei debiti fuori bilancio laddove ne sussistano i presupposti.
Ciò determina che i debiti assunti al di fuori delle regole giuscontabili previste dall'art. 191 del TUEL siano sottoposti all'esame del Consiglio in termini di assoluto rigore in ordine ai requisiti previsti dall'art. 194.

La proposta di riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio in epigrafe proviene dal **Servizio PRM Patrimonio comunale** e riguarda **fornitura carburante e manutenzione straordinaria nell'ambito dell'appalto di gestione totale degli impianti termici 3° lotto.**

Esaminata la documentazione prodotta a supporto, questa non risulta idonea, ai sensi della deliberazione di Giunta Comunale n. 918 del 4 giugno 2009, ad attestare tutti gli elementi di adeguatezza in particolare sotto il profilo dell'obbligo ad ordinare la spesa.

Restano fermi gli adempimenti di competenza del Servizio Ispettivo relativamente alla responsabilità amministrativo-contabile dei Dirigenti e di tutte le altre strutture competenti in base alla normativa vigente.

Null'altro si osserva sulla documentazione prodotta dal dirigente del Servizio che ha sottoscritto la proposta per il riconoscimento della partita debitoria e sul quale ricade la responsabilità tecnica circa la compiutezza dell'istruttoria e delle dichiarazioni rese.

Napoli, 20/09/2012

Firmato

SCHEDA INFORMATIVA

16

Debito fuori bilancio – art. 194 – comma 1, lett e) – T.U. nr. 267/2000.

Direzione Centrale Patrimonio

Partita debitoria di **€ 154.462,50** vantata da **Cofely spa**

Osservazioni del Comitato, in esecuzione della deliberazione di Giunta comunale nr. 918 del 04 giugno 2009.

Premesso che il Comitato si esprime, ai sensi della Deliberazione di Giunta n. 918/2009 in ordine all'adeguatezza della documentazione prodotta ai fini della dimostrazione dell'utilità e dell'arricchimento per l'Ente, nonché della sussistenza dell'obbligo ad ordinare la spesa.
In particolare quest'ultimo aspetto non può non assumere particolare rilevanza alla luce dei conclamati risultati finanziari a fronte dei quali sussiste l'obbligo per l'Amministrazione di adottare provvedimenti di risanamento finanziario per riequilibrare la gestione.
In tale prospettiva il ripiano del disavanzo di amministrazione assume rilievo prioritario rispetto ad altre misure di salvaguardia pure necessarie come il riconoscimento dei debiti fuori bilancio laddove ne sussistano i presupposti.
Ciò determina che i debiti assunti al di fuori delle regole giuscontabili previste dall'art. 191 del TUEL siano sottoposti all'esame del Consiglio in termini di assoluto rigore in ordine ai requisiti previsti dall'art. 194.

La proposta di riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio in epigrafe proviene dal **Servizio PRM Patrimonio comunale** e riguarda **il prosieguo dell'appalto di gestione totale degli impianti termici 3° lotto.**

Esaminata la documentazione prodotta a supporto, questa non risulta idonea, ai sensi della deliberazione di Giunta Comunale n. 918 del 4 giugno 2009, ad attestare tutti gli elementi di adeguatezza in particolare sotto il profilo dell'obbligo ad ordinare la spesa.

Restano fermi gli adempimenti di competenza del Servizio Ispettivo relativamente alla responsabilità amministrativo-contabile dei Dirigenti e di tutte le altre strutture competenti in base alla normativa vigente.

Null'altro si osserva sulla documentazione prodotta dal dirigente del Servizio che ha sottoscritto la proposta per il riconoscimento della partita debitoria e sul quale ricade la responsabilità tecnica circa la compiutezza dell'istruttoria e delle dichiarazioni rese.

Napoli, 20/09/2012

Firmato

SCHEDA INFORMATIVA

Debito fuori bilancio – art. 194 – comma 1, lett e) – T.U. nr. 267/2000.

Direzione Centrale Patrimonio

Partita debitoria di **€ 375.587,67** vantata da **Cofely spa**

Osservazioni del Comitato, in esecuzione della deliberazione di Giunta comunale nr. 918 del 04 giugno 2009.

Premesso che il Comitato si esprime, ai sensi della Deliberazione di Giunta n. 918/2009 in ordine all'adeguatezza della documentazione prodotta ai fini della dimostrazione dell'utilità e dell'arricchimento per l'Ente, nonché della sussistenza dell'obbligo ad ordinare la spesa.
In particolare quest'ultimo aspetto non può non assumere particolare rilevanza alla luce dei conclamati risultati finanziari a fronte dei quali sussiste l'obbligo per l'Amministrazione di adottare provvedimenti di risanamento finanziario per riequilibrare la gestione.
In tale prospettiva il ripiano del disavanzo di amministrazione assume rilievo prioritario rispetto ad altre misure di salvaguardia pure necessarie come il riconoscimento dei debiti fuori bilancio laddove ne sussistano i presupposti.
Ciò determina che i debiti assunti al di fuori delle regole giuscontabili previste dall'art. 191 del TUEL siano sottoposti all'esame del Consiglio in termini di assoluto rigore in ordine ai requisiti previsti dall'art. 194.

La proposta di riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio in epigrafe proviene dal **Servizio PRM Patrimonio comunale** e riguarda **il prosieguo dell'appalto di gestione totale degli impianti termici 3° lotto.**

Esaminata la documentazione prodotta a supporto, questa non risulta idonea, ai sensi della deliberazione di Giunta Comunale n. 918 del 4 giugno 2009, ad attestare tutti gli elementi di adeguatezza in particolare sotto il profilo dell'obbligo ad ordinare la spesa.

Restano fermi gli adempimenti di competenza del Servizio Ispettivo relativamente alla responsabilità amministrativo-contabile dei Dirigenti e di tutte le altre strutture competenti in base alla normativa vigente.

Null'altro si osserva sulla documentazione prodotta dal dirigente del Servizio che ha sottoscritto la proposta per il riconoscimento della partita debitoria e sul quale ricade la responsabilità tecnica circa la compiutezza dell'istruttoria e delle dichiarazioni rese.

Napoli, 20/09/2012

Firmato

SCHEDA INFORMATIVA

18

Debito fuori bilancio – art. 194 – comma 1, lett e) – T.U. nr. 267/2000.

Direzione Centrale Patrimonio

Partita debitoria di **€ 40.856,32** vantata da **SA Documents**

Osservazioni del Comitato, in esecuzione della deliberazione di Giunta comunale nr. 918 del 04 giugno 2009.

Premesso che il Comitato si esprime, ai sensi della Deliberazione di Giunta n. 918/2009 in ordine all'adeguatezza della documentazione prodotta ai fini della dimostrazione dell'utilità e dell'arricchimento per l'Ente, nonché della sussistenza dell'obbligo ad ordinare la spesa.
In particolare quest'ultimo aspetto non può non assumere particolare rilevanza alla luce dei conclamati risultati finanziari a fronte dei quali sussiste l'obbligo per l'Amministrazione di adottare provvedimenti di risanamento finanziario per riequilibrare la gestione.
In tale prospettiva il ripiano del disavanzo di amministrazione assume rilievo prioritario rispetto ad altre misure di salvaguardia pure necessarie come il riconoscimento dei debiti fuori bilancio laddove ne sussistano i presupposti.
Ciò determina che i debiti assunti al di fuori delle regole giuscontabili previste dall'art. 191 del TUEL siano sottoposti all'esame del Consiglio in termini di assoluto rigore in ordine ai requisiti previsti dall'art. 194.

La proposta di riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio in epigrafe proviene dal **Servizio Autoparchi e supporto tecnico logistico** e riguarda **il prelievo e conservazione dei documenti precedentemente allocati presso il deposito comunale di via Amato da Montecassino.**

Esaminata la documentazione prodotta a supporto, questa non risulta idonea, ai sensi della deliberazione di Giunta Comunale n. 918 del 4 giugno 2009, ad attestare tutti gli elementi di adeguatezza in particolare sotto il profilo dell'obbligo ad ordinare la spesa, nonché dell'arricchimento.

Restano fermi gli adempimenti di competenza del Servizio Ispettivo relativamente alla responsabilità amministrativo-contabile dei Dirigenti e di tutte le altre strutture competenti in base alla normativa vigente.

Null'altro si osserva sulla documentazione prodotta dal dirigente del Servizio che ha sottoscritto la proposta per il riconoscimento della partita debitoria e sul quale ricade la responsabilità tecnica circa la compiutezza dell'istruttoria e delle dichiarazioni rese.

Napoli, 20/09/2012

Firmato

SCHEDA INFORMATIVA

Debito fuori bilancio – art. 194 – comma 1, lett e) – T.U. nr. 267/2000.

Centro Unico Acquisti e Gare

Partita debitoria di **€ 2.654.000,12** vantata da **ARIN**

Osservazioni del Comitato, in esecuzione della deliberazione di Giunta comunale nr. 918 del 04 giugno 2009.

Premesso che il Comitato si esprime, ai sensi della Deliberazione di Giunta n. 918/2009 in ordine all'adeguatezza della documentazione prodotta ai fini della dimostrazione dell'utilità e dell'arricchimento per l'Ente, nonché della sussistenza dell'obbligo ad ordinare la spesa.
In particolare quest'ultimo aspetto non può non assumere particolare rilevanza alla luce dei conclamati risultati finanziari a fronte dei quali sussiste l'obbligo per l'Amministrazione di adottare provvedimenti di risanamento finanziario per riequilibrare la gestione.
In tale prospettiva il ripiano del disavanzo di amministrazione assume rilievo prioritario rispetto ad altre misure di salvaguardia pure necessarie come il riconoscimento dei debiti fuori bilancio laddove ne sussistano i presupposti.
Ciò determina che i debiti assunti al di fuori delle regole giuscontabili previste dall'art. 191 del TUEL siano sottoposti all'esame del Consiglio in termini di assoluto rigore in ordine ai requisiti previsti dall'art. 194.

La proposta di riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio in epigrafe proviene dal **Servizio Acquisti** e riguarda **i consumi forfettari d'acqua per il verde pubblico, fontane e beverini.**

Esaminata la documentazione prodotta a supporto, questa non risulta idonea, ai sensi della deliberazione di Giunta Comunale n. 918 del 4 giugno 2009, ad attestare tutti gli elementi di adeguatezza in particolare sotto il profilo dell'obbligo ad ordinare la spesa, nonché dell'utilità e arricchimento per l'Ente.

Restano fermi gli adempimenti di competenza del Servizio Ispettivo relativamente alla responsabilità amministrativo-contabile dei Dirigenti e di tutte le altre strutture competenti in base alla normativa vigente.

Null'altro si osserva sulla documentazione prodotta dal dirigente del Servizio che ha sottoscritto la proposta per il riconoscimento della partita debitoria e sul quale ricade la responsabilità tecnica circa la compiutezza dell'istruttoria e delle dichiarazioni rese.

Napoli, 20/09/2012

Firmato

SCHEDA INFORMATIVA

Debito fuori bilancio – art. 194 – comma 1, lett e) – T.U. nr. 267/2000.

Centro Unico Acquisti e Gare

Partita debitoria di **€ 199.650,27** vantata da **Fastweb**

Osservazioni del Comitato, in esecuzione della deliberazione di Giunta comunale nr. 918 del 04 giugno 2009.

Premesso che il Comitato si esprime, ai sensi della Deliberazione di Giunta n. 918/2009 in ordine all'adeguatezza della documentazione prodotta ai fini della dimostrazione dell'utilità e dell'arricchimento per l'Ente, nonché della sussistenza dell'obbligo ad ordinare la spesa.
In particolare quest'ultimo aspetto non può non assumere particolare rilevanza alla luce dei conclamati risultati finanziari a fronte dei quali sussiste l'obbligo per l'Amministrazione di adottare provvedimenti di risanamento finanziario per riequilibrare la gestione.
In tale prospettiva il ripiano del disavanzo di amministrazione assume rilievo prioritario rispetto ad altre misure di salvaguardia pure necessarie come il riconoscimento dei debiti fuori bilancio laddove ne sussistano i presupposti.
Ciò determina che i debiti assunti al di fuori delle regole giuscontabili previste dall'art. 191 del TUEL siano sottoposti all'esame del Consiglio in termini di assoluto rigore in ordine ai requisiti previsti dall'art. 194.

La proposta di riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio in epigrafe proviene dal **Servizio Acquisti** e riguarda **il servizio di videosorveglianza fornito in regime di convenzione Consip.**

Esaminata la documentazione prodotta a supporto, questa non risulta idonea, ai sensi della deliberazione di Giunta Comunale n. 918 del 4 giugno 2009, ad attestare tutti gli elementi di adeguatezza in particolare sotto il profilo dell'obbligo ad ordinare la spesa.

Restano fermi gli adempimenti di competenza del Servizio Ispettivo relativamente alla responsabilità amministrativo-contabile dei Dirigenti e di tutte le altre strutture competenti in base alla normativa vigente.

Null'altro si osserva sulla documentazione prodotta dal dirigente del Servizio che ha sottoscritto la proposta per il riconoscimento della partita debitoria e sul quale ricade la responsabilità tecnica circa la compiutezza dell'istruttoria e delle dichiarazioni rese.

Napoli, 20/09/2012

Firmato

SCHEDA INFORMATIVA

21

Debito fuori bilancio – art. 194 – comma 1, lett e) – T.U. nr. 267/2000.

Centro Unico Acquisti e Gare

Partita debitoria di **€ 30.110,99** vantata da **GIELLE**

Osservazioni del Comitato, in esecuzione della deliberazione di Giunta comunale nr. 918 del 04 giugno 2009.

Premesso che il Comitato si esprime, ai sensi della Deliberazione di Giunta n. 918/2009 in ordine all'adeguatezza della documentazione prodotta ai fini della dimostrazione dell'utilità e dell'arricchimento per l'Ente, nonché della sussistenza dell'obbligo ad ordinare la spesa.
In particolare quest'ultimo aspetto non può non assumere particolare rilevanza alla luce dei conclamati risultati finanziari a fronte dei quali sussiste l'obbligo per l'Amministrazione di adottare provvedimenti di risanamento finanziario per riequilibrare la gestione.
In tale prospettiva il ripiano del disavanzo di amministrazione assume rilievo prioritario rispetto ad altre misure di salvaguardia pure necessarie come il riconoscimento dei debiti fuori bilancio laddove ne sussistano i presupposti.
Ciò determina che i debiti assunti al di fuori delle regole giuscontabili previste dall'art. 191 del TUEL siano sottoposti all'esame del Consiglio in termini di assoluto rigore in ordine ai requisiti previsti dall'art. 194.

La proposta di riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio in epigrafe proviene dal **Servizio Acquisti** e riguarda **il servizio di manutenzione estintori presso il PAN.**

Esaminata la documentazione prodotta a supporto, questa non risulta idonea, ai sensi della deliberazione di Giunta Comunale n. 918 del 4 giugno 2009, ad attestare tutti gli elementi di adeguatezza in particolare sotto il profilo dell'obbligo ad ordinare la spesa, nonché dell'arricchimento per l'Ente.

Restano fermi gli adempimenti di competenza del Servizio Ispettivo relativamente alla responsabilità amministrativo-contabile dei Dirigenti e di tutte le altre strutture competenti in base alla normativa vigente.

Null'altro si osserva sulla documentazione prodotta dal dirigente del Servizio che ha sottoscritto la proposta per il riconoscimento della partita debitoria e sul quale ricade la responsabilità tecnica circa la compiutezza dell'istruttoria e delle dichiarazioni rese.

Napoli, 20/09/2012

Firmato

SCHEDA INFORMATIVA

Debito fuori bilancio – art. 194 – comma 1, lett e) – T.U. nr. 267/2000.

Centro Unico Acquisti e Gare

Partita debitoria di **€ 101.094,24** vantata da **Assitalia**

Osservazioni del Comitato, in esecuzione della deliberazione di Giunta comunale nr. 918 del 04 giugno 2009.

Premesso che il Comitato si esprime, ai sensi della Deliberazione di Giunta n. 918/2009 in ordine all'adeguatezza della documentazione prodotta ai fini della dimostrazione dell'utilità e dell'arricchimento per l'Ente, nonché della sussistenza dell'obbligo ad ordinare la spesa.
In particolare quest'ultimo aspetto non può non assumere particolare rilevanza alla luce dei conclamati risultati finanziari a fronte dei quali sussiste l'obbligo per l'Amministrazione di adottare provvedimenti di risanamento finanziario per riequilibrare la gestione.
In tale prospettiva il ripiano del disavanzo di amministrazione assume rilievo prioritario rispetto ad altre misure di salvaguardia pure necessarie come il riconoscimento dei debiti fuori bilancio laddove ne sussistano i presupposti.
Ciò determina che i debiti assunti al di fuori delle regole giuscontabili previste dall'art. 191 del TUEL siano sottoposti all'esame del Consiglio in termini di assoluto rigore in ordine ai requisiti previsti dall'art. 194.

La proposta di riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio in epigrafe proviene dal **Servizio Acquisti** e riguarda **la regolarizzazione del premio 2005 per l'assicurazione RCT/RCO.**

Esaminata la documentazione prodotta a supporto, questa non risulta idonea, ai sensi della deliberazione di Giunta Comunale n. 918 del 4 giugno 2009, ad attestare tutti gli elementi di adeguatezza in particolare sotto il profilo dell'obbligo ad ordinare la spesa.

Restano fermi gli adempimenti di competenza del Servizio Ispettivo relativamente alla responsabilità amministrativo-contabile dei Dirigenti e di tutte le altre strutture competenti in base alla normativa vigente.

Null'altro si osserva sulla documentazione prodotta dal dirigente del Servizio che ha sottoscritto la proposta per il riconoscimento della partita debitoria e sul quale ricade la responsabilità tecnica circa la compiutezza dell'istruttoria e delle dichiarazioni rese.

Napoli, 20/09/2012

Firmato

SCHEDA INFORMATIVA

Debito fuori bilancio – art. 194 – comma 1, lett e) – T.U. nr. 267/2000.

Centro Unico Acquisti e Gare

Partita debitoria di **€ 946.306,13** vantata da **ARIN**

Osservazioni del Comitato, in esecuzione della deliberazione di Giunta comunale nr. 918 del 04 giugno 2009.

Premesso che il Comitato si esprime, ai sensi della Deliberazione di Giunta n. 918/2009 in ordine all'adeguatezza della documentazione prodotta ai fini della dimostrazione dell'utilità e dell'arricchimento per l'Ente, nonché della sussistenza dell'obbligo ad ordinare la spesa.
In particolare quest'ultimo aspetto non può non assumere particolare rilevanza alla luce dei conclamati risultati finanziari a fronte dei quali sussiste l'obbligo per l'Amministrazione di adottare provvedimenti di risanamento finanziario per riequilibrare la gestione.
In tale prospettiva il ripiano del disavanzo di amministrazione assume rilievo prioritario rispetto ad altre misure di salvaguardia pure necessarie come il riconoscimento dei debiti fuori bilancio laddove ne sussistano i presupposti.
Ciò determina che i debiti assunti al di fuori delle regole giuscontabili previste dall'art. 191 del TUEL siano sottoposti all'esame del Consiglio in termini di assoluto rigore in ordine ai requisiti previsti dall'art. 194.

La proposta di riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio in epigrafe proviene dal **Servizio Acquisti** e riguarda **la fornitura idrica scuole e uffici comunali.**

Esaminata la documentazione prodotta a supporto, questa non risulta idonea, ai sensi della deliberazione di Giunta Comunale n. 918 del 4 giugno 2009, ad attestare tutti gli elementi di adeguatezza in particolare sotto il profilo dell'obbligo ad ordinare la spesa.

Restano fermi gli adempimenti di competenza del Servizio Ispettivo relativamente alla responsabilità amministrativo-contabile dei Dirigenti e di tutte le altre strutture competenti in base alla normativa vigente.

Null'altro si osserva sulla documentazione prodotta dal dirigente del Servizio che ha sottoscritto la proposta per il riconoscimento della partita debitoria e sul quale ricade la responsabilità tecnica circa la compiutezza dell'istruttoria e delle dichiarazioni rese.

Napoli, 20/09/2012

Firmato

SCHEDA INFORMATIVA

24

Debito fuori bilancio – art. 194 – comma 1, lett e) – T.U. nr. 267/2000.

Direzione Patrimonio

Partita debitoria di **€ 23.260,06** vantata da **Sebach**

Osservazioni del Comitato, in esecuzione della deliberazione di Giunta comunale nr. 918 del 04 giugno 2009.

Premesso che il Comitato si esprime, ai sensi della Deliberazione di Giunta n. 918/2009 in ordine all'adeguatezza della documentazione prodotta ai fini della dimostrazione dell'utilità e dell'arricchimento per l'Ente, nonché della sussistenza dell'obbligo ad ordinare la spesa.
In particolare quest'ultimo aspetto non può non assumere particolare rilevanza alla luce dei conclamati risultati finanziari a fronte dei quali sussiste l'obbligo per l'Amministrazione di adottare provvedimenti di risanamento finanziario per riequilibrare la gestione.
In tale prospettiva il ripiano del disavanzo di amministrazione assume rilievo prioritario rispetto ad altre misure di salvaguardia pure necessarie come il riconoscimento dei debiti fuori bilancio laddove ne sussistano i presupposti.
Ciò determina che i debiti assunti al di fuori delle regole giuscontabili previste dall'art. 191 del TUEL siano sottoposti all'esame del Consiglio in termini di assoluto rigore in ordine ai requisiti previsti dall'art. 194.

La proposta di riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio in epigrafe proviene dalla **Direzione** e riguarda **la fornitura di wc chimici nei campi ROM di cupa Perillo e Scampia.**

Esaminata la documentazione prodotta a supporto, questa non risulta idonea, ai sensi della deliberazione di Giunta Comunale n. 918 del 4 giugno 2009, ad attestare tutti gli elementi di adeguatezza in particolare sotto il profilo dell'obbligo ad ordinare la spesa, nonché dell'arricchimento per l'Ente.

Restano fermi gli adempimenti di competenza del Servizio Ispettivo relativamente alla responsabilità amministrativo-contabile dei Dirigenti e di tutte le altre strutture competenti in base alla normativa vigente.

Null'altro si osserva sulla documentazione prodotta dal dirigente del Servizio che ha sottoscritto la proposta per il riconoscimento della partita debitoria e sul quale ricade la responsabilità tecnica circa la compiutezza dell'istruttoria e delle dichiarazioni rese.

Napoli, 20/09/2012

Firmato

SCHEDA INFORMATIVA

25

Debito fuori bilancio – art. 194 – comma 1, lett e) – T.U. nr. 267/2000.

Direzione Infrastrutture, Lavori Pubblici e Mobilità

Partita debitoria di **€ 915.800,00** vantata da **ENEL SOLE spa**

Osservazioni del Comitato, in esecuzione della deliberazione di Giunta comunale nr. 918 del 04 giugno 2009.

Premesso che il Comitato si esprime, ai sensi della Deliberazione di Giunta n. 918/2009 in ordine all'adeguatezza della documentazione prodotta ai fini della dimostrazione dell'utilità e dell'arricchimento per l'Ente, nonché della sussistenza dell'obbligo ad ordinare la spesa.
In particolare quest'ultimo aspetto non può non assumere particolare rilevanza alla luce dei conclamati risultati finanziari a fronte dei quali sussiste l'obbligo per l'Amministrazione di adottare provvedimenti di risanamento finanziario per riequilibrare la gestione.
In tale prospettiva il ripiano del disavanzo di amministrazione assume rilievo prioritario rispetto ad altre misure di salvaguardia pure necessarie come il riconoscimento dei debiti fuori bilancio laddove ne sussistano i presupposti.
Ciò determina che i debiti assunti al di fuori delle regole giuscontabili previste dall'art. 191 del TUEL siano sottoposti all'esame del Consiglio in termini di assoluto rigore in ordine ai requisiti previsti dall'art. 194.

La proposta di riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio in epigrafe proviene dal **Servizio Grandi Reti Tecnologiche e illuminazione pubblica** e riguarda **il servizio di illuminazione dei siti giubilari.**

Esaminata la documentazione prodotta a supporto, questa non risulta idonea, ai sensi della deliberazione di Giunta Comunale n. 918 del 4 giugno 2009, ad attestare tutti gli elementi di adeguatezza in particolare sotto il profilo dell'obbligo ad ordinare la spesa.

Restano fermi gli adempimenti di competenza del Servizio Ispettivo relativamente alla responsabilità amministrativo-contabile dei Dirigenti e di tutte le altre strutture competenti in base alla normativa vigente.

Null'altro si osserva sulla documentazione prodotta dal dirigente del Servizio che ha sottoscritto la proposta per il riconoscimento della partita debitoria e sul quale ricade la responsabilità tecnica circa la compiutezza dell'istruttoria e delle dichiarazioni rese.

Napoli, 20/09/2012

Firmato

SCHEDA INFORMATIVA

26

Debito fuori bilancio – art. 194 – comma 1, lett e) – T.U. nr. 267/2000.

Direzione Patrimonio

Partita debitoria di **€ 37.688,04** vantata da **Napoli Servizi spa**

Osservazioni del Comitato, in esecuzione della deliberazione di Giunta comunale nr. 918 del 04 giugno 2009.

Premesso che il Comitato si esprime, ai sensi della Deliberazione di Giunta n. 918/2009 in ordine all'adeguatezza della documentazione prodotta ai fini della dimostrazione dell'utilità e dell'arricchimento per l'Ente, nonché della sussistenza dell'obbligo ad ordinare la spesa.
In particolare quest'ultimo aspetto non può non assumere particolare rilevanza alla luce dei conclamati risultati finanziari a fronte dei quali sussiste l'obbligo per l'Amministrazione di adottare provvedimenti di risanamento finanziario per riequilibrare la gestione.
In tale prospettiva il ripiano del disavanzo di amministrazione assume rilievo prioritario rispetto ad altre misure di salvaguardia pure necessarie come il riconoscimento dei debiti fuori bilancio laddove ne sussistano i presupposti.
Ciò determina che i debiti assunti al di fuori delle regole giuscontabili previste dall'art. 191 del TUEL siano sottoposti all'esame del Consiglio in termini di assoluto rigore in ordine ai requisiti previsti dall'art. 194.

La proposta di riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio in epigrafe proviene dalla **Direzione** e riguarda **i lavori extra convenzione di ristrutturazione dei locali dell'Avvocatura.**

Esaminata la documentazione prodotta a supporto, questa non risulta idonea, ai sensi della deliberazione di Giunta Comunale n. 918 del 4 giugno 2009, ad attestare tutti gli elementi di adeguatezza in particolare sotto il profilo dell'obbligo ad ordinare la spesa, nonché dell'utilità e arricchimento per l'Ente.

Restano fermi gli adempimenti di competenza del Servizio Ispettivo relativamente alla responsabilità amministrativo-contabile dei Dirigenti e di tutte le altre strutture competenti in base alla normativa vigente.

Null'altro si osserva sulla documentazione prodotta dal dirigente del Servizio che ha sottoscritto la proposta per il riconoscimento della partita debitoria e sul quale ricade la responsabilità tecnica circa la compiutezza dell'istruttoria e delle dichiarazioni rese.

Napoli, 20/09/2012

Firmato

SCHEDA INFORMATIVA

Debito fuori bilancio – art. 194 – comma 1, lett e) – T.U. nr. 267/2000.

Direzione Patrimonio

Partita debitoria di **€ 84.265,88** vantata da **Napoli Servizi spa**

Osservazioni del Comitato, in esecuzione della deliberazione di Giunta comunale nr. 918 del 04 giugno 2009.

Premesso che il Comitato si esprime, ai sensi della Deliberazione di Giunta n. 918/2009 in ordine all'adeguatezza della documentazione prodotta ai fini della dimostrazione dell'utilità e dell'arricchimento per l'Ente, nonché della sussistenza dell'obbligo ad ordinare la spesa.
In particolare quest'ultimo aspetto non può non assumere particolare rilevanza alla luce dei conclamati risultati finanziari a fronte dei quali sussiste l'obbligo per l'Amministrazione di adottare provvedimenti di risanamento finanziario per riequilibrare la gestione.
In tale prospettiva il ripiano del disavanzo di amministrazione assume rilievo prioritario rispetto ad altre misure di salvaguardia pure necessarie come il riconoscimento dei debiti fuori bilancio laddove ne sussistano i presupposti.
Ciò determina che i debiti assunti al di fuori delle regole giuscontabili previste dall'art. 191 del TUEL siano sottoposti all'esame del Consiglio in termini di assoluto rigore in ordine ai requisiti previsti dall'art. 194.

La proposta di riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio in epigrafe proviene dalla **Direzione** e riguarda **i lavori extra convenzione di ristrutturazione dei locali del 72° CD a Pianura.**

Esaminata la documentazione prodotta a supporto, questa non risulta idonea, ai sensi della deliberazione di Giunta Comunale n. 918 del 4 giugno 2009, ad attestare tutti gli elementi di adeguatezza in particolare sotto il profilo dell'obbligo ad ordinare la spesa, nonché dell'utilità e arricchimento per l'Ente.

Restano fermi gli adempimenti di competenza del Servizio Ispettivo relativamente alla responsabilità amministrativo-contabile dei Dirigenti e di tutte le altre strutture competenti in base alla normativa vigente.

Null'altro si osserva sulla documentazione prodotta dal dirigente del Servizio che ha sottoscritto la proposta per il riconoscimento della partita debitoria e sul quale ricade la responsabilità tecnica circa la compiutezza dell'istruttoria e delle dichiarazioni rese.

Napoli, 20/09/2012

Firmato

SCHEDA INFORMATIVA

28

Debito fuori bilancio – art. 194 – comma 1, lett e) – T.U. nr. 267/2000.

Direzione Patrimonio

Partita debitoria di **€ 617.673,60** vantata da **Napoli Servizi spa**

Osservazioni del Comitato, in esecuzione della deliberazione di Giunta comunale nr. 918 del 04 giugno 2009.

Premesso che il Comitato si esprime, ai sensi della Deliberazione di Giunta n. 918/2009 in ordine all'adeguatezza della documentazione prodotta ai fini della dimostrazione dell'utilità e dell'arricchimento per l'Ente, nonché della sussistenza dell'obbligo ad ordinare la spesa.
In particolare quest'ultimo aspetto non può non assumere particolare rilevanza alla luce dei conclamati risultati finanziari a fronte dei quali sussiste l'obbligo per l'Amministrazione di adottare provvedimenti di risanamento finanziario per riequilibrare la gestione.
In tale prospettiva il ripiano del disavanzo di amministrazione assume rilievo prioritario rispetto ad altre misure di salvaguardia pure necessarie come il riconoscimento dei debiti fuori bilancio laddove ne sussistano i presupposti.
Ciò determina che i debiti assunti al di fuori delle regole giuscontabili previste dall'art. 191 del TUEL siano sottoposti all'esame del Consiglio in termini di assoluto rigore in ordine ai requisiti previsti dall'art. 194.

La proposta di riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio in epigrafe proviene dalla **Direzione** e riguarda **il servizio di vigilanza presso la Galleria Principe di Napoli.**

Esaminata la documentazione prodotta a supporto, questa non risulta idonea, ai sensi della deliberazione di Giunta Comunale n. 918 del 4 giugno 2009, ad attestare tutti gli elementi di adeguatezza in particolare sotto il profilo dell'obbligo ad ordinare la spesa, nonché dell'arricchimento per l'Ente.

Restano fermi gli adempimenti di competenza del Servizio Ispettivo relativamente alla responsabilità amministrativo-contabile dei Dirigenti e di tutte le altre strutture competenti in base alla normativa vigente.

Null'altro si osserva sulla documentazione prodotta dal dirigente del Servizio che ha sottoscritto la proposta per il riconoscimento della partita debitoria e sul quale ricade la responsabilità tecnica circa la compiutezza dell'istruttoria e delle dichiarazioni rese.

Napoli, 20/09/2012

Firmato

SCHEDA INFORMATIVA

Debito fuori bilancio – art. 194 – comma 1, lett e) – T.U. nr. 267/2000.

Direzione Patrimonio

Partita debitoria di **€ 167.961,60** vantata da **Napoli Servizi spa**

Osservazioni del Comitato, in esecuzione della deliberazione di Giunta comunale nr. 918 del 04 giugno 2009.

Premesso che il Comitato si esprime, ai sensi della Deliberazione di Giunta n. 918/2009 in ordine all'adeguatezza della documentazione prodotta ai fini della dimostrazione dell'utilità e dell'arricchimento per l'Ente, nonché della sussistenza dell'obbligo ad ordinare la spesa.
In particolare quest'ultimo aspetto non può non assumere particolare rilevanza alla luce dei conclamati risultati finanziari a fronte dei quali sussiste l'obbligo per l'Amministrazione di adottare provvedimenti di risanamento finanziario per riequilibrare la gestione.
In tale prospettiva il ripiano del disavanzo di amministrazione assume rilievo prioritario rispetto ad altre misure di salvaguardia pure necessarie come il riconoscimento dei debiti fuori bilancio laddove ne sussistano i presupposti.
Ciò determina che i debiti assunti al di fuori delle regole giuscontabili previste dall'art. 191 del TUEL siano sottoposti all'esame del Consiglio in termini di assoluto rigore in ordine ai requisiti previsti dall'art. 194.

La proposta di riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio in epigrafe proviene dalla **Direzione** e riguarda **il servizio di vigilanza presso il Palabarbuto.**

Esaminata la documentazione prodotta a supporto, questa non risulta idonea, ai sensi della deliberazione di Giunta Comunale n. 918 del 4 giugno 2009, ad attestare tutti gli elementi di adeguatezza in particolare sotto il profilo dell'obbligo ad ordinare la spesa, nonché dell'arricchimento per l'Ente.

Restano fermi gli adempimenti di competenza del Servizio Ispettivo relativamente alla responsabilità amministrativo-contabile dei Dirigenti e di tutte le altre strutture competenti in base alla normativa vigente.

Null'altro si osserva sulla documentazione prodotta dal dirigente del Servizio che ha sottoscritto la proposta per il riconoscimento della partita debitoria e sul quale ricade la responsabilità tecnica circa la compiutezza dell'istruttoria e delle dichiarazioni rese.

Napoli, 20/09/2012

Firmato

SCHEDA INFORMATIVA

Debito fuori bilancio – art. 194 – comma 1, lett e) – T.U. nr. 267/2000.

Direzione Patrimonio

Partita debitoria di **€ 1.362.332,40** vantata da **Napoli Servizi spa**

Osservazioni del Comitato, in esecuzione della deliberazione di Giunta comunale nr. 918 del 04 giugno 2009.

Premesso che il Comitato si esprime, ai sensi della Deliberazione di Giunta n. 918/2009 in ordine all'adeguatezza della documentazione prodotta ai fini della dimostrazione dell'utilità e dell'arricchimento per l'Ente, nonché della sussistenza dell'obbligo ad ordinare la spesa.
In particolare quest'ultimo aspetto non può non assumere particolare rilevanza alla luce dei conclamati risultati finanziari a fronte dei quali sussiste l'obbligo per l'Amministrazione di adottare provvedimenti di risanamento finanziario per riequilibrare la gestione.
In tale prospettiva il ripiano del disavanzo di amministrazione assume rilievo prioritario rispetto ad altre misure di salvaguardia pure necessarie come il riconoscimento dei debiti fuori bilancio laddove ne sussistano i presupposti.
Ciò determina che i debiti assunti al di fuori delle regole giuscontabili previste dall'art. 191 del TUEL siano sottoposti all'esame del Consiglio in termini di assoluto rigore in ordine ai requisiti previsti dall'art. 194.

La proposta di riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio in epigrafe proviene dalla **Direzione** e riguarda **il servizio di vigilanza presso vari parchi.**

Esaminata la documentazione prodotta a supporto, questa non risulta idonea, ai sensi della deliberazione di Giunta Comunale n. 918 del 4 giugno 2009, ad attestare tutti gli elementi di adeguatezza in particolare sotto il profilo dell'obbligo ad ordinare la spesa, nonché dell'arricchimento per l'Ente.

Restano fermi gli adempimenti di competenza del Servizio Ispettivo relativamente alla responsabilità amministrativo-contabile dei Dirigenti e di tutte le altre strutture competenti in base alla normativa vigente.

Null'altro si osserva sulla documentazione prodotta dal dirigente del Servizio che ha sottoscritto la proposta per il riconoscimento della partita debitoria e sul quale ricade la responsabilità tecnica circa la compiutezza dell'istruttoria e delle dichiarazioni rese.

Napoli, 20/09/2012

Firmato

SCHEDA INFORMATIVA

Debito fuori bilancio – art. 194 – comma 1, lett e) – T.U. nr. 267/2000.

Direzione Patrimonio

Partita debitoria di **€ 296.833,44** vantata da **Napoli Servizi spa**

Osservazioni del Comitato, in esecuzione della deliberazione di Giunta comunale nr. 918 del 04 giugno 2009.

Premesso che il Comitato si esprime, ai sensi della Deliberazione di Giunta n. 918/2009 in ordine all'adeguatezza della documentazione prodotta ai fini della dimostrazione dell'utilità e dell'arricchimento per l'Ente, nonché della sussistenza dell'obbligo ad ordinare la spesa.
In particolare quest'ultimo aspetto non può non assumere particolare rilevanza alla luce dei conclamati risultati finanziari a fronte dei quali sussiste l'obbligo per l'Amministrazione di adottare provvedimenti di risanamento finanziario per riequilibrare la gestione.
In tale prospettiva il ripiano del disavanzo di amministrazione assume rilievo prioritario rispetto ad altre misure di salvaguardia pure necessarie come il riconoscimento dei debiti fuori bilancio laddove ne sussistano i presupposti.
Ciò determina che i debiti assunti al di fuori delle regole giuscontabili previste dall'art. 191 del TUEL siano sottoposti all'esame del Consiglio in termini di assoluto rigore in ordine ai requisiti previsti dall'art. 194.

La proposta di riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio in epigrafe proviene dalla **Direzione** e riguarda **lavori di ristrutturazione extra convenzione presso alcuni uffici del II piano.**

Esaminata la documentazione prodotta a supporto, questa non risulta idonea, ai sensi della deliberazione di Giunta Comunale n. 918 del 4 giugno 2009, ad attestare tutti gli elementi di adeguatezza in particolare sotto il profilo dell'obbligo ad ordinare la spesa, nonché dell'utilità e arricchimento per l'Ente.

Restano fermi gli adempimenti di competenza del Servizio Ispettivo relativamente alla responsabilità amministrativo-contabile dei Dirigenti e di tutte le altre strutture competenti in base alla normativa vigente.

Null'altro si osserva sulla documentazione prodotta dal dirigente del Servizio che ha sottoscritto la proposta per il riconoscimento della partita debitoria e sul quale ricade la responsabilità tecnica circa la compiutezza dell'istruttoria e delle dichiarazioni rese.

Napoli, 20/09/2012

Firmato

SCHEDA INFORMATIVA

32

Debito fuori bilancio – art. 194 – comma 1, lett e) – T.U. nr. 267/2000.

Direzione Patrimonio

Partita debitoria di **€ 56.221,98** vantata da **Napoli Servizi spa**

Osservazioni del Comitato, in esecuzione della deliberazione di Giunta comunale nr. 918 del 04 giugno 2009.

Premesso che il Comitato si esprime, ai sensi della Deliberazione di Giunta n. 918/2009 in ordine all'adeguatezza della documentazione prodotta ai fini della dimostrazione dell'utilità e dell'arricchimento per l'Ente, nonché della sussistenza dell'obbligo ad ordinare la spesa.
In particolare quest'ultimo aspetto non può non assumere particolare rilevanza alla luce dei conclamati risultati finanziari a fronte dei quali sussiste l'obbligo per l'Amministrazione di adottare provvedimenti di risanamento finanziario per riequilibrare la gestione.
In tale prospettiva il ripiano del disavanzo di amministrazione assume rilievo prioritario rispetto ad altre misure di salvaguardia pure necessarie come il riconoscimento dei debiti fuori bilancio laddove ne sussistano i presupposti.
Ciò determina che i debiti assunti al di fuori delle regole giuscontabili previste dall'art. 191 del TUEL siano sottoposti all'esame del Consiglio in termini di assoluto rigore in ordine ai requisiti previsti dall'art. 194.

La proposta di riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio in epigrafe proviene dalla **Direzione** e riguarda **lavori di ristrutturazione extra convenzione presso gli uffici di via Guantai Nuovi.**

Esaminata la documentazione prodotta a supporto, questa non risulta idonea, ai sensi della deliberazione di Giunta Comunale n. 918 del 4 giugno 2009, ad attestare tutti gli elementi di adeguatezza in particolare sotto il profilo dell'obbligo ad ordinare la spesa, nonché dell'utilità e arricchimento per l'Ente.

Restano fermi gli adempimenti di competenza del Servizio Ispettivo relativamente alla responsabilità amministrativo-contabile dei Dirigenti e di tutte le altre strutture competenti in base alla normativa vigente.

Null'altro si osserva sulla documentazione prodotta dal dirigente del Servizio che ha sottoscritto la proposta per il riconoscimento della partita debitoria e sul quale ricade la responsabilità tecnica circa la compiutezza dell'istruttoria e delle dichiarazioni rese.

Napoli, 20/09/2012

Firmato

SCHEDA INFORMATIVA

Debito fuori bilancio – art. 194 – comma 1, lett e) – T.U. nr. 267/2000.

Direzione Patrimonio

Partita debitoria di **€ 94.099,05** vantata da **Napoli Servizi spa**

Osservazioni del Comitato, in esecuzione della deliberazione di Giunta comunale nr. 918 del 04 giugno 2009.

Premesso che il Comitato si esprime, ai sensi della Deliberazione di Giunta n. 918/2009 in ordine all'adeguatezza della documentazione prodotta ai fini della dimostrazione dell'utilità e dell'arricchimento per l'Ente, nonché della sussistenza dell'obbligo ad ordinare la spesa.
In particolare quest'ultimo aspetto non può non assumere particolare rilevanza alla luce dei conclamati risultati finanziari a fronte dei quali sussiste l'obbligo per l'Amministrazione di adottare provvedimenti di risanamento finanziario per riequilibrare la gestione.
In tale prospettiva il ripiano del disavanzo di amministrazione assume rilievo prioritario rispetto ad altre misure di salvaguardia pure necessarie come il riconoscimento dei debiti fuori bilancio laddove ne sussistano i presupposti.
Ciò determina che i debiti assunti al di fuori delle regole giuscontabili previste dall'art. 191 del TUEL siano sottoposti all'esame del Consiglio in termini di assoluto rigore in ordine ai requisiti previsti dall'art. 194.

La proposta di riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio in epigrafe proviene dalla **Direzione** e riguarda **lavori di ristrutturazione extra convenzione presso la Sala dei Baroni e la Fondazione Valenzi.**

Esaminata la documentazione prodotta a supporto, questa non risulta idonea, ai sensi della deliberazione di Giunta Comunale n. 918 del 4 giugno 2009, ad attestare tutti gli elementi di adeguatezza in particolare sotto il profilo dell'obbligo ad ordinare la spesa, nonché dell'utilità e arricchimento per l'Ente.

Restano fermi gli adempimenti di competenza del Servizio Ispettivo relativamente alla responsabilità amministrativo-contabile dei Dirigenti e di tutte le altre strutture competenti in base alla normativa vigente.

Null'altro si osserva sulla documentazione prodotta dal dirigente del Servizio che ha sottoscritto la proposta per il riconoscimento della partita debitoria e sul quale ricade la responsabilità tecnica circa la compiutezza dell'istruttoria e delle dichiarazioni rese.

Napoli, 20/09/2012

Firmato

SCHEDA INFORMATIVA

3H

Debito fuori bilancio – art. 194 – comma 1, lett e) – T.U. nr. 267/2000.

Direzione Patrimonio

Partita debitoria di **€ 14.504,40** vantata da **Napoli Servizi spa**

Osservazioni del Comitato, in esecuzione della deliberazione di Giunta comunale nr. 918 del 04 giugno 2009.

Premesso che il Comitato si esprime, ai sensi della Deliberazione di Giunta n. 918/2009 in ordine all'adeguatezza della documentazione prodotta ai fini della dimostrazione dell'utilità e dell'arricchimento per l'Ente, nonché della sussistenza dell'obbligo ad ordinare la spesa.
In particolare quest'ultimo aspetto non può non assumere particolare rilevanza alla luce dei conclamati risultati finanziari a fronte dei quali sussiste l'obbligo per l'Amministrazione di adottare provvedimenti di risanamento finanziario per riequilibrare la gestione.
In tale prospettiva il ripiano del disavanzo di amministrazione assume rilievo prioritario rispetto ad altre misure di salvaguardia pure necessarie come il riconoscimento dei debiti fuori bilancio laddove ne sussistano i presupposti.
Ciò determina che i debiti assunti al di fuori delle regole giuscontabili previste dall'art. 191 del TUEL siano sottoposti all'esame del Consiglio in termini di assoluto rigore in ordine ai requisiti previsti dall'art. 194.

La proposta di riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio in epigrafe proviene dalla **Direzione** e riguarda **il servizio di vigilanza armata presso il Cimitero delle Fontanelle.**

Esaminata la documentazione prodotta a supporto, questa non risulta idonea, ai sensi della deliberazione di Giunta Comunale n. 918 del 4 giugno 2009, ad attestare tutti gli elementi di adeguatezza in particolare sotto il profilo dell'obbligo ad ordinare la spesa, nonché dell'arricchimento per l'Ente.

Restano fermi gli adempimenti di competenza del Servizio Ispettivo relativamente alla responsabilità amministrativo-contabile dei Dirigenti e di tutte le altre strutture competenti in base alla normativa vigente.

Null'altro si osserva sulla documentazione prodotta dal dirigente del Servizio che ha sottoscritto la proposta per il riconoscimento della partita debitoria e sul quale ricade la responsabilità tecnica circa la compiutezza dell'istruttoria e delle dichiarazioni rese.

Napoli, 20/09/2012

Firmato

SCHEDA INFORMATIVA

35

Debito fuori bilancio – art. 194 – comma 1, lett e) – T.U. nr. 267/2000.

Direzione Patrimonio

Partita debitoria di **€ 15.150,00** vantata da **Napoli Servizi spa**

Osservazioni del Comitato, in esecuzione della deliberazione di Giunta comunale nr. 918 del 04 giugno 2009.

Premesso che il Comitato si esprime, ai sensi della Deliberazione di Giunta n. 918/2009 in ordine all'adeguatezza della documentazione prodotta ai fini della dimostrazione dell'utilità e dell'arricchimento per l'Ente, nonché della sussistenza dell'obbligo ad ordinare la spesa.
In particolare quest'ultimo aspetto non può non assumere particolare rilevanza alla luce dei conclamati risultati finanziari a fronte dei quali sussiste l'obbligo per l'Amministrazione di adottare provvedimenti di risanamento finanziario per riequilibrare la gestione.
In tale prospettiva il ripiano del disavanzo di amministrazione assume rilievo prioritario rispetto ad altre misure di salvaguardia pure necessarie come il riconoscimento dei debiti fuori bilancio laddove ne sussistano i presupposti.
Ciò determina che i debiti assunti al di fuori delle regole giuscontabili previste dall'art. 191 del TUEL siano sottoposti all'esame del Consiglio in termini di assoluto rigore in ordine ai requisiti previsti dall'art. 194.

La proposta di riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio in epigrafe proviene dalla **Direzione** e riguarda **lavori di ristrutturazione extra convenzione presso la ex scuola Virgilio I.**

Esaminata la documentazione prodotta a supporto, questa non risulta idonea, ai sensi della deliberazione di Giunta Comunale n. 918 del 4 giugno 2009, ad attestare tutti gli elementi di adeguatezza in particolare sotto il profilo dell'obbligo ad ordinare la spesa, nonché dell'utilità e arricchimento per l'Ente.

Restano fermi gli adempimenti di competenza del Servizio Ispettivo relativamente alla responsabilità amministrativo-contabile dei Dirigenti e di tutte le altre strutture competenti in base alla normativa vigente.

Null'altro si osserva sulla documentazione prodotta dal dirigente del Servizio che ha sottoscritto la proposta per il riconoscimento della partita debitoria e sul quale ricade la responsabilità tecnica circa la compiutezza dell'istruttoria e delle dichiarazioni rese.

Napoli, 20/09/2012

Firmato

SCHEDA INFORMATIVA

Debito fuori bilancio – art. 194 – comma 1, lett e) – T.U. nr. 267/2000.

Direzione Patrimonio

Partita debitoria di **€ 58.526,10** vantata da **Napoli Servizi spa**

Osservazioni del Comitato, in esecuzione della deliberazione di Giunta comunale nr. 918 del 04 giugno 2009.

Premesso che il Comitato si esprime, ai sensi della Deliberazione di Giunta n. 918/2009 in ordine all'adeguatezza della documentazione prodotta ai fini della dimostrazione dell'utilità e dell'arricchimento per l'Ente, nonché della sussistenza dell'obbligo ad ordinare la spesa.
In particolare quest'ultimo aspetto non può non assumere particolare rilevanza alla luce dei conclamati risultati finanziari a fronte dei quali sussiste l'obbligo per l'Amministrazione di adottare provvedimenti di risanamento finanziario per riequilibrare la gestione.
In tale prospettiva il ripiano del disavanzo di amministrazione assume rilievo prioritario rispetto ad altre misure di salvaguardia pure necessarie come il riconoscimento dei debiti fuori bilancio laddove ne sussistano i presupposti.
Ciò determina che i debiti assunti al di fuori delle regole giuscontabili previste dall'art. 191 del TUEL siano sottoposti all'esame del Consiglio in termini di assoluto rigore in ordine ai requisiti previsti dall'art. 194.

La proposta di riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio in epigrafe proviene dalla **Direzione** e riguarda **alcune forniture extra convenzione presso la sede del Forum delle Culture.**

Esaminata la documentazione prodotta a supporto, questa non risulta idonea, ai sensi della deliberazione di Giunta Comunale n. 918 del 4 giugno 2009, ad attestare tutti gli elementi di adeguatezza in particolare sotto il profilo dell'obbligo ad ordinare la spesa, nonché dell'utilità e arricchimento per l'Ente.

Restano fermi gli adempimenti di competenza del Servizio Ispettivo relativamente alla responsabilità amministrativo-contabile dei Dirigenti e di tutte le altre strutture competenti in base alla normativa vigente.

Null'altro si osserva sulla documentazione prodotta dal dirigente del Servizio che ha sottoscritto la proposta per il riconoscimento della partita debitoria e sul quale ricade la responsabilità tecnica circa la compiutezza dell'istruttoria e delle dichiarazioni rese.

Napoli, 20/09/2012

Firmato

SCHEDA INFORMATIVA

Debito fuori bilancio – art. 194 – comma 1, lett e) – T.U. nr. 267/2000.

Direzione Patrimonio

Partita debitoria di **€ 31.260,00** vantata da **Napoli Servizi spa**

Osservazioni del Comitato, in esecuzione della deliberazione di Giunta comunale nr. 918 del 04 giugno 2009.

Premesso che il Comitato si esprime, ai sensi della Deliberazione di Giunta n. 918/2009 in ordine all'adeguatezza della documentazione prodotta ai fini della dimostrazione dell'utilità e dell'arricchimento per l'Ente, nonché della sussistenza dell'obbligo ad ordinare la spesa.
In particolare quest'ultimo aspetto non può non assumere particolare rilevanza alla luce dei conclamati risultati finanziari a fronte dei quali sussiste l'obbligo per l'Amministrazione di adottare provvedimenti di risanamento finanziario per riequilibrare la gestione.
In tale prospettiva il ripiano del disavanzo di amministrazione assume rilievo prioritario rispetto ad altre misure di salvaguardia pure necessarie come il riconoscimento dei debiti fuori bilancio laddove ne sussistano i presupposti.
Ciò determina che i debiti assunti al di fuori delle regole giuscontabili previste dall'art. 191 del TUEL siano sottoposti all'esame del Consiglio in termini di assoluto rigore in ordine ai requisiti previsti dall'art. 194.

La proposta di riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio in epigrafe proviene dalla **Direzione** e riguarda **lavori di risistemazione extra convenzione della pista ciclabile del Parco De Filippo.**

Esaminata la documentazione prodotta a supporto, questa non risulta idonea, ai sensi della deliberazione di Giunta Comunale n. 918 del 4 giugno 2009, ad attestare tutti gli elementi di adeguatezza in particolare sotto il profilo dell'obbligo ad ordinare la spesa, nonché dell'utilità e arricchimento per l'Ente.

Restano fermi gli adempimenti di competenza del Servizio Ispettivo relativamente alla responsabilità amministrativo-contabile dei Dirigenti e di tutte le altre strutture competenti in base alla normativa vigente.

Null'altro si osserva sulla documentazione prodotta dal dirigente del Servizio che ha sottoscritto la proposta per il riconoscimento della partita debitoria e sul quale ricade la responsabilità tecnica circa la compiutezza dell'istruttoria e delle dichiarazioni rese.

Napoli, 20/09/2012

Firmato

SCHEDA INFORMATIVA

Debito fuori bilancio – art. 194 – comma 1, lett e) – T.U. nr. 267/2000.

Direzione Patrimonio

Partita debitoria di **€ 140.761,58** vantata da **Napoli Servizi spa**

Osservazioni del Comitato, in esecuzione della deliberazione di Giunta comunale nr. 918 del 04 giugno 2009.

Premesso che il Comitato si esprime, ai sensi della Deliberazione di Giunta n. 918/2009 in ordine all'adeguatezza della documentazione prodotta ai fini della dimostrazione dell'utilità e dell'arricchimento per l'Ente, nonché della sussistenza dell'obbligo ad ordinare la spesa.
In particolare quest'ultimo aspetto non può non assumere particolare rilevanza alla luce dei conclamati risultati finanziari a fronte dei quali sussiste l'obbligo per l'Amministrazione di adottare provvedimenti di risanamento finanziario per riequilibrare la gestione.
In tale prospettiva il ripiano del disavanzo di amministrazione assume rilievo prioritario rispetto ad altre misure di salvaguardia pure necessarie come il riconoscimento dei debiti fuori bilancio laddove ne sussistano i presupposti.
Ciò determina che i debiti assunti al di fuori delle regole giuscontabili previste dall'art. 191 del TUEL siano sottoposti all'esame del Consiglio in termini di assoluto rigore in ordine ai requisiti previsti dall'art. 194.

La proposta di riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio in epigrafe proviene dalla **Direzione** e riguarda **il servizio di vigilanza presso il 72° CD a Pianura.**

Esaminata la documentazione prodotta a supporto, questa non risulta idonea, ai sensi della deliberazione di Giunta Comunale n. 918 del 4 giugno 2009, ad attestare tutti gli elementi di adeguatezza in particolare sotto il profilo dell'obbligo ad ordinare la spesa, nonché dell'arricchimento per l'Ente.

Restano fermi gli adempimenti di competenza del Servizio Ispettivo relativamente alla responsabilità amministrativo-contabile dei Dirigenti e di tutte le altre strutture competenti in base alla normativa vigente.

Null'altro si osserva sulla documentazione prodotta dal dirigente del Servizio che ha sottoscritto la proposta per il riconoscimento della partita debitoria e sul quale ricade la responsabilità tecnica circa la compiutezza dell'istruttoria e delle dichiarazioni rese.

Napoli, 20/09/2012

Firmato

SCHEDA INFORMATIVA

Debito fuori bilancio – art. 194 – comma 1, lett e) – T.U. nr. 267/2000.

Direzione Patrimonio

Partita debitoria di **€ 86.872,80** vantata da **Napoli Servizi spa**

Osservazioni del Comitato, in esecuzione della deliberazione di Giunta comunale nr. 918 del 04 giugno 2009.

Premesso che il Comitato si esprime, ai sensi della Deliberazione di Giunta n. 918/2009 in ordine all'adeguatezza della documentazione prodotta ai fini della dimostrazione dell'utilità e dell'arricchimento per l'Ente, nonché della sussistenza dell'obbligo ad ordinare la spesa.
In particolare quest'ultimo aspetto non può non assumere particolare rilevanza alla luce dei conclamati risultati finanziari a fronte dei quali sussiste l'obbligo per l'Amministrazione di adottare provvedimenti di risanamento finanziario per riequilibrare la gestione.
In tale prospettiva il ripiano del disavanzo di amministrazione assume rilievo prioritario rispetto ad altre misure di salvaguardia pure necessarie come il riconoscimento dei debiti fuori bilancio laddove ne sussistano i presupposti.
Ciò determina che i debiti assunti al di fuori delle regole giuscontabili previste dall'art. 191 del TUEL siano sottoposti all'esame del Consiglio in termini di assoluto rigore in ordine ai requisiti previsti dall'art. 194.

La proposta di riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio in epigrafe proviene dalla **Direzione** e riguarda **il servizio di vigilanza presso la sede del Forum delle Culture.**

Esaminata la documentazione prodotta a supporto, questa non risulta idonea, ai sensi della deliberazione di Giunta Comunale n. 918 del 4 giugno 2009, ad attestare tutti gli elementi di adeguatezza in particolare sotto il profilo dell'obbligo ad ordinare la spesa, nonché dell'arricchimento per l'Ente.

Restano fermi gli adempimenti di competenza del Servizio Ispettivo relativamente alla responsabilità amministrativo-contabile dei Dirigenti e di tutte le altre strutture competenti in base alla normativa vigente.

Null'altro si osserva sulla documentazione prodotta dal dirigente del Servizio che ha sottoscritto la proposta per il riconoscimento della partita debitoria e sul quale ricade la responsabilità tecnica circa la compiutezza dell'istruttoria e delle dichiarazioni rese.

Napoli, 20/09/2012

Firmato

SCHEDA INFORMATIVA

40

Debito fuori bilancio – art. 194 – comma 1, lett e) – T.U. nr. 267/2000.

Direzione Patrimonio

Partita debitoria di **€ 79.576,59** vantata da **Maxjo**

Osservazioni del Comitato, in esecuzione della deliberazione di Giunta comunale nr. 918 del 04 giugno 2009.

Premesso che il Comitato si esprime, ai sensi della Deliberazione di Giunta n. 918/2009 in ordine all'adeguatezza della documentazione prodotta ai fini della dimostrazione dell'utilità e dell'arricchimento per l'Ente, nonché della sussistenza dell'obbligo ad ordinare la spesa.
In particolare quest'ultimo aspetto non può non assumere particolare rilevanza alla luce dei conclamati risultati finanziari a fronte dei quali sussiste l'obbligo per l'Amministrazione di adottare provvedimenti di risanamento finanziario per riequilibrare la gestione.
In tale prospettiva il ripiano del disavanzo di amministrazione assume rilievo prioritario rispetto ad altre misure di salvaguardia pure necessarie come il riconoscimento dei debiti fuori bilancio laddove ne sussistano i presupposti.
Ciò determina che i debiti assunti al di fuori delle regole giuscontabili previste dall'art. 191 del TUEL siano sottoposti all'esame del Consiglio in termini di assoluto rigore in ordine ai requisiti previsti dall'art. 194.

La proposta di riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio in epigrafe proviene dalla **Direzione** e riguarda **la sistemazione di alcune famiglie sfollate a seguito del nubifragio 2001.**

Esaminata la documentazione prodotta a supporto, questa non risulta idonea, ai sensi della deliberazione di Giunta Comunale n. 918 del 4 giugno 2009, ad attestare tutti gli elementi di adeguatezza in particolare sotto il profilo dell'obbligo ad ordinare la spesa, nonché dell'utilità e arricchimento per l'Ente.

Restano fermi gli adempimenti di competenza del Servizio Ispettivo relativamente alla responsabilità amministrativo-contabile dei Dirigenti e di tutte le altre strutture competenti in base alla normativa vigente.

Null'altro si osserva sulla documentazione prodotta dal dirigente del Servizio che ha sottoscritto la proposta per il riconoscimento della partita debitoria e sul quale ricade la responsabilità tecnica circa la compiutezza dell'istruttoria e delle dichiarazioni rese.

Napoli, 20/09/2012

Firmato

SCHEDA INFORMATIVA

Debito fuori bilancio – art. 194 – comma 1, lett e) – T.U. nr. 267/2000.

Direzione Patrimonio

Partita debitoria di **€ 45.567,36** vantata da **Maxjo**

Osservazioni del Comitato, in esecuzione della deliberazione di Giunta comunale nr. 918 del 04 giugno 2009.

Premesso che il Comitato si esprime, ai sensi della Deliberazione di Giunta n. 918/2009 in ordine all'adeguatezza della documentazione prodotta ai fini della dimostrazione dell'utilità e dell'arricchimento per l'Ente, nonché della sussistenza dell'obbligo ad ordinare la spesa.
In particolare quest'ultimo aspetto non può non assumere particolare rilevanza alla luce dei conclamati risultati finanziari a fronte dei quali sussiste l'obbligo per l'Amministrazione di adottare provvedimenti di risanamento finanziario per riequilibrare la gestione.
In tale prospettiva il ripiano del disavanzo di amministrazione assume rilievo prioritario rispetto ad altre misure di salvaguardia pure necessarie come il riconoscimento dei debiti fuori bilancio laddove ne sussistano i presupposti.
Ciò determina che i debiti assunti al di fuori delle regole giuscontabili previste dall'art. 191 del TUEL siano sottoposti all'esame del Consiglio in termini di assoluto rigore in ordine ai requisiti previsti dall'art. 194.

La proposta di riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio in epigrafe proviene dalla **Direzione** e riguarda **la sistemazione di alcune famiglie sfollate a seguito del crollo dello stabile della Sanità.**

Esaminata la documentazione prodotta a supporto, questa non risulta idonea, ai sensi della deliberazione di Giunta Comunale n. 918 del 4 giugno 2009, ad attestare tutti gli elementi di adeguatezza in particolare sotto il profilo dell'obbligo ad ordinare la spesa, nonché dell'utilità e arricchimento per l'Ente.

Restano fermi gli adempimenti di competenza del Servizio Ispettivo relativamente alla responsabilità amministrativo-contabile dei Dirigenti e di tutte le altre strutture competenti in base alla normativa vigente.

Null'altro si osserva sulla documentazione prodotta dal dirigente del Servizio che ha sottoscritto la proposta per il riconoscimento della partita debitoria e sul quale ricade la responsabilità tecnica circa la compiutezza dell'istruttoria e delle dichiarazioni rese.

Napoli, 20/09/2012

Firmato

SCHEDA INFORMATIVA

H 2

Debito fuori bilancio – art. 194 – comma 1, lett e) – T.U. nr. 267/2000.

Direzione Patrimonio

Partita debitoria di **€ 642.822,16** vantata da **Maxjo**

Osservazioni del Comitato, in esecuzione della deliberazione di Giunta comunale nr. 918 del 04 giugno 2009.

Premesso che il Comitato si esprime, ai sensi della Deliberazione di Giunta n. 918/2009 in ordine all'adeguatezza della documentazione prodotta ai fini della dimostrazione dell'utilità e dell'arricchimento per l'Ente, nonché della sussistenza dell'obbligo ad ordinare la spesa.
In particolare quest'ultimo aspetto non può non assumere particolare rilevanza alla luce dei conclamati risultati finanziari a fronte dei quali sussiste l'obbligo per l'Amministrazione di adottare provvedimenti di risanamento finanziario per riequilibrare la gestione.
In tale prospettiva il ripiano del disavanzo di amministrazione assume rilievo prioritario rispetto ad altre misure di salvaguardia pure necessarie come il riconoscimento dei debiti fuori bilancio laddove ne sussistano i presupposti.
Ciò determina che i debiti assunti al di fuori delle regole giuscontabili previste dall'art. 191 del TUEL siano sottoposti all'esame del Consiglio in termini di assoluto rigore in ordine ai requisiti previsti dall'art. 194.

La proposta di riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio in epigrafe proviene dalla **Direzione** e riguarda **la sistemazione di alcune famiglie sfollate dal fabbricato T1 a Pianura.**

Esaminata la documentazione prodotta a supporto, questa non risulta idonea, ai sensi della deliberazione di Giunta Comunale n. 918 del 4 giugno 2009, ad attestare tutti gli elementi di adeguatezza in particolare sotto il profilo dell'obbligo ad ordinare la spesa, nonché dell'utilità e arricchimento per l'Ente.

Restano fermi gli adempimenti di competenza del Servizio Ispettivo relativamente alla responsabilità amministrativo-contabile dei Dirigenti e di tutte le altre strutture competenti in base alla normativa vigente.

Null'altro si osserva sulla documentazione prodotta dal dirigente del Servizio che ha sottoscritto la proposta per il riconoscimento della partita debitoria e sul quale ricade la responsabilità tecnica circa la compiutezza dell'istruttoria e delle dichiarazioni rese.

Napoli, 20/09/2012

Firmato

SCHEDA INFORMATIVA

43

Debito fuori bilancio – art. 194 – comma 1, lett e) – T.U. nr. 267/2000.

Direzione Patrimonio

Partita debitoria di **€ 45.567,36** vantata da **Maxjo**

Osservazioni del Comitato, in esecuzione della deliberazione di Giunta comunale nr. 918 del 04 giugno 2009.

Premesso che il Comitato si esprime, ai sensi della Deliberazione di Giunta n. 918/2009 in ordine all'adeguatezza della documentazione prodotta ai fini della dimostrazione dell'utilità e dell'arricchimento per l'Ente, nonché della sussistenza dell'obbligo ad ordinare la spesa.
In particolare quest'ultimo aspetto non può non assumere particolare rilevanza alla luce dei conclamati risultati finanziari a fronte dei quali sussiste l'obbligo per l'Amministrazione di adottare provvedimenti di risanamento finanziario per riequilibrare la gestione.
In tale prospettiva il ripiano del disavanzo di amministrazione assume rilievo prioritario rispetto ad altre misure di salvaguardia pure necessarie come il riconoscimento dei debiti fuori bilancio laddove ne sussistano i presupposti.
Ciò determina che i debiti assunti al di fuori delle regole giuscontabili previste dall'art. 191 del TUEL siano sottoposti all'esame del Consiglio in termini di assoluto rigore in ordine ai requisiti previsti dall'art. 194.

La proposta di riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio in epigrafe proviene dalla **Direzione** e riguarda **la sistemazione di alcune famiglie sfollate a seguito del grave dissesto dell'immobile di Vico Barre a Lavinaio.**

Esaminata la documentazione prodotta a supporto, questa non risulta idonea, ai sensi della deliberazione di Giunta Comunale n. 918 del 4 giugno 2009, ad attestare tutti gli elementi di adeguatezza in particolare sotto il profilo dell'obbligo ad ordinare la spesa, nonché dell'utilità e arricchimento per l'Ente.

Restano fermi gli adempimenti di competenza del Servizio Ispettivo relativamente alla responsabilità amministrativo-contabile dei Dirigenti e di tutte le altre strutture competenti in base alla normativa vigente.

Null'altro si osserva sulla documentazione prodotta dal dirigente del Servizio che ha sottoscritto la proposta per il riconoscimento della partita debitoria e sul quale ricade la responsabilità tecnica circa la compiutezza dell'istruttoria e delle dichiarazioni rese.

Napoli, 20/09/2012

Firmato

SCHEDA INFORMATIVA

44

Debito fuori bilancio – art. 194 – comma 1, lett e) – T.U. nr. 267/2000.

Direzione Patrimonio

Partita debitoria di **€ 22.783,66** vantata da **Maxjo**

Osservazioni del Comitato, in esecuzione della deliberazione di Giunta comunale nr. 918 del 04 giugno 2009.

Premesso che il Comitato si esprime, ai sensi della Deliberazione di Giunta n. 918/2009 in ordine all'adeguatezza della documentazione prodotta ai fini della dimostrazione dell'utilità e dell'arricchimento per l'Ente, nonché della sussistenza dell'obbligo ad ordinare la spesa.
In particolare quest'ultimo aspetto non può non assumere particolare rilevanza alla luce dei conclamati risultati finanziari a fronte dei quali sussiste l'obbligo per l'Amministrazione di adottare provvedimenti di risanamento finanziario per riequilibrare la gestione.
In tale prospettiva il ripiano del disavanzo di amministrazione assume rilievo prioritario rispetto ad altre misure di salvaguardia pure necessarie come il riconoscimento dei debiti fuori bilancio laddove ne sussistano i presupposti.
Ciò determina che i debiti assunti al di fuori delle regole giuscontabili previste dall'art. 191 del TUEL siano sottoposti all'esame del Consiglio in termini di assoluto rigore in ordine ai requisiti previsti dall'art. 194.

La proposta di riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio in epigrafe proviene dalla **Direzione** e riguarda **la sistemazione di alcune famiglie sfollate a seguito della dichiarazione di inagibilità dello stabile di vico Cappella a Pontenuovo.**

Esaminata la documentazione prodotta a supporto, questa non risulta idonea, ai sensi della deliberazione di Giunta Comunale n. 918 del 4 giugno 2009, ad attestare tutti gli elementi di adeguatezza in particolare sotto il profilo dell'obbligo ad ordinare la spesa, nonché dell'utilità e arricchimento per l'Ente.

Restano fermi gli adempimenti di competenza del Servizio Ispettivo relativamente alla responsabilità amministrativo-contabile dei Dirigenti e di tutte le altre strutture competenti in base alla normativa vigente.

Null'altro si osserva sulla documentazione prodotta dal dirigente del Servizio che ha sottoscritto la proposta per il riconoscimento della partita debitoria e sul quale ricade la responsabilità tecnica circa la compiutezza dell'istruttoria e delle dichiarazioni rese.

Napoli, 20/09/2012

Firmato

SCHEDA INFORMATIVA

45

Debito fuori bilancio – art. 194 – comma 1, lett e) – T.U. nr. 267/2000.

Direzione Patrimonio

Partita debitoria di **€ 590.471,08** vantata da **Maxjo**

Osservazioni del Comitato, in esecuzione della deliberazione di Giunta comunale nr. 918 del 04 giugno 2009.

Premesso che il Comitato si esprime, ai sensi della Deliberazione di Giunta n. 918/2009 in ordine all'adeguatezza della documentazione prodotta ai fini della dimostrazione dell'utilità e dell'arricchimento per l'Ente, nonché della sussistenza dell'obbligo ad ordinare la spesa.
In particolare quest'ultimo aspetto non può non assumere particolare rilevanza alla luce dei conclamati risultati finanziari a fronte dei quali sussiste l'obbligo per l'Amministrazione di adottare provvedimenti di risanamento finanziario per riequilibrare la gestione.
In tale prospettiva il ripiano del disavanzo di amministrazione assume rilievo prioritario rispetto ad altre misure di salvaguardia pure necessarie come il riconoscimento dei debiti fuori bilancio laddove ne sussistano i presupposti.
Ciò determina che i debiti assunti al di fuori delle regole giuscontabili previste dall'art. 191 del TUEL siano sottoposti all'esame del Consiglio in termini di assoluto rigore in ordine ai requisiti previsti dall'art. 194.

La proposta di riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio in epigrafe proviene dalla **Direzione** e riguarda **la sistemazione di alcune famiglie sfollate a seguito del crollo degli edifici a vico Longo a Carbonara e vico Mattonelle.**

Esaminata la documentazione prodotta a supporto, questa non risulta idonea, ai sensi della deliberazione di Giunta Comunale n. 918 del 4 giugno 2009, ad attestare tutti gli elementi di adeguatezza in particolare sotto il profilo dell'obbligo ad ordinare la spesa, nonché dell'utilità e arricchimento per l'Ente.

Restano fermi gli adempimenti di competenza del Servizio Ispettivo relativamente alla responsabilità amministrativo-contabile dei Dirigenti e di tutte le altre strutture competenti in base alla normativa vigente.

Null'altro si osserva sulla documentazione prodotta dal dirigente del Servizio che ha sottoscritto la proposta per il riconoscimento della partita debitoria e sul quale ricade la responsabilità tecnica circa la compiutezza dell'istruttoria e delle dichiarazioni rese.

Napoli, 20/09/2012

Firmato

SCHEDA INFORMATIVA

Debito fuori bilancio – art. 194 – comma 1, lett e) – T.U. nr. 267/2000.

Direzione Patrimonio

Partita debitoria di **€ 5.805,68** vantata da **Maxjo**

Osservazioni del Comitato, in esecuzione della deliberazione di Giunta comunale nr. 918 del 04 giugno 2009.

Premesso che il Comitato si esprime, ai sensi della Deliberazione di Giunta n. 918/2009 in ordine all'adeguatezza della documentazione prodotta ai fini della dimostrazione dell'utilità e dell'arricchimento per l'Ente, nonché della sussistenza dell'obbligo ad ordinare la spesa.
In particolare quest'ultimo aspetto non può non assumere particolare rilevanza alla luce dei conclamati risultati finanziari a fronte dei quali sussiste l'obbligo per l'Amministrazione di adottare provvedimenti di risanamento finanziario per riequilibrare la gestione.
In tale prospettiva il ripiano del disavanzo di amministrazione assume rilievo prioritario rispetto ad altre misure di salvaguardia pure necessarie come il riconoscimento dei debiti fuori bilancio laddove ne sussistano i presupposti.
Ciò determina che i debiti assunti al di fuori delle regole giuscontabili previste dall'art. 191 del TUEL siano sottoposti all'esame del Consiglio in termini di assoluto rigore in ordine ai requisiti previsti dall'art. 194.

La proposta di riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio in epigrafe proviene dalla **Direzione** e riguarda **la sistemazione di alcune famiglie sfollate a seguito del crollo del fabbricato a vico Cinquesanti.**

Esaminata la documentazione prodotta a supporto, questa non risulta idonea, ai sensi della deliberazione di Giunta Comunale n. 918 del 4 giugno 2009, ad attestare tutti gli elementi di adeguatezza in particolare sotto il profilo dell'obbligo ad ordinare la spesa, nonché dell'utilità e arricchimento per l'Ente.

Restano fermi gli adempimenti di competenza del Servizio Ispettivo relativamente alla responsabilità amministrativo-contabile dei Dirigenti e di tutte le altre strutture competenti in base alla normativa vigente.

Null'altro si osserva sulla documentazione prodotta dal dirigente del Servizio che ha sottoscritto la proposta per il riconoscimento della partita debitoria e sul quale ricade la responsabilità tecnica circa la compiutezza dell'istruttoria e delle dichiarazioni rese.

Napoli, 20/09/2012

Firmato

SCHEDA INFORMATIVA

47

Debito fuori bilancio – art. 194 – comma 1, lett e) – T.U. nr. 267/2000.

Direzione Patrimonio

Partita debitoria di **€ 12.120,00** vantata da **Il Fiore**

Osservazioni del Comitato, in esecuzione della deliberazione di Giunta comunale nr. 918 del 04 giugno 2009.

Premesso che il Comitato si esprime, ai sensi della Deliberazione di Giunta n. 918/2009 in ordine all'adeguatezza della documentazione prodotta ai fini della dimostrazione dell'utilità e dell'arricchimento per l'Ente, nonché della sussistenza dell'obbligo ad ordinare la spesa.
In particolare quest'ultimo aspetto non può non assumere particolare rilevanza alla luce dei conclamati risultati finanziari a fronte dei quali sussiste l'obbligo per l'Amministrazione di adottare provvedimenti di risanamento finanziario per riequilibrare la gestione.
In tale prospettiva il ripiano del disavanzo di amministrazione assume rilievo prioritario rispetto ad altre misure di salvaguardia pure necessarie come il riconoscimento dei debiti fuori bilancio laddove ne sussistano i presupposti.
Ciò determina che i debiti assunti al di fuori delle regole giuscontabili previste dall'art. 191 del TUEL siano sottoposti all'esame del Consiglio in termini di assoluto rigore in ordine ai requisiti previsti dall'art. 194.

La proposta di riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio in epigrafe proviene dalla **Direzione** e riguarda **la sistemazione di una donna sfollata presso una casa alloggio per anziani a seguito dello scoppio del proprio immobile di via Di Niso.**

Esaminata la documentazione prodotta a supporto, questa non risulta idonea, ai sensi della deliberazione di Giunta Comunale n. 918 del 4 giugno 2009, ad attestare tutti gli elementi di adeguatezza in particolare sotto il profilo dell'obbligo ad ordinare la spesa, nonché dell'utilità e arricchimento per l'Ente.

Restano fermi gli adempimenti di competenza del Servizio Ispettivo relativamente alla responsabilità amministrativo-contabile dei Dirigenti e di tutte le altre strutture competenti in base alla normativa vigente.

Null'altro si osserva sulla documentazione prodotta dal dirigente del Servizio che ha sottoscritto la proposta per il riconoscimento della partita debitoria e sul quale ricade la responsabilità tecnica circa la compiutezza dell'istruttoria e delle dichiarazioni rese.

Napoli, 20/09/2012

Firmato

SCHEDA INFORMATIVA

48

Debito fuori bilancio – art. 194 – comma 1, lett e) – T.U. nr. 267/2000.

Direzione Patrimonio

Partita debitoria di **€ 34.340,00** vantata da **Hotel Miravalle**

Osservazioni del Comitato, in esecuzione della deliberazione di Giunta comunale nr. 918 del 04 giugno 2009.

Premesso che il Comitato si esprime, ai sensi della Deliberazione di Giunta n. 918/2009 in ordine all'adeguatezza della documentazione prodotta ai fini della dimostrazione dell'utilità e dell'arricchimento per l'Ente, nonché della sussistenza dell'obbligo ad ordinare la spesa.
In particolare quest'ultimo aspetto non può non assumere particolare rilevanza alla luce dei conclamati risultati finanziari a fronte dei quali sussiste l'obbligo per l'Amministrazione di adottare provvedimenti di risanamento finanziario per riequilibrare la gestione.
In tale prospettiva il ripiano del disavanzo di amministrazione assume rilievo prioritario rispetto ad altre misure di salvaguardia pure necessarie come il riconoscimento dei debiti fuori bilancio laddove ne sussistano i presupposti.
Ciò determina che i debiti assunti al di fuori delle regole giuscontabili previste dall'art. 191 del TUEL siano sottoposti all'esame del Consiglio in termini di assoluto rigore in ordine ai requisiti previsti dall'art. 194.

La proposta di riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio in epigrafe proviene dalla **Direzione** e riguarda **la sistemazione di una famiglia sgomberata dall'edificio di via Pietravalle a Soccavo.**

Esaminata la documentazione prodotta a supporto, questa non risulta idonea, ai sensi della deliberazione di Giunta Comunale n. 918 del 4 giugno 2009, ad attestare tutti gli elementi di adeguatezza in particolare sotto il profilo dell'obbligo ad ordinare la spesa, nonché dell'utilità e arricchimento per l'Ente.

Restano fermi gli adempimenti di competenza del Servizio Ispettivo relativamente alla responsabilità amministrativo-contabile dei Dirigenti e di tutte le altre strutture competenti in base alla normativa vigente.

Null'altro si osserva sulla documentazione prodotta dal dirigente del Servizio che ha sottoscritto la proposta per il riconoscimento della partita debitoria e sul quale ricade la responsabilità tecnica circa la compiutezza dell'istruttoria e delle dichiarazioni rese.

Napoli, 20/09/2012

Firmato

SCHEDA INFORMATIVA

Debito fuori bilancio – art. 194 – comma 1, lett e) – T.U. nr. 267/2000.

Direzione Patrimonio

Partita debitoria di **€ 124.234,23** vantata da **Compagnia Meridionale Turismo**

Osservazioni del Comitato, in esecuzione della deliberazione di Giunta comunale nr. 918 del 04 giugno 2009.

Premesso che il Comitato si esprime, ai sensi della Deliberazione di Giunta n. 918/2009 in ordine all'adeguatezza della documentazione prodotta ai fini della dimostrazione dell'utilità e dell'arricchimento per l'Ente, nonché della sussistenza dell'obbligo ad ordinare la spesa.
In particolare quest'ultimo aspetto non può non assumere particolare rilevanza alla luce dei conclamati risultati finanziari a fronte dei quali sussiste l'obbligo per l'Amministrazione di adottare provvedimenti di risanamento finanziario per riequilibrare la gestione.
In tale prospettiva il ripiano del disavanzo di amministrazione assume rilievo prioritario rispetto ad altre misure di salvaguardia pure necessarie come il riconoscimento dei debiti fuori bilancio laddove ne sussistano i presupposti.
Ciò determina che i debiti assunti al di fuori delle regole giuscontabili previste dall'art. 191 del TUEL siano sottoposti all'esame del Consiglio in termini di assoluto rigore in ordine ai requisiti previsti dall'art. 194.

La proposta di riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio in epigrafe proviene dalla **Direzione** e riguarda **la sistemazione di alcune famiglie sgomberate per vari motivi.**

Esaminata la documentazione prodotta a supporto, questa non risulta idonea, ai sensi della deliberazione di Giunta Comunale n. 918 del 4 giugno 2009, ad attestare tutti gli elementi di adeguatezza in particolare sotto il profilo dell'obbligo ad ordinare la spesa, nonché dell'utilità e arricchimento per l'Ente.

Restano fermi gli adempimenti di competenza del Servizio Ispettivo relativamente alla responsabilità amministrativo-contabile dei Dirigenti e di tutte le altre strutture competenti in base alla normativa vigente.

Null'altro si osserva sulla documentazione prodotta dal dirigente del Servizio che ha sottoscritto la proposta per il riconoscimento della partita debitoria e sul quale ricade la responsabilità tecnica circa la compiutezza dell'istruttoria e delle dichiarazioni rese.

Napoli, 20/09/2012

Firmato

Comune di Napoli
Direzione Centrale Servizi Finanziari
Ricognizione debiti fuori bilancio manifestatisi dal 1 novembre al 31 dicembre 2011
art.194 - comma 1, lett.e) - T.U. n.267/2000
superiori ad € 20.000,00

Allegato n. 1

Debiti fuori bilancio art.194 - comma 1, lett.e) - T.U. n.267/2000 superiori ad € 20.000,00	Totale Generale
39	€ 10.753.150,72

Comune di Napoli
Direzione Centrale Servizi Finanziari
Ricognizione debiti fuori bilancio manifestatisi dal 1° novembre al 31 dicembre 2011
art.194 comma 1 lett. e) TU n.267/2000
inferiori ad € 20.000,00

Allegato n. 1 BIS

N.	Direzioni Centrali/Dipartimenti/Servizi Autonomi	Servizi/Progetti	Creditori	riferimento normativo (art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000)	numero sentenza, precetto, decreto ingiuntivo e/o fattura	estremi nota di trasmissione avvocatura o contenzioso del lavoro o data di conoscenza	importo debito	spesa corrente	post 8/11/2001	qualificazione sintetica delle cause
1	DIREZIONE CENTRALE PATRIMONIO E LOGISTICA	SERVIZIO DEMANIO E PATRIMONIO	S.N.I.E. SPA	e			748,50	X	X	PRESTAZIONI DI SERVIZI
2	DIREZIONE CENTRALE PATRIMONIO E LOGISTICA	SERVIZIO PROVVEDITORATO E MAGAZZINI COMUNALI	OLIVETTI SPA	e	fattura 1131713357 del 31.12.11		692,38	X	X	PRESTAZIONI DI SERVIZI
3	DIREZIONE CENTRALE POLITICHE SOCIALI ED EDUCATIVE	SERVIZIO POLITICHE PER L'INFANZIA E L'ADOLESCENZA	SOCIETA' COOPERATIVA BAMBU'	e	fattura 80 del 31/12/2010		5.795,00	X	X	INTERVENTI DOVUTI PER LEGGE AI SENSI DELL'ART. 403 CC
4	DIREZIONE CENTRALE POLITICHE SOCIALI ED EDUCATIVE	SERVIZIO POLITICHE PER L'INFANZIA E L'ADOLESCENZA	ASSOCIAZIONE MELAGRANA	e	fattura 7 del 20/01/2011		10.370,00	X	X	INTERVENTI DOVUTI PER LEGGE AI SENSI DELL'ART. 403 CC
5	DIREZIONE CENTRALE POLITICHE SOCIALI ED EDUCATIVE	SERVIZIO POLITICHE PER L'INFANZIA E L'ADOLESCENZA	SERVIZI SOCIO SANITARI MEDLIFE SRL	e	fattura 11 del 22/07/2010		6.690,00	X	X	INTERVENTI DOVUTI PER LEGGE AI SENSI DELL'ART. 403 CC
6	SERVIZIO AUTONOMO AVVOCATURA COMUNALE	AREA ATTIVITA' AMMINISTRATIVE E AFFARI GENERALI	CIGLIANO AVV. VALERIA	e			359,24	X	X	RIMBORSO TASSA ISCRIZIONE ALBO AVVOCATI
7	SERVIZIO AUTONOMO AVVOCATURA COMUNALE	AREA ATTIVITA' AMMINISTRATIVE E AFFARI GENERALI	ROSELLA AVV. CARLO	e			512,62	X	X	RIMBORSO TASSA ISCRIZIONE ALBO AVVOCATI
8	SERVIZIO AUTONOMO AVVOCATURA COMUNALE	AREA ATTIVITA' AMMINISTRATIVE E AFFARI GENERALI	SQUEGLIA AVV. RAFFAELE	e			438,00	X	X	RIMBORSO TASSA ISCRIZIONE ALBO AVVOCATI
9	SERVIZIO AUTONOMO AVVOCATURA COMUNALE	AREA LEGALE CIVILE	LAURENTI AVV. NICOLA	e			366,01	X	X	RIMBORSO SPESE COPIE DI SENTENZE
10	SERVIZIO AUTONOMO AVVOCATURA COMUNALE	AREA LEGALE CIVILE	CAPOZZOLO AVV. ANTONIO	e	fattura n. 6 del 17/12/2010		249,60	X	X	RIMBORSO SPESE COSTITUZIONE IN GIUDIZIO
11	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	ALD AUTOMOTIVE ITALIA	e	fattura 394364	226223 del 15/0/2012	181,79	X	X	PRESTAZIONI DI SERVIZI
12	VIII MUNICIPALITA' PISCINOLA-MARIANELLA-CHIAIANO-SCAMPIA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	DOMENICO CHIANESE	e	del. 1348 del 30.12.11		1.700,00	X	X	LAVORI DI SOMMA URGENZA
13	VIII MUNICIPALITA' PISCINOLA-MARIANELLA-CHIAIANO-SCAMPIA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	FERRARO ANTONIO	e	del. 1348 del 30.12.11		1.196,78	X	X	LAVORI DI SOMMA URGENZA
			TOTALE GENERALE				29.299,92			

Comune di Napoli
Direzione Centrale Servizi Finanziari
Ricognizione debiti fuori bilancio manifestatisi dal 1 novembre al 31 dicembre 2011
art.194 - comma 1, lett.e) - T.U. n.267/2000
superiore ad € 20.000,00

Allegato n. 2

N	Direzioni Centrali/Dipartimenti/Servizi Autonomi	Servizi/Progetti	Creditori	riferimento normativo (art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000)	importo debito	qualificazione sintetica delle cause	VERBALE COMITATO
1	Direzione Centrale Walfare e servizi educativi	Progettazione, Realizzazione manutenzione edifici scolastici	Consorzio Edilpartenope e per esso ENI Gas & Power	e	€ 48.656,73	prestazioni di servizio	*Premesso che il Comitato si esprime, ai sensi della Deliberazione di Giunta n° 918 2009 in ordine all'adeguatezza della documentazione prodotta ai fini della dimostrazione dell'utilità e dell'arricchimento per l'Ente, nonché della sussistenza dell'obbligo ad ordinare la spesa. In particolare questo ultimo aspetto non può assumere particolare rilevanza alla luce dei conclamati risultati finanziari a fronte dei quali sussiste l'obbligo per l'Amministrazione di adottare provvedimenti di risanamento finanziario per riequilibrare la gestione. In tale prospettiva il ripiano del disavanzo di amministrazione assume rilievo prioritario rispetto ad altre misure di salvaguardia pure necessarie come il riconoscimento dei debiti fuori bilancio laddove ne sussistano i presupposti. Ciò determina che i debiti assunti al di fuori delle regole giuscontabili previste dall'art.191 del Tuel siano sottoposti all'esame del Consiglio in termini di assoluto rigore in ordine ai requisiti previsti dall'art.194. Esaminata la documentazione prodotta a supporto, questa non risulta idonea, ai sensi della deliberazione di Giunta Comunale n.918 del 4 giugno 2009, ad attestare tutti gli elementi di adeguatezza in particolare sotto il profilo dell'obbligo ad ordinare la spesa. Restano fermi gli adempimenti di competenza del Servizio Ispettivo relativamente alla responsabilità amministrativo-contabile dei dirigenti e di tutte le altre strutture competenti in base alla normativa vigente. Null'altro si osserva sulla documentazione prodotta dal dirigente del Servizio che ha sottoscritto la proposta di riconoscimento della partita debitoria e sul quale ricade la responsabilità tecnica circa la compiutezza dell'istruttoria e delle dichiarazioni rese.*
3	VIII^a Municipalità – Piscinola – Marianella – Chiaiano – Scampia	Servizio attività sociali ed educative	PERSONALE ATA	e	€ 42.943,77	prestazioni di servizio	
5	Direzione Centrale Patrimonio e Logistica	Servizio Conservazione, Manutenzione e logistica sedi uffici e servizi	COFELY SPA	e	€ 276.464,16	prestazioni di servizio	
6	Direzione Centrale Patrimonio e Logistica	Servizio Conservazione, Manutenzione e logistica sedi uffici e servizi	COFELY SPA	e	€ 154.462,50	prestazioni di servizio	
7	Direzione Centrale Patrimonio e Logistica	Servizio Conservazione, Manutenzione e logistica sedi uffici e servizi	COFELY SPA	e	€ 375.587,67	prestazioni di servizio	
10	Direzione III^a (ora CUAG)	Centro Unico Acquisti e Gare	FASTWEB	e	€ 199.650,27	prestazioni di servizio	
12	Direzione III^a (ora CUAG)	Centro Unico Acquisti e Gare	ASSITALIA	e	€ 101.094,24	prestazioni di servizio	
13	Direzione III^a (ora CUAG)	Centro Unico Acquisti e Gare	ARIN	e	€ 946.306,13	prestazioni di servizio	
15	Direzione Infrastrutture Lavori Pubblici e Mobilità	UOA Illuminazione (ora Grandi reti tecnologiche e Illuminazione pubblica	ENEL SOLE SPA	e	€ 915.800,00	prestazioni di servizio	

N.	Direzioni Centrali/Dipartimenti/Servizi Autonomi	Servizi/Progetti	Creditori	riferimento normativo (art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000)	importo debito	qualificazione sintetica delle cause	VERBALE COMITATO
2	VIII^a Municipalità – Piscinola – Marianella – Chiaiano – Scampia	Servizio Manutenzione Urbana	SOC. COOP. RICCIO COSTRUZIONI	e	€ 198.753,10	prestazioni di servizio	*Premesso che il Comitato si esprime, ai sensi della Deliberazione di Giunta n° 918 2009 in ordine all'adeguatezza della documentazione prodotta ai fini della dimostrazione dell'utilità e dell'arricchimento per l'Ente, nonché della sussistenza dell'obbligo ad ordinare la spesa. In particolare questo ultimo aspetto non può assumere particolare rilevanza alla luce dei conclamati risultati finanziari a fronte dei quali sussiste l'obbligo per l'Amministrazione di adottare provvedimenti di risanamento finanziario per riequilibrare la gestione. In tale prospettiva il ripiano del disavanzo di amministrazione assume rilievo prioritario rispetto ad altre misure di salvaguardia pure necessarie come il riconoscimento dei debiti fuori bilancio laddove ne sussistano i presupposti. Ciò determina che i debiti assunti al di fuori delle regole giuscontabili previste dall'art.191 del Tuel siano sottoposti all'esame del Consiglio in termini di assoluto rigore in ordine ai requisiti previsti dall'art.194. Esaminata la documentazione prodotta a supporto, questa non risulta idonea, ai sensi della deliberazione di Giunta Comunale n.918 del 4 giugno 2009, ad attestare tutti gli elementi di adeguatezza in particolare sotto il profilo dell'obbligo ad ordinare la spesa, nonché dell'utilità per l'Ente. Restano fermi gli adempimenti di competenza del Servizio Ispettivo relativamente alla responsabilità amministrativo-contabile dei dirigenti e di tutte le altre strutture competenti in base alla normativa vigente. Null'altro si osserva sulla documentazione prodotta dal dirigente del Servizio che ha sottoscritto la proposta di riconoscimento della partita debitoria e sul quale ricade la responsabilità tecnica circa la compiutezza dell'istruttoria e delle dichiarazioni rese.*
4	Direzione Centrale Patrimonio e Logistica	Demanio e Patrimonio	ICE SNEI	e	€ 77.765,67	prestazioni di servizio	
9	Direzione III^a (ora CUAG)	Servzio Provveditorato e Magazini Comunali	ARIN	e	€ 2.654.000,12	prestazioni di servizio	
16	Direzione Centrale Patrimonio e Logistica	Direzione	NAPOLI SERVIZI SPA	e	€ 37.688,04	prestazioni di servizio	
17	Direzione Centrale Patrimonio e Logistica	Direzione	NAPOLI SERVIZI SPA	e	€ 84.265,88	prestazioni di servizio	
21	Direzione Centrale Patrimonio e Logistica	Direzione	NAPOLI SERVIZI SPA	e	€ 296.833,44	prestazioni di servizio	
22	Direzione Centrale Patrimonio e Logistica	Direzione	NAPOLI SERVIZI SPA	e	€ 56.221,98	prestazioni di servizio	
23	Direzione Centrale Patrimonio e Logistica	Direzione	NAPOLI SERVIZI SPA	e	€ 94.099,05	prestazioni di servizio	
25	Direzione Centrale Patrimonio e Logistica	Direzione	NAPOLI SERVIZI SPA	e	€ 15.150,00	prestazioni di servizio	
26	Direzione Centrale Patrimonio e Logistica	Direzione	NAPOLI SERVIZI SPA	e	€ 58.526,10	prestazioni di servizio	
27	Direzione Centrale Patrimonio e Logistica	Direzione	NAPOLI SERVIZI SPA	e	€ 31.260,00	prestazioni di servizio	
30	Direzione Centrale Patrimonio e Logistica	Direzione	MAXIO	e	€ 79.576,59	prestazioni di servizio	

Comune di Napoli
Direzione Centrale Servizi Finanziari
Ricognizione debiti fuori bilancio manifestatisi dal 1 novembre al 31 dicembre 2011
art.194 - comma 1, lett.e) - T.U. n.267/2000
superiore ad € 20.000,00

Allegato n. 2

31	Direzione Centrale Patrimonio e Logistica	Direzione	MAXJO	e	€ 45.567,36	prestazioni di servizio	
32	Direzione Centrale Patrimonio e Logistica	Direzione	MAXJO	e	€ 642.822,16	prestazioni di servizio	
33	Direzione Centrale Patrimonio e Logistica	Direzione	MAXJO	e	€ 45.567,36	prestazioni di servizio	
34	Direzione Centrale Patrimonio e Logistica	Direzione	MAXJO	e	€ 22.783,66	prestazioni di servizio	
35	Direzione Centrale Patrimonio e Logistica	Direzione	MAXJO	e	€ 590.471,08	prestazioni di servizio	
36	Direzione Centrale Patrimonio e Logistica	Direzione	MAXJO	e	€ 5.805,68	prestazioni di servizio	
37	Direzione Centrale Patrimonio e Logistica	Direzione	IL FIORE	e	€ 12.120,00	prestazioni di servizio	
38	Direzione Centrale Patrimonio e Logistica	Direzione	HOTEL MIRAVALLE	e	€ 34.340,00	prestazioni di servizio	
39	Direzione Centrale Patrimonio e Logistica	Direzione	CMT COMPAGNIA MERIDIONALE TURISMO	e	€ 124.234,23	prestazioni di servizio	

N.	Direzioni Centrali/Dipartimenti/Servizi Autonomi	Servizi/Progetti	Creditori	riferimento normativo (art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000)	importo debito	qualificazione sintetica delle cause	VERBALE COMITATO
8	Direzione Centrale Patrimonio e Logistica	Autoparco Veicoli Commerciali	SA DOCUMENTS	e	€ 40.856,32	prestazioni di servizio	*Premesso che il Comitato si esprime, ai sensi della Deliberazione di Giunta n° 918/2009 in ordine all'adeguatezza della documentazione prodotta ai fini della dimostrazione dell'utilità e dell'arricchimento per l'Ente, nonché della sussistenza dell'obbligo ad ordinare la spesa. In particolare questo ultimo aspetto non può assumere particolare rilevanza alla luce dei conclamati risultati finanziari a fronte dei quali sussiste l'obbligo per l'Amministrazione di adottare provvedimenti di risanamento finanziario per riequilibrare la gestione. In tale prospettiva il ripiano del disavanzo di amministrazione assume rilievo prioritario rispetto ad altre misure di salvaguardia pure necessarie come il riconoscimento dei debiti fuori bilancio laddove ne sussistano i presupposti. Ciò determina che i debiti assunti al di fuori delle regole giuscontabili previste dall'art.191 del Tuel siano sottoposti all'esame del Consiglio in termini di assoluto rigore in ordine ai requisiti previsti dall'art.194. Esaminata la documentazione prodotta a supporto, questa non risulta idonea, ai sensi della deliberazione di Giunta Comunale n.918 del 4 giugno 2009, ad attestare tutti gli elementi di adeguatezza in particolare sotto il profilo dell'obbligo ad ordinare la spesa, nonché dell'arricchimento per l'Ente. Restano fermi gli adempimenti di competenza del Servizio Ispettivo relativamente alla responsabilità amministrativo-contabile dei dirigenti e di tutte le altre strutture competenti in base alla normativa vigente. Null'altro si osserva sulla documentazione prodotta dal dirigente del Servizio che ha sottoscritto la proposta di riconoscimento della partita debitoria e sul quale ricade la responsabilità tecnica circa la compiutezza dell'istruttoria e delle dichiarazioni rese.*
11	Direzione III° (ora CUAG)	Servzio Provveditorato e Magazini Comunali	GIELLE	e	€ 30.110,99	prestazioni di servizio	
14	Direzione Centrale Patrimonio e Logistica	Direzione	SEBACK	e	€ 23.260,06	prestazioni di servizio	
18	Direzione Centrale Patrimonio e Logistica	Direzione	NAPOLI SERVIZI SPA	e	€ 617.673,60	prestazioni di servizio	
19	Direzione Centrale Patrimonio e Logistica	Direzione	NAPOLI SERVIZI SPA	e	€ 167.961,60	prestazioni di servizio	
20	Direzione Centrale Patrimonio e Logistica	Direzione	NAPOLI SERVIZI SPA	e	€ 1.362.332,40	prestazioni di servizio	
24	Direzione Centrale Patrimonio e Logistica	Direzione	NAPOLI SERVIZI SPA	e	€ 14.504,40	prestazioni di servizio	
28	Direzione Centrale Patrimonio e Logistica	Direzione	NAPOLI SERVIZI SPA	e	€ 140.761,58	prestazioni di servizio	
29	Direzione Centrale Patrimonio e Logistica	Direzione	NAPOLI SERVIZI SPA	e	€ 86.872,80	prestazioni di servizio	

TOT.GENERALE **€ 10.753.150,72**

53

Comune di Napoli
Direzione Centrale Servizi Finanziari
Ricognizione debiti fuori bilancio manifestatisi dal 1 novembre al 31 dicembre 2011
art.194 - comma 1, lett.a) - T.U. n.267/2000

Allegato n. 3

Debiti fuori bilancio art.194 - comma 1, lett.a) - T.U. n.267/2000	Totale Generale
1.157	€ 12.807.767,07

Comune di Napoli
Direzione Centrale Servizi Finanziari
Ricognizione debiti fuori bilancio manifestatisi dal 1° novembre al 31 dicembre 2011
art.194 comma 1 lett. a) TU n.267/2000

Allegato 4)

n.	Direzioni Centrali/Dipartimenti/Servizi Autonomi	Servizi/Progetti	Creditori	riferimento normativo (art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000)	numero sentenza, precetto, decreto ingiuntivo e/o fattura	estremi nota di trasmissione avvocatura o contenzioso del lavoro o data di conoscenza	importo debito	spesa corrente	spesa in conto capitale	ante 8/11/2001	post 8/11/2001	qualificazione sintetica delle cause
1	DIPARTIMENTO AUTONOMO AMBIENTE	SERVIZIO GESTIONE DEL VERDE PUBBLICO	MOLARO GENNARO	a	61718	756491 del 18/11/2011	2.497,78	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA SENTENZA ESECUTIVA
2	DIPARTIMENTO AUTONOMO AMBIENTE	SERVIZIO GESTIONE DEL VERDE PUBBLICO	BUONFIGLIO ASSUNTA E DE MARIA SALVATORE	a	92	805868 del 5/12/2011	3.767,55	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA SENTENZA ESECUTIVA
3	DIPARTIMENTO AUTONOMO AMBIENTE	SERVIZIO GESTIONE DEL VERDE PUBBLICO	VIOLA AVV. GIUSEPPE ROSARIO	a	92	805868 del 5/12/2011	2.362,62	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
4	DIPARTIMENTO AUTONOMO AMBIENTE	SERVIZIO GESTIONE DEL VERDE PUBBLICO	BIBLION SRL	a	d.i.11023	807779 del 13/12/2011	3.830,98	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA SENTENZA ESECUTIVA
5	DIPARTIMENTO AUTONOMO AMBIENTE	SERVIZIO GESTIONE DEL VERDE PUBBLICO	CIARDI ROSALIA	a	34671	812211 del 13/12/2011	408,44	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA SENTENZA ESECUTIVA
6	DIPARTIMENTO AUTONOMO AMBIENTE	SERVIZIO GESTIONE DEL VERDE PUBBLICO	MELE AVV. SILVESTRO	a	34671	812211 del 13/12/2011	970,21	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
7	DIPARTIMENTO AUTONOMO AMBIENTE	SERVIZIO GESTIONE DEL VERDE PUBBLICO	CERASO GIOVANNA	a	41231	823496 del 12/12/2011	1.314,06	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA SENTENZA ESECUTIVA
8	DIPARTIMENTO AUTONOMO AMBIENTE	SERVIZIO GESTIONE DEL VERDE PUBBLICO	PASSEGGIO VINCENZO	a	10367	829799 del 13/12/2011	1.851,46	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA SENTENZA ESECUTIVA
9	DIPARTIMENTO AUTONOMO AMBIENTE	SERVIZIO GESTIONE DEL VERDE PUBBLICO	PERFETTO MARIA	a	10367	829799 del 13/12/2011	1.131,45	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA SENTENZA ESECUTIVA
10	DIPARTIMENTO AUTONOMO AMBIENTE	SERVIZIO GESTIONE DEL VERDE PUBBLICO	VARIALE ENRICO	a	10367	829799 del 13/12/2011	925,73	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA SENTENZA ESECUTIVA
11	DIPARTIMENTO AUTONOMO AMBIENTE	SERVIZIO GESTIONE DEL VERDE PUBBLICO	COSTANTINI AVV. FRANCESCO	a	10367	829799 del 13/12/2011	2.728,26	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
12	DIPARTIMENTO AUTONOMO AMBIENTE	SERVIZIO RISORSA MARE	MANIFATTURA NOEL SRL	a	d.i. 6044	790867 del 30/11/2011	2.093,74	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
13	DIPARTIMENTO AUTONOMO AMBIENTE	SERVIZIO RISORSA MARE	TOP STORE SRL	a	d.i. 1502	16202 del 30/3/2011	2.294,76	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
14	DIPARTIMENTO AUTONOMO AMBIENTE	SERVIZIO PRM FOGNATURE E IMPIANTI IDRICI	BSC ELETTRONICA DI BALZAMO SALVATORE E C. SNC	a	2592	739525 del 14/11/2011	3.510,00	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
15	DIPARTIMENTO AUTONOMO AMBIENTE	SERVIZIO PRM FOGNATURE E IMPIANTI IDRICI	POMILIO CONCETTA MARIA E PANNAIN SILVANA	a	8022	713563 del 4/11/2011	5.393,15	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
16	DIPARTIMENTO AUTONOMO AMBIENTE	SERVIZIO PRM FOGNATURE E IMPIANTI IDRICI	RICCIARDI AVV. RITA	a	2821	739131 del 14/11/2011	7.180,30	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
17	DIPARTIMENTO AUTONOMO AMBIENTE	SERVIZIO PRM FOGNATURE E IMPIANTI IDRICI	S.I.GE. SRL – BOCCHINO PROF. FERNANDO - MAGLIOCCA AVV. ANTONIO - SGOBBO PROF. RICCARDO - ALTIERI AVV. ELVIRA	a	7975	739131 del 14/11/2011	77.197,80	X			X	
18	DIPARTIMENTO AUTONOMO AMBIENTE	SERVIZIO REALIZZAZIONE PARCHI	ATI SOC. COOP. LA SANTALUCIA 78 A R.L.	a	11871	784389 del 28/11/2011	393.967,12		X		X	SPESE DI GIUDIZIO
19	DIPARTIMENTO AUTONOMO AMBIENTE	SERVIZIO REALIZZAZIONE PARCHI	ATI SOC. COOP. LA SANTALUCIA 78 A R.L.	a	11871	784389 del 28/11/2011	89.810,71		X		X	SPESE DI GIUDIZIO
20	DIPARTIMENTO AUTONOMO AMBIENTE	SERVIZIO REALIZZAZIONE PARCHI	ATI SOC. COOP. LA SANTALUCIA 78 A R.L.	a	11871	784389 del 28/11/2011	23.324,33		X		X	SPESE DI GIUDIZIO
21	DIPARTIMENTO AUTONOMO AMBIENTE	SERVIZIO DIPARTIMENTALE	PISAURO AVV. ROSALIA	a	precetto	794259 del 30/11/2011	379,08	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
22	DIPARTIMENTO AUTONOMO AMBIENTE	SERVIZIO DIPARTIMENTALE	ESPOSITO SILVIO	a	precetto	794259 del 30/11/2011	2.153,99	X			X	SPESE DI GIUDIZIO

Comune di Napoli
Direzione Centrale Servizi Finanziari
Ricognizione debiti fuori bilancio manifestatisi dal 1° novembre al 31 dicembre 2011
art.194 comma 1 lett. a) TU n.267/2000

Allegato 4)

23	DIPARTIMENTO AUTONOMO AMBIENTE	SERVIZIO DIPARTIMENTALE	INFRASTRUTTURE E GESTIONI SPA	a	9676	717688 del 7/11/2011	113.066,50		X		X	SPESE DI GIUDIZIO
24	DIPARTIMENTO AUTONOMO AMBIENTE	SERVIZIO DIPARTIMENTALE	BARBAGALLO AVV. CORRADO E BARONE AVV. VALERIO	a	9676	717688 del 7/11/2011	9.799,25	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
25	DIPARTIMENTO AUTONOMO AMBIENTE	SERVIZIO AMBIENTE	BATTAGLIA AVV. MARCO	a	d.i. 1608	717947 del 7/11/2011	530,25	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
26	DIPARTIMENTO AUTONOMO AMBIENTE	SERVIZIO AMBIENTE	CASORIA AMBIENTE SPA	a	5781	7834239 del 14/12/2011	111.375,78	X			X	RISARCIMENTO DANNI
27	DIPARTIMENTO AUTONOMO AMBIENTE	SERVIZIO AMBIENTE	PUNZO GENNARO	a	precetto 34825	7369813 del 23/11/2011	239,89	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
28	DIPARTIMENTO AUTONOMO AMBIENTE	SERVIZIO AMBIENTE	GAGLIARDI CIRO	a	precetto 37093	769813 del 23/11/2011	237,06	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
29	DIPARTIMENTO AUTONOMO GABINETTO DEL SINDACO	SERVIZIO COMUNICAZIONE ESTERNA E GESTIONE DELL'IMMAGINE DELL'ENTE	COSMO ADV SPA	a	d.i. 6824	763349 del 21/11/2011	1.944,95	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
30	DIPARTIMENTO AUTONOMO LAVORO E IMPRESA	SERVIZIO IMPRESA E SPORTELLO UNICO PER LE ATTIVITA' PRODUTTIVE	GE.CO. SAS	a	d.i. 10560	pg/2011/742067	13.213,46		X		X	SPESE DI GIUDIZIO
31	DIPARTIMENTO AUTONOMO LAVORO E IMPRESA	SERVIZIO IMPRESA E SPORTELLO UNICO PER LE ATTIVITA' PRODUTTIVE	NAPOLETANO AVV. AUGUSTA	a	d.i. 10560	pg/2011/742067	721,58	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
32	DIPARTIMENTO AUTONOMO LAVORO E IMPRESA	SERVIZIO LAVORO E FORMAZIONE PROFESSIONALE	AMABILE SALVATORE	a	27622	824876 del 12/12/2011	2.104,48	X			X	SPESE DI PERSONALE DA SENTENZA ESECUTIVA
33	DIPARTIMENTO AUTONOMO LAVORO E IMPRESA	SERVIZIO LAVORO E FORMAZIONE PROFESSIONALE	STUDIO LEGALE AVV. CALOJA	a	27622	824876 del 12/12/2011	778,64	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
34	DIPARTIMENTO AUTONOMO LAVORO E IMPRESA	SERVIZIO LAVORO E FORMAZIONE PROFESSIONALE	ANNUNZIATO ADDOLORATA	a	31004	40487 del 17/01/2012	2.127,50	X			X	SPESE DI PERSONALE DA SENTENZA ESECUTIVA
35	DIPARTIMENTO AUTONOMO LAVORO E IMPRESA	SERVIZIO LAVORO E FORMAZIONE PROFESSIONALE	STUDIO LEGALE ASSOCIATO ODIERNA-RAFFAELE-TAVASSI - ALLOCATI	a	31004	40487 del 17/01/2012	594,59	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
36	DIPARTIMENTO AUTONOMO LAVORO E IMPRESA	SERVIZIO LAVORO E FORMAZIONE PROFESSIONALE	BALZANO SILVIO	a	22059	693633 del 27/10/2011	2.127,50	X			X	SPESE DI PERSONALE DA SENTENZA ESECUTIVA
37	DIPARTIMENTO AUTONOMO LAVORO E IMPRESA	SERVIZIO LAVORO E FORMAZIONE PROFESSIONALE	STUDIO LEGALE ASSOCIATO ODIERNA-RAFFAELE-TAVASSI - ALLOCATI	a	22059	693633 del 27/10/2011	1.047,62	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
38	DIPARTIMENTO AUTONOMO LAVORO E IMPRESA	SERVIZIO LAVORO E FORMAZIONE PROFESSIONALE	CAIAZZO RITA	a	27081	756894 del 18/11/2011	2.127,00	X			X	SPESE DI PERSONALE DA SENTENZA ESECUTIVA
39	DIPARTIMENTO AUTONOMO LAVORO E IMPRESA	SERVIZIO LAVORO E FORMAZIONE PROFESSIONALE	GENTILE AVV.FRANCESCO E E MENICHINI AVV. ALFONSO	a	27081	756894 del 18/11/2011	1.132,56	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
40	DIPARTIMENTO AUTONOMO LAVORO E IMPRESA	SERVIZIO LAVORO E FORMAZIONE PROFESSIONALE	CAPASSO MICHELINA	a	24092	718366 del 7/11/2011	2.127,50	X			X	SPESE DI PERSONALE DA SENTENZA ESECUTIVA
41	DIPARTIMENTO AUTONOMO LAVORO E IMPRESA	SERVIZIO LAVORO E FORMAZIONE PROFESSIONALE	DENTICE VINCENZO	a	24878	824876 del 12/12/2011	1.397,87	X			X	SPESE DI PERSONALE DA SENTENZA ESECUTIVA
42	DIPARTIMENTO AUTONOMO LAVORO E IMPRESA	SERVIZIO LAVORO E FORMAZIONE PROFESSIONALE	STUDIO LEGALE AVV. CALOJA	a	24878	824876 del 12/12/2011	1.316,60	X			X	SPESE DI GIUDIZIO

Comune di Napoli
Direzione Centrale Servizi Finanziari
Ricognizione debiti fuori bilancio manifestatisi dal 1° novembre al 31 dicembre 2011
art.194 comma 1 lett. a) TU n.267/2000

Allegato 4)

43	DIPARTIMENTO AUTONOMO LAVORO E IMPRESA	SERVIZIO LAVORO E FORMAZIONE PROFESSIONALE	DERIO DOMENICO	a	26195	47208 del 21/09/2010	828,09	X			X	SPESE DI PERSONALE DA SENTENZA ESECUTIVA
44	DIPARTIMENTO AUTONOMO LAVORO E IMPRESA	SERVIZIO LAVORO E FORMAZIONE PROFESSIONALE	CIPOLLARO AVV. MARIA	a	26195	47208 del 21/09/2010	1.132,56	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
45	DIPARTIMENTO AUTONOMO LAVORO E IMPRESA	SERVIZIO LAVORO E FORMAZIONE PROFESSIONALE	DI DOMENICO GIULIANA	a	29923	11296 del 5/1/2012	3.600,13	X			X	SPESE DI PERSONALE DA SENTENZA ESECUTIVA
46	DIPARTIMENTO AUTONOMO LAVORO E IMPRESA	SERVIZIO LAVORO E FORMAZIONE PROFESSIONALE	STUDIO LEGALE AVV. CALOJA	a	29923	11296 del 5/1/2012	1.344,92	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
47	DIPARTIMENTO AUTONOMO LAVORO E IMPRESA	SERVIZIO LAVORO E FORMAZIONE PROFESSIONALE	DI RONZA ANNA	a	27310	786999 del 29/11/2011	3.967,91	X			X	SPESE DI PERSONALE DA SENTENZA ESECUTIVA
48	DIPARTIMENTO AUTONOMO LAVORO E IMPRESA	SERVIZIO LAVORO E FORMAZIONE PROFESSIONALE	MAIETTA MARIARITA	a	23515	741236 del 14/11/2011	3.118,49	X			X	SPESE DI PERSONALE DA SENTENZA ESECUTIVA
49	DIPARTIMENTO AUTONOMO LAVORO E IMPRESA	SERVIZIO LAVORO E FORMAZIONE PROFESSIONALE	NAPPA SALVATORE	a	27449	863703 del 27/12/2011	2.127,50	X			X	SPESE DI PERSONALE DA SENTENZA ESECUTIVA
50	DIPARTIMENTO AUTONOMO LAVORO E IMPRESA	SERVIZIO LAVORO E FORMAZIONE PROFESSIONALE	NUZZOLESE PATRIZIA	a	22070	696170 del 28/10/2011	2.127,50	X			X	SPESE DI PERSONALE DA SENTENZA ESECUTIVA
51	DIPARTIMENTO AUTONOMO LAVORO E IMPRESA	SERVIZIO LAVORO E FORMAZIONE PROFESSIONALE	STUDIO LEGALE ASSOCIATO ODIERNA-RAFFAELE-TAVASSI - ALLOCATI	a	22070	696170 del 28/10/2011	1.047,62	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
52	DIPARTIMENTO AUTONOMO LAVORO E IMPRESA	SERVIZIO LAVORO E FORMAZIONE PROFESSIONALE	RIMOLI FRANCESCO	a	27617	814671 del 7/12/2011	3.240,41	X			X	SPESE DI PERSONALE DA SENTENZA ESECUTIVA
53	DIPARTIMENTO AUTONOMO LAVORO E IMPRESA	SERVIZIO LAVORO E FORMAZIONE PROFESSIONALE	PASQUARELLA AVV.TI ROSARIO E MARIAELENA	a	27617	814671 del 7/12/2011	778,64	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
54	DIPARTIMENTO AUTONOMO LAVORO E IMPRESA	SERVIZIO LAVORO E FORMAZIONE PROFESSIONALE	RUOCCO DOMENICO	a	22600	756894 del 18/11/2011	4.758,86	X			X	SPESE DI PERSONALE DA SENTENZA ESECUTIVA
55	DIPARTIMENTO AUTONOMO LAVORO E IMPRESA	SERVIZIO LAVORO E FORMAZIONE PROFESSIONALE	PASQUARELLA AVV.TI ROSARIO E MARIAELENA	a	22600	756894 del 18/11/2011	1.047,62	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
56	DIPARTIMENTO AUTONOMO LAVORO E IMPRESA	SERVIZIO LAVORO E FORMAZIONE PROFESSIONALE	SANTAFEDE GUIDO	a	29171	820579 del 9/12/2011	3.519,59	X			X	SPESE DI PERSONALE DA SENTENZA ESECUTIVA
57	DIPARTIMENTO AUTONOMO LAVORO E IMPRESA	SERVIZIO LAVORO E FORMAZIONE PROFESSIONALE	STUDIO LEGALE AVV. CALOJA	a	29171	820579 del 9/12/2011	849,42	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
58	DIPARTIMENTO AUTONOMO LAVORO E IMPRESA	SERVIZIO LAVORO E FORMAZIONE PROFESSIONALE	VISONE LUIGI	a	31798	872059 del 30/12/2011	2.127,50	X			X	SPESE DI PERSONALE DA SENTENZA ESECUTIVA
59	DIPARTIMENTO AUTONOMO LAVORO E IMPRESA	SERVIZIO LAVORO E FORMAZIONE PROFESSIONALE	GENTILE AVV.FRANCESCO E MENICHINI AVV. ALFONSO	a	31798	872059 del 30/12/2011	1.415,70	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
60	DIPARTIMENTO AUTONOMO LAVORO E IMPRESA	SERVIZIO LAVORO E FORMAZIONE PROFESSIONALE	MAURO GENNARO	a	9089	27839 del 29/5/2009	1.145,58	X			X	SPESE DI PERSONALE DA SENTENZA ESECUTIVA
61	DIPARTIMENTO AUTONOMO LAVORO E IMPRESA	SERVIZIO LAVORO E FORMAZIONE PROFESSIONALE	MARRA AVV. MARIA TERESA (per AMATO ARMANDO)	a	5200	806093 del 5/12/2011	1.857,40	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
62	DIPARTIMENTO AUTONOMO LAVORO E IMPRESA	SERVIZIO LAVORO E FORMAZIONE PROFESSIONALE	AVITABILE PAOLA	a	3295	834182 del 14/12/2011	266,88	X			X	SPESE DI PERSONALE DA SENTENZA ESECUTIVA

Comune di Napoli
Direzione Centrale Servizi Finanziari
Ricognizione debiti fuori bilancio manifestatisi dal 1° novembre al 31 dicembre 2011
art.194 comma 1 lett. a) TU n.267/2000

Allegato 4)

63	DIPARTIMENTO AUTONOMO LAVORO E IMPRESA	SERVIZIO LAVORO E FORMAZIONE PROFESSIONALE	BOCCHETTI ANTONIO	a	3295	834182 del 14/12/2011	266,88	X			X	SPESE DI PERSONALE DA SENTENZA ESECUTIVA
64	DIPARTIMENTO AUTONOMO LAVORO E IMPRESA	SERVIZIO LAVORO E FORMAZIONE PROFESSIONALE	FIORILLO GUGLIELMO	a	3295	834182 del 14/12/2011	493,41	X			X	SPESE DI PERSONALE DA SENTENZA ESECUTIVA
65	DIPARTIMENTO AUTONOMO LAVORO E IMPRESA	SERVIZIO LAVORO E FORMAZIONE PROFESSIONALE	LESTINGI PATRIZIA	a	3295	834182 del 14/12/2011	266,88	X			X	SPESE DI PERSONALE DA SENTENZA ESECUTIVA
66	DIPARTIMENTO AUTONOMO LAVORO E IMPRESA	SERVIZIO LAVORO E FORMAZIONE PROFESSIONALE	TERRACCIANO GERARDO	a	3295	834182 del 14/12/2011	266,88	X			X	SPESE DI PERSONALE DA SENTENZA ESECUTIVA
67	DIPARTIMENTO AUTONOMO LAVORO E IMPRESA	SERVIZIO LAVORO E FORMAZIONE PROFESSIONALE	CONSORZIO EQUILIBRIA (D.I. 8414/2008)	a	d.i.del 4/1/2010	204653 del 14/3/2012	174.686,18	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
68	DIREZIONE CENTRALE FUNZIONE PUBBLICA	SERVIZIO AMMINISTRAZIONE DELLE RISORSE UMANE	PERNA ROBERTA	a	5911	868713 del 29/12/2011	1.258,40	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
69	DIREZIONE CENTRALE FUNZIONE PUBBLICA	SERVIZIO AMMINISTRAZIONE DELLE RISORSE UMANE	ALBANESE AVV. MARCO E RUBINACCI AVV. GIOVANNI	a	26419	772664 del 24/11/2011	1.510,08	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
70	DIREZIONE CENTRALE FUNZIONE PUBBLICA	SERVIZIO AMMINISTRAZIONE DELLE RISORSE UMANE	DE PIETRO BRUNO	a	24511	790458 del 30/11/2011	407,76	X			X	SPESE DI PERSONALE DA SENTENZA ESECUTIVA
71	DIREZIONE CENTRALE FUNZIONE PUBBLICA	SERVIZIO AMMINISTRAZIONE DELLE RISORSE UMANE	TUCCILLO VINCENZO	a	24511	790458 del 30/11/2011	407,76	X			X	SPESE DI PERSONALE DA SENTENZA ESECUTIVA
72	DIREZIONE CENTRALE FUNZIONE PUBBLICA	SERVIZIO AMMINISTRAZIONE DELLE RISORSE UMANE	AMMINISTRAZIONE PROVINCIALE DI NAPOLI	a	d.i. 768	30083 del 7/06/2011	32.676,03	X			X	SPESE DI PERSONALE DA SENTENZA ESECUTIVA E SPESE DI GIUDIZIO
73	DIREZIONE CENTRALE FUNZIONE PUBBLICA	SERVIZIO AMMINISTRAZIONE DELLE RISORSE UMANE	FERRANTE BRUNO	a	4015	68294 del 26/1/2012	790,83	X			X	SPESE DI PERSONALE DA SENTENZA ESECUTIVA
74	DIREZIONE CENTRALE FUNZIONE PUBBLICA	SERVIZIO ANAGRAFE DELLA POPOLAZIONE ED ELETTORALE	INPDAP DI NAPOLI	a	3058	70210 del 30/1/2012	152.986,92	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
75	DIREZIONE CENTRALE FUNZIONE PUBBLICA	SERVIZIO DISCIPLINA	STUDIO LEGALE DE MEIS	a	13699	328324 del 20/5/2011	1.384,24	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
76	DIREZIONE CENTRALE FUNZIONE PUBBLICA	SERVIZIO AMMINISTRAZIONE DELLE RISORSE UMANE	BARBIERI LUIGI + 78	a	4879 – 4880		97.737,86	X			X	SPESE DI PERSONALE DA SENTENZA ESECUTIVA
77	DIREZIONE CENTRALE FUNZIONE PUBBLICA	SERVIZIO SICUREZZA INFORMATICA SERVER-FARM E MICROINFORMATICA	DEVIL COMPUTER SYSTEM SRL	a	43445	777247 del 25/11/2011	24.979,41	X			X	INTERESSI MORATORI
78	DIREZIONE CENTRALE FUNZIONE PUBBLICA	U.O.A. ELABORAZIONE DEGLI STIPENDI	EQUITALIA SUD (in qualità di Esattore per conto dell'Erario)	a	52/31/2010		###	X		X		DEBITI IRPEF ANNO DI IMPOSTA 1997 ED ACCESSORI
79	DIREZIONE CENTRALE FUNZIONE PUBBLICA	SERVIZIO AMMINISTRAZIONE DELLE RISORSE UMANE	QUI GROUP SPA	a	d.i. 520/10/01/ 2009	83010 del 31/01/2012	###	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
80	DIREZIONE CENTRALE INFRASTRUTTURE	SERVIZIO PRM GRANDI ASSI VIARI E RELATIVI SOTTOSERVIZI	TESORERIA COMUNALE	a	70574	743952 del 15/11/2011	11.253,28	X			X	REGOLARIZZAZIONE CONTABILE

Comune di Napoli
Direzione Centrale Servizi Finanziari
Ricognizione debiti fuori bilancio manifestatisi dal 1° novembre al 31 dicembre 2011
art.194 comma 1 lett. a) TU n.267/2000

Allegato 4)

81	DIREZIONE CENTRALE INFRASTRUTTURE	SERVIZIO PRM GRANDI ASSI VIARI E RELATIVI SOTTOSERVIZI	INCOGLIA ANTONIO	a	precetto 33065	849879/2011	361,92	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA SENTENZA ESECUTIVA
82	DIREZIONE CENTRALE INFRASTRUTTURE	SERVIZIO PRM GRANDI ASSI VIARI E RELATIVI SOTTOSERVIZI	MAGLIONE AVV. SALVATORE	a	precetto 33065	849879/2011	149,48	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
83	DIREZIONE CENTRALE INFRASTRUTTURE	SERVIZIO PRM GRANDI ASSI VIARI E RELATIVI SOTTOSERVIZI	METRO CAMPANIA NORD-EST	a	3513	61985 del 24/1/2012	4.479,93	X			X	MANCATO PAGAMENTO CANONI DI ATTRAVERSAMENTO
84	DIREZIONE CENTRALE INFRASTRUTTURE	SERVIZIO PRM GRANDI ASSI VIARI E RELATIVI SOTTOSERVIZI	GAROFALO AVV. ALBERTO MARIO	a	3513	61985 del 24/1/2012	452,79	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
85	DIREZIONE CENTRALE LAVORI PUBBLICI	SERVIZIO DIREZIONALE	TME SPA	a	precetto del 19/12/2011	pg/2012/1718	4.056,27	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
86	DIREZIONE CENTRALE LAVORI PUBBLICI	SERVIZIO PRM EDIFICI SCOLASTICI	IMPRESA COSTRUZIONI ROMAGNOLI SRL	a	precetto del 24.14.11		4.720,60	X			X	INTERESSI
87	DIREZIONE CENTRALE PATRIMONIO E LOGISTICA	SERVIZIO ASSEGNAZIONE IMMOBILI	VOLLERO IVANA	a	5433	789295 del 29/11/2011	1.500,00	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
88	DIREZIONE CENTRALE PATRIMONIO E LOGISTICA	SERVIZIO DEMANIO E PATRIMONIO	MELE GENNARO + 2	a	precetto del 25/10/2011	693912 del 28/10/2011	583,42	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
89	DIREZIONE CENTRALE PATRIMONIO E LOGISTICA	SERVIZIO DEMANIO E PATRIMONIO	SPIGNO AVV. PIERLUIGI	a	decreto del 25/7/2011	627782 del 6/10/2011	1.053,98	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
90	DIREZIONE CENTRALE PATRIMONIO E LOGISTICA	SERVIZIO DEMANIO E PATRIMONIO	DE FEO ANTONIO	a	11715	866174 del 28/12/2011	6.051,59	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA LESIONI
91	DIREZIONE CENTRALE PATRIMONIO E LOGISTICA	SERVIZIO DEMANIO E PATRIMONIO	PICARO AVV. ALFREDO	a	11715	866174 del 28/12/2011	2.848,26	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
92	DIREZIONE CENTRALE PATRIMONIO E LOGISTICA	SERVIZIO DEMANIO E PATRIMONIO	DE CICCO ROBERTO	a	10287	710613 del 3/11/2011	6.184,55	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA LESIONI
93	DIREZIONE CENTRALE PATRIMONIO E LOGISTICA	SERVIZIO DEMANIO E PATRIMONIO	DEL GIUDICE AVV. PAOLO	a	10287	710613 del 3/11/2011	1.757,27	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
94	DIREZIONE CENTRALE PATRIMONIO E LOGISTICA	SERVIZIO DEMANIO E PATRIMONIO	BORRIELLO ANTONIO	a	201	694032 del 27/10/2011	36.981,79	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA SENTENZA ESECUTIVA
95	DIREZIONE CENTRALE PATRIMONIO E LOGISTICA	SERVIZIO DEMANIO E PATRIMONIO	GELARDI AVV. ARMANDO	a	201	694032 del 27/10/2011	7.428,50	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
96	DIREZIONE CENTRALE PATRIMONIO E LOGISTICA	SERVIZIO DEMANIO E PATRIMONIO	IMMOBILIARE VANVITELLI SPA	a	20816	671667 del 20/10/2011	1.085,90	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
97	DIREZIONE CENTRALE PATRIMONIO E LOGISTICA	SERVIZIO AUTOPARCO TRASPORTO PERSONE	LEASE PLAN ITALIA SPA	a	d.i.4133		323,41	X			X	INTERESSI MORATORI
98	DIREZIONE CENTRALE PATRIMONIO E LOGISTICA	SERVIZIO AUTOPARCO TRASPORTO PERSONE	LEASE PLAN ITALIA SPA	a	d.i. 13955	50819 del 28/10/2009	167,61	X			X	INTERESSI MORATORI
99	DIREZIONE CENTRALE PATRIMONIO E LOGISTICA	SERVIZIO AUTOPARCO TRASPORTO PERSONE	LEASYS SPA	a	d.i.10948	58940 del 11/12/2009	115,16	X			X	INTERESSI MORATORI
100	DIREZIONE CENTRALE PATRIMONIO E LOGISTICA	SERVIZIO DIREZIONALE	AMODIO MAISTO SRL	a	d.i. 7251	67109 del 25/1/2012	23.378,07	X			X	INTERESSI MORATORI

Comune di Napoli
Direzione Centrale Servizi Finanziari
Ricognizione debiti fuori bilancio manifestatisi dal 1° novembre al 31 dicembre 2011
art.194 comma 1 lett. a) TU n.267/2000

Allegato 4)

101	DIREZIONE CENTRALE PATRIMONIO E LOGISTICA	SERVIZIO AUTOPARCO VEICOLI COMMERCIALI	MANIFATTURA NOEL SRL	a	d.i. 5949	38114 del 17.10.12	4.847,77	X			X	INTERESSI
102	DIREZIONE CENTRALE PATRIMONIO E LOGISTICA	SERVIZIO AUTOPARCO VEICOLI COMMERCIALI	CTP PRETOLI SRL	a	d.i. 10224	9827 del 04.01.12	8.897,56	X			X	INTERESSI
103	DIREZIONE CENTRALE PATRIMONIO E LOGISTICA	SERVIZIO AUTOPARCO VEICOLI COMMERCIALI	F.I.B. SRL	a	d.i. 30808	25781 del 12.01.12	3.373,96	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
104	DIREZIONE CENTRALE POLITICHE CULTURALI, SPORTIVE E DEL TEMPO LIBERO	SERVIZIO GESTIONE GRANDI IMPIANTI SPORTIVI	CASSESE FRANCESCA CARLA	a	12697	797502 del 1/12/2011	691,92	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA SINISTRO STRADALE
105	DIREZIONE CENTRALE POLITICHE CULTURALI, SPORTIVE E DEL TEMPO LIBERO	SERVIZIO TURISMO	GRUPPO ASSOCIATI PUBBLITAF DI BRUZZANO GESUALDINA E C. SAS	a	d.i. 452/2011		3.088,23	X			X	INTERESSI MORATORI
106	DIREZIONE CENTRALE POLITICHE SOCIALI ED EDUCATIVE	SERVIZIO EDUCATIVO SCUOLE COMUNALI	C.I.A. CATERING SRL	a	d.i. 12745	30196 del 3/6/2010	37,91	X			X	INTERESSI
107	DIREZIONE CENTRALE POLITICHE SOCIALI ED EDUCATIVE	SERVIZIO EDUCATIVO SCUOLE COMUNALI	MANIFATTURA NOEL SRL	a	d.i. 5798	790847 del 30/11/2011	626,09	X			X	INTERESSI
108	DIREZIONE CENTRALE POLITICHE SOCIALI ED EDUCATIVE	SERVIZIO DIRITTO ALL'ISTRUZIONE	GRAFICA REVENTINO SRL	a	d.i. 10393	6570 del 7/02/2011	40,67	X			X	INTERESSI MORATORI
109	DIREZIONE CENTRALE POLITICHE SOCIALI ED EDUCATIVE	SERVIZIO DIRITTO ALL'ISTRUZIONE	CARRA EDITRICE DEL DOTT. FRANCESCO CARRA & C. SAS	a	d.i. 398	38562 del 15/7/2010	42,72	X			X	INTERESSI MORATORI
110	DIREZIONE CENTRALE POLITICHE SOCIALI ED EDUCATIVE	SERVIZIO POLITICHE DI INCLUSIONE SOCIALE	LUCARELLI PATRIZIA	a	14116	694891 del 28/10/2011	1.065,60	X			X	MANCATO PAGAMENTO REDDITO DI CITTADINANZA
111	DIREZIONE CENTRALE POLITICHE SOCIALI ED EDUCATIVE	SERVIZIO POLITICHE DI INCLUSIONE SOCIALE	GESCO CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI – SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	a	16826	697440 del 2/11/2011	12.229,11	X			X	INTERESSI RITARDATO PAGAMENTO
112	DIREZIONE CENTRALE POLITICHE SOCIALI ED EDUCATIVE	SERVIZIO POLITICHE DI INCLUSIONE SOCIALE	D'ALTERIO AVV. ANDREA	a	16826	697440 del 2/11/2011	2.147,98	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
113	DIREZIONE CENTRALE POLITICHE SOCIALI ED EDUCATIVE	SERVIZIO POLITICHE DI INCLUSIONE SOCIALE	CONGREGAZIONE SUORE FRANCESCANE ELISABETTINE	a	d.i. 3587	754449 del 17/11/2011	4.582,84	X			X	INTERESSI
114	DIREZIONE CENTRALE POLITICHE SOCIALI ED EDUCATIVE	SERVIZIO POLITICHE DI INCLUSIONE SOCIALE	AGENZIA MONDO VIAGGI SRL – LEGALE RAPPRESENTANTE MASSIMO D'AMORE	a	d.i. 1764	783519 del 28/11/2011	1.501,84	X			X	INTERESSI
115	DIREZIONE CENTRALE POLITICHE SOCIALI ED EDUCATIVE	SERVIZIO POLITICHE DI INCLUSIONE SOCIALE	DI GENNARO AVV. MARIA GRAZIA	a	d.i. 1764	783519 del 28/11/2011	400,58	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
116	DIREZIONE CENTRALE POLITICHE SOCIALI ED EDUCATIVE	SERVIZIO POLITICHE DI INCLUSIONE SOCIALE	DITTA GELI PASTI di PARMENTOLA FERDINANDO	a	d.i. 6702	823716 del 12/12/2011	32.444,94	X			X	INTERESSI
117	DIREZIONE CENTRALE POLITICHE SOCIALI ED EDUCATIVE	SERVIZIO POLITICHE DI INCLUSIONE SOCIALE	AGENZIA EMMECI SRL – LEGALE RAPPRESENTANTE CALABI GIOVANNI	a	d.i. 5904	790761 del 30/11/2011	1.944,91	X			X	INTERESSI
118	DIREZIONE CENTRALE POLITICHE SOCIALI ED EDUCATIVE	SERVIZIO POLITICHE DI INCLUSIONE SOCIALE	AVITABILE AVV. GIOVANNI	a	d.i. 5904	790761 del 30/11/2011	1.327,82	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
119	DIREZIONE CENTRALE POLITICHE SOCIALI ED EDUCATIVE	SERVIZIO POLITICHE DI INCLUSIONE SOCIALE	ISTITUTO POVERE FIGLIE DELLA VISITAZIONE DI MARIA	a	d.i. 6158	723254 del 8/11/2011	11.428,96	X			X	INTERESSI

Comune di Napoli
Direzione Centrale Servizi Finanziari
Ricognizione debiti fuori bilancio manifestatisi dal 1° novembre al 31 dicembre 2011
art.194 comma 1 lett. a) TU n.267/2000

Allegato 4)

120	DIREZIONE CENTRALE POLITICHE SOCIALI ED EDUCATIVE	SERVIZIO POLITICHE DI INCLUSIONE SOCIALE	MUSTO AVV. FABIO	a	d.i. 6158	723254 del 8/11/2011	2.725,65	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
121	DIREZIONE CENTRALE POLITICHE SOCIALI ED EDUCATIVE	SERVIZIO CONTRASTO DELLE NUOVE POVERTA' E RETE DELLE EMERGENZE SOCIALI	GLOBAL SERVICE SRL	a	d.i. 10910	24673 del 9/05/2011	49,71	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
122	DIREZIONE CENTRALE POLITICHE SOCIALI ED EDUCATIVE	SERVIZIO CONTRASTO DELLE NUOVE POVERTA' E RETE DELLE EMERGENZE SOCIALI	SOCIETA' CINEMATOGRAFICA E PUBBLICITA' – SC & P SRL	a	d.i. 793	812510 del 6/12/2011	5.534,57	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
123	DIREZIONE CENTRALE POLITICHE SOCIALI ED EDUCATIVE	SERVIZIO POLITICHE PER L'INFANZIA E L'ADOLESCENZA	COOPERATIVA SOCIALE ONLUS MEDLIFE	a	d.i. 5483	706860 del 2/11/2011	1.608,49	X			X	INTERESSI MORATORI
124	DIREZIONE CENTRALE POLITICHE SOCIALI ED EDUCATIVE	SERVIZIO POLITICHE PER L'INFANZIA E L'ADOLESCENZA	SOCIETA' COOPERATIVA DEBORA	a	d.i.5481	794224 del 30/11/2011	12.372,81	X			X	INTERESSI MORATORI
125	DIREZIONE CENTRALE POLITICHE SOCIALI ED EDUCATIVE	SERVIZIO POLITICHE PER L'INFANZIA E L'ADOLESCENZA	IMPRESA SOCIALE IL VERDE GIARDINO SRL	a	d.i. 4249	770685 del 2/11/2011	52.243,25	X			X	INTERESSI MORATORI
126	DIREZIONE CENTRALE POLITICHE SOCIALI ED EDUCATIVE	SERVIZIO POLITICHE PER L'INFANZIA E L'ADOLESCENZA	ISTITUTO EDUCATIVO SOCIO ASSISTENZIALE S. PATRIZIA DELLA CONGREGAZIONE DELLE SUORE CROCIFISSE ADORATRICI DELL'EUCARESTIA	a	d.i. 4441	758074 del 18/11/2011	54.019,58	X			X	INTERESSI MORATORI
127	DIREZIONE CENTRALE POLITICHE SOCIALI ED EDUCATIVE	SERVIZIO POLITICHE PER L'INFANZIA E L'ADOLESCENZA	NOTARO AVV. LUIGI	a	d.i. 4441	758074 del 18/11/2011	2.179,35	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
128	DIREZIONE CENTRALE POLITICHE SOCIALI ED EDUCATIVE	SERVIZIO POLITICHE PER L'INFANZIA E L'ADOLESCENZA	CONGREGAZIONE DEI SERVI DELLA CARITA' OPERA DON GUANELLA	a	d.i. 6522	732464 del 10/11/2011	187.152,25	X			X	INTERESSI MORATORI
129	DIREZIONE CENTRALE RIQUALIFICAZIONE URBANA, EDILIZIA, PERIFERIE	SERVIZIO ANTIABUSIVISMO EDILIZIO	VENTITRE' SRL	a	5324	757894 del 18/11/2011	1.000,00	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
130	DIREZIONE CENTRALE RIQUALIFICAZIONE URBANA, EDILIZIA, PERIFERIE	SERVIZIO ANTIABUSIVISMO EDILIZIO	RAIOLA ROSSELLA	a	5333	757828 del 18/11/2011	1.568,40	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
131	DIREZIONE CENTRALE RIQUALIFICAZIONE URBANA, EDILIZIA, PERIFERIE	SERVIZIO ANTIABUSIVISMO EDILIZIO	GRECO AVV. VALENTINA	a	d.i. 8858	711451 del 3/11/2011	2.304,08	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
132	DIREZIONE CENTRALE RIQUALIFICAZIONE URBANA, EDILIZIA, PERIFERIE	SERVIZIO EDILIZIA PUBBLICA	SOCIETA' CONSORTILE A RL R.O.P.	a	12500	832229 del 14/12/2011	6.055,09	X			X	INTERESSI PER RITARDATO PAGAMENTO
133	DIREZIONE CENTRALE RIQUALIFICAZIONE URBANA, EDILIZIA, PERIFERIE	SERVIZIO EDILIZIA PUBBLICA	FICO ARCH. CYNTHIA	a	d.i. 6398	819386 del 14/12/2011	713,14	X			X	INTERESSI PER RITARDATO PAGAMENTO
134	DIREZIONE CENTRALE RIQUALIFICAZIONE URBANA, EDILIZIA, PERIFERIE	SERVIZIO EDILIZIA PRIVATA E SUE	DESPUCCHES CATERINA E DEL GAUDIO ACHILLE	a	5598	807744 del 5/12/2011	2.487,60	X			X	SPESE DI GIUDIZIO E PER CONTRIBUTO UNIFICATO
135	DIREZIONE CENTRALE RIQUALIFICAZIONE URBANA, EDILIZIA, PERIFERIE	SERVIZIO EDILIZIA PRIVATA E SUE	IMPEA INDUSTRIA SPA	a	5908	869350 del 29/12/2011	1.258,40	X			X	SPESE DI GIUDIZIO

Comune di Napoli
Direzione Centrale Servizi Finanziari
Ricognizione debiti fuori bilancio manifestatisi dal 1° novembre al 31 dicembre 2011
art.194 comma 1 lett. a) TU n.267/2000

Allegato 4)

136	DIREZIONE CENTRALE RIQUALIFICAZIONE URBANA, EDILIZIA, PERIFERIE	SERVIZIO ESPROPRI	MAGLIONE ANTONIO	a	4	39146/2011	11.067,03	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA INDENNITA' ASSERVIMENTO E INDENNIZZO DIMINUITO GODIMENTO DEL BENE
137	DIREZIONE CENTRALE RIQUALIFICAZIONE URBANA, EDILIZIA, PERIFERIE	SERVIZIO ESPROPRI	MAGLIONE ANTONIO	a	4	39146/2011	38.797,50		X		X	RISARCIMENTO DANNI DA INDENNITA' ASSERVIMENTO E INDENNIZZO DIMINUITO GODIMENTO DEL BENE
138	DIREZIONE CENTRALE RIQUALIFICAZIONE URBANA, EDILIZIA, PERIFERIE	SERVIZIO ESPROPRI	INFANTE AVV. MAURIZIO	a	4	39146/2011	10.889,32	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
139	DIREZIONE CENTRALE RIQUALIFICAZIONE URBANA, EDILIZIA, PERIFERIE	SERVIZIO ESPROPRI	PIZZAROTTI & C. SPA	a	1719		159.984,00		X		X	RISARCIMENTO DANNI DA SENTENZA ESECUTIVA
140	DIREZIONE CENTRALE RIQUALIFICAZIONE URBANA, EDILIZIA, PERIFERIE	SERVIZIO ESPROPRI	PIZZAROTTI & C. SPA	a	1719		11.136,30	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA SENTENZA ESECUTIVA
141	DIREZIONE CENTRALE RIQUALIFICAZIONE URBANA, EDILIZIA, PERIFERIE	SERVIZIO ESPROPRI	PIZZAROTTI & C. SPA	a	7		28.390,00		X		X	RISARCIMENTO DANNI DA SENTENZA ESECUTIVA
142	DIREZIONE CENTRALE RIQUALIFICAZIONE URBANA, EDILIZIA, PERIFERIE	SERVIZIO ESPROPRI	C.R. 8	a	sentenze 10,11,12,24,25,e 26		70.884,28	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
143	DIREZIONE CENTRALE RIQUALIFICAZIONE URBANA, EDILIZIA, PERIFERIE	SERVIZIO ESPROPRI	FINTECNA SPA	a	37		3.360,66	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
144	DIREZIONE CENTRALE RIQUALIFICAZIONE URBANA, EDILIZIA, PERIFERIE	SERVIZIO ESPROPRI	FINTECNA SPA	a	37		2.525,88	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
145	DIREZIONE CENTRALE RIQUALIFICAZIONE URBANA, EDILIZIA, PERIFERIE	SERVIZIO ESPROPRI	FINTECNA SPA	a	37		11.476,01		X		X	RISARCIMENTO DANNI DA SENTENZA ESECUTIVA
146	DIREZIONE CENTRALE RIQUALIFICAZIONE URBANA, EDILIZIA, PERIFERIE	SERVIZIO ESPROPRI	LIGUORI EMANUELE E BUONOCORE LUCIA	a	24	808405 del 5/12/2011	2.177,34	X			X	RISARCIMENTO DANNI CON INDENNITA' DI ASSERVIMENTO
147	DIREZIONE CENTRALE RIQUALIFICAZIONE URBANA, EDILIZIA, PERIFERIE	SERVIZIO ESPROPRI	LIGUORI EMANUELE E BUONOCORE LUCIA	a	24	808405 del 5/12/2011	6.580,00		X		X	RISARCIMENTO DANNI CON INDENNITA' DI ASSERVIMENTO
148	DIREZIONE CENTRALE RIQUALIFICAZIONE URBANA, EDILIZIA, PERIFERIE	SERVIZIO ESPROPRI	LA MERIDIONALE SRL	a	13722		3.328,53	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
149	DIREZIONE CENTRALE RIQUALIFICAZIONE URBANA, EDILIZIA, PERIFERIE	SERVIZIO ESPROPRI	MARINO ANNA, MARINO CIRO E MIRAGLIA ADELE	a	25	794287 del 30/11/2011	2.282,56	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA SENTENZA ESECUTIVA
150	DIREZIONE CENTRALE RIQUALIFICAZIONE URBANA, EDILIZIA, PERIFERIE	SERVIZIO ESPROPRI	MARINO ANNA, MARINO CIRO E MIRAGLIA ADELE	a	25	794287 del 30/11/2011	6.897,92		X		X	RISARCIMENTO DANNI DA SENTENZA ESECUTIVA

Comune di Napoli
Direzione Centrale Servizi Finanziari
Ricognizione debiti fuori bilancio manifestatisi dal 1° novembre al 31 dicembre 2011
art.194 comma 1 lett. a) TU n.267/2000

Allegato 4)

151	DIREZIONE CENTRALE RIQUALIFICAZIONE URBANA, EDILIZIA, PERIFERIE	SERVIZIO ESPROPRI	FERRARA CARMINE	a	27	857685 del 22/12/2011	1.270,43	X			X	RISARCIMENTO DANNI CON INDENNITA' DI ASSERVIMENTO
152	DIREZIONE CENTRALE RIQUALIFICAZIONE URBANA, EDILIZIA, PERIFERIE	SERVIZIO ESPROPRI	FERRARA CARMINE	a	27	857685 del 22/12/2011	3.839,27		X		X	RISARCIMENTO DANNI CON INDENNITA' DI ASSERVIMENTO
153	DIREZIONE CENTRALE RIQUALIFICAZIONE URBANA, EDILIZIA, PERIFERIE	SERVIZIO ESPROPRI	FERRARIO SALVATORE E MAYER MARIA	a	28	857698 del 22/12/2012	1.602,18	X			X	RISARCIMENTO DANNI CON INDENNITA' DI ASSERVIMENTO
154	DIREZIONE CENTRALE RIQUALIFICAZIONE URBANA, EDILIZIA, PERIFERIE	SERVIZIO ESPROPRI	FERRARIO SALVATORE E MAYER MARIA	a	28	857698 del 22/12/2012	4.841,81		X		X	RISARCIMENTO DANNI CON INDENNITA' DI ASSERVIMENTO
155	DIREZIONE CENTRALE RIQUALIFICAZIONE URBANA, EDILIZIA, PERIFERIE	SERVIZIO ESPROPRI	CURCIO AVV. STEFANO	a	47		23.642,19	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
156	DIREZIONE CENTRALE RIQUALIFICAZIONE URBANA, EDILIZIA, PERIFERIE	SERVIZIO ESPROPRI	ED.IN.SUD	a	19435		69.000,00		X		X	RISARCIMENTO DANNI DA SENTENZA ESECUTIVA
157	DIREZIONE CENTRALE RIQUALIFICAZIONE URBANA, EDILIZIA, PERIFERIE	SERVIZIO ESPROPRI	CAVALLO RITA	a	7505	606353 del 29/09/2011	17.522,24	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA SENTENZA ESECUTIVA
158	DIREZIONE CENTRALE RIQUALIFICAZIONE URBANA, EDILIZIA, PERIFERIE	SERVIZIO ESPROPRI	CAVALLO RITA	a	7505	606353 del 29/09/2011	48.966,08		X		X	RISARCIMENTO DANNI DA SENTENZA ESECUTIVA
159	DIREZIONE CENTRALE RIQUALIFICAZIONE URBANA, EDILIZIA, PERIFERIE	SERVIZIO ESPROPRI	LA MERIDIONALE SRL	a	30		31.719,61	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
160	DIREZIONE CENTRALE RIQUALIFICAZIONE URBANA, EDILIZIA, PERIFERIE	SERVIZIO ESPROPRI	LA MERIDIONALE SRL	a	30347		7.862,65	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
161	DIREZIONE CENTRALE RIQUALIFICAZIONE URBANA, EDILIZIA, PERIFERIE	SERVIZIO ESPROPRI	SCIALLO UMBERTO E LAVORGNA AVV. ANTONIO	a	51	43992/2011	591,46	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA SENTENZA ESECUTIVA
162	DIREZIONE CENTRALE RIQUALIFICAZIONE URBANA, EDILIZIA, PERIFERIE	SERVIZIO ESPROPRI	SCIALLO UMBERTO E LAVORGNA AVV. ANTONIO	a	51	43992/2011	3.561,00		X		X	RISARCIMENTO DANNI DA SENTENZA ESECUTIVA
163	DIREZIONE CENTRALE RIQUALIFICAZIONE URBANA, EDILIZIA, PERIFERIE	SERVIZIO ESPROPRI	D'ADDIO LUCIA E LAVORGNA AVV. ANTONIO	a	52	43992/2011	971,30	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA SENTENZA ESECUTIVA E SPESE DI GIUDIZIO
164	DIREZIONE CENTRALE RIQUALIFICAZIONE URBANA, EDILIZIA, PERIFERIE	SERVIZIO ESPROPRI	D'ADDIO LUCIA E LAVORGNA AVV. ANTONIO	a	52	43992/2011	8.426,00		X		X	RISARCIMENTO DANNI DA SENTENZA ESECUTIVA E SPESE DI GIUDIZIO
165	DIREZIONE CENTRALE RIQUALIFICAZIONE URBANA, EDILIZIA, PERIFERIE	SERVIZIO ESPROPRI	MICHINI DONATO, MICHINI ANNAMARIA E LAVORGNA AVV. ANTONIO	a	53	43992/2011	941,36	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA SENTENZA ESECUTIVA E SPESE DI GIUDIZIO

Comune di Napoli
Direzione Centrale Servizi Finanziari
Ricognizione debiti fuori bilancio manifestatisi dal 1° novembre al 31 dicembre 2011
art.194 comma 1 lett. a) TU n.267/2000

Allegato 4)

166	DIREZIONE CENTRALE RIQUALIFICAZIONE URBANA, EDILIZIA, PERIFERIE	SERVIZIO ESPROPRI	MICHINI DONATO, MICHINI ANNAMARIA E LAVORGNA AVV. ANTONIO	a	53	43992/2011	7.949,21		X		X	RISARCIMENTO DANNI DA SENTENZA ESECUTIVA E SPESE DI GIUDIZIO
167	DIREZIONE CENTRALE RIQUALIFICAZIONE URBANA, EDILIZIA, PERIFERIE	SERVIZIO ESPROPRI	FINTECNA SPA	a	35		147,54	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA SENTENZA ESECUTIVA
168	DIREZIONE CENTRALE RIQUALIFICAZIONE URBANA, EDILIZIA, PERIFERIE	SERVIZIO ESPROPRI	FINTECNA SPA	a	35		18.266,83		X		X	RISARCIMENTO DANNI DA SENTENZA ESECUTIVA
169	DIREZIONE CENTRALE RIQUALIFICAZIONE URBANA, EDILIZIA, PERIFERIE	SERVIZIO ESPROPRI	FINTECNA SPA	a	36		209,76	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA SENTENZA ESECUTIVA
170	DIREZIONE CENTRALE RIQUALIFICAZIONE URBANA, EDILIZIA, PERIFERIE	SERVIZIO ESPROPRI	FINTECNA SPA	a	36		25.970,37		X		X	RISARCIMENTO DANNI DA SENTENZA ESECUTIVA
171	DIREZIONE CENTRALE RIQUALIFICAZIONE URBANA, EDILIZIA, PERIFERIE	SERVIZIO ESPROPRI	AMBROSANIO GIOVANNI	a	5	12570 del 9/3/2011	56.307,20	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA SENTENZA ESECUTIVA
172	DIREZIONE CENTRALE RIQUALIFICAZIONE URBANA, EDILIZIA, PERIFERIE	SERVIZIO ESPROPRI	AMBROSANIO GIOVANNI	a	5	12570 del 9/3/2011	197.002,04		X		X	RISARCIMENTO DANNI DA SENTENZA ESECUTIVA
173	DIREZIONE CENTRALE RIQUALIFICAZIONE URBANA, EDILIZIA, PERIFERIE	SERVIZIO ESPROPRI	INFANTE AVV. MAURIZIO	a	5	12570 del 9/3/2011	24.055,33	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
174	DIREZIONE CENTRALE RIQUALIFICAZIONE URBANA, EDILIZIA, PERIFERIE	SERVIZIO ESPROPRI	CONSORZIO CO.RI.	a	d.i.1926	17265 del 4/4/2011	8.152,46	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
175	DIREZIONE CENTRALE RIQUALIFICAZIONE URBANA, EDILIZIA, PERIFERIE	SERVIZIO ESPROPRI	SCUTER RAFFAELE + ALTRI	a	21		27.762,62	X			X	ESPROPRIO DA SENTENZA
176	DIREZIONE CENTRALE RIQUALIFICAZIONE URBANA, EDILIZIA, PERIFERIE	SERVIZIO ESPROPRI	SCUTER RAFFAELE + ALTRI	a	21		73.574,06		X		X	ESPROPRIO DA SENTENZA
177	DIREZIONE CENTRALE RIQUALIFICAZIONE URBANA, EDILIZIA, PERIFERIE	SERVIZIO ESPROPRI	COCOZZA AVV. VINCENZO	a	4038	676646 del 21/10/2011	8.180,15	X			X	ESPROPRIO DA SENTENZA
178	DIREZIONE CENTRALE RIQUALIFICAZIONE URBANA, EDILIZIA, PERIFERIE	SERVIZIO ESPROPRI	COCOZZA AVV. VINCENZO	a	4038	676646 del 21/10/2011	70.203,50		X		X	ESPROPRIO DA SENTENZA
179	DIREZIONE CENTRALE RIQUALIFICAZIONE URBANA, EDILIZIA, PERIFERIE	SERVIZIO ESPROPRI	NUCCI AVV. GIOVANNI	a	4038	676646 del 21/10/2011	6.135,11	X			X	ESPROPRIO DA SENTENZA
180	DIREZIONE CENTRALE RIQUALIFICAZIONE URBANA, EDILIZIA, PERIFERIE	SERVIZIO ESPROPRI	NUCCI AVV. GIOVANNI	a	4038	676646 del 21/10/2011	52.652,62		X		X	ESPROPRIO DA SENTENZA

Comune di Napoli
Direzione Centrale Servizi Finanziari
Ricognizione debiti fuori bilancio manifestatisi dal 1° novembre al 31 dicembre 2011
art.194 comma 1 lett. a) TU n.267/2000

Allegato 4)

181	DIREZIONE CENTRALE RIQUALIFICAZIONE URBANA, EDILIZIA, PERIFERIE	SERVIZIO ESPROPRI	DELFINO AVV. FRANCESCO	a	4038	676646 del 21/10/2011	6.135,11	X			X	ESPROPRIO DA SENTENZA
182	DIREZIONE CENTRALE RIQUALIFICAZIONE URBANA, EDILIZIA, PERIFERIE	SERVIZIO ESPROPRI	DELFINO AVV. FRANCESCO	a	4038	676646 del 21/10/2011	52.652,62		X		X	ESPROPRIO DA SENTENZA
183	DIREZIONE CENTRALE RIQUALIFICAZIONE URBANA, EDILIZIA, PERIFERIE	SERVIZIO ESPROPRI	LANDOLFI AVV. FRANCESCO	a	4038	676646 del 21/10/2011	5.704,95	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
184	DIREZIONE CENTRALE RIQUALIFICAZIONE URBANA, EDILIZIA, PERIFERIE	SERVIZIO ESPROPRI	TITOLO AVV. FIORELLA	a	4038	676646 del 21/10/2011	5.704,95	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
185	DIREZIONE CENTRALE RIQUALIFICAZIONE URBANA, EDILIZIA, PERIFERIE	SERVIZIO ESPROPRI	CONSORZIO CO.RI.	a	9355	680667 del 24/10/2011	424.342,06	X			X	ESPROPRIO DA SENTENZA
186	DIREZIONE CENTRALE RIQUALIFICAZIONE URBANA, EDILIZIA, PERIFERIE	SERVIZIO ESPROPRI	CONSORZIO CO.RI.	a	9355	680667 del 24/10/2011	###		X		X	ESPROPRIO DA SENTENZA
187	DIREZIONE CENTRALE RIQUALIFICAZIONE URBANA, EDILIZIA, PERIFERIE	SERVIZIO ESPROPRI	VOSA AVV.TI PAOLO E GIULIANA	a	9355	680667 del 24/10/2011	67.970,94	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
188	DIREZIONE CENTRALE RIQUALIFICAZIONE URBANA, EDILIZIA, PERIFERIE	SERVIZIO ESPROPRI	BASILE ING.	a	9355	680667 del 24/10/2011	39.452,21	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
189	DIREZIONE CENTRALE RIQUALIFICAZIONE URBANA, EDILIZIA, PERIFERIE	SERVIZIO ESPROPRI	PERRETTI GIOACCHINO + 4	a	75		42.631,69	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA OCCUPAZIONE ILLEGITTIMA
190	DIREZIONE CENTRALE RIQUALIFICAZIONE URBANA, EDILIZIA, PERIFERIE	SERVIZIO ESPROPRI	IACCARINO AVV. CARLO	a	75		510,42	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
191	DIREZIONE CENTRALE RIQUALIFICAZIONE URBANA, EDILIZIA, PERIFERIE	SERVIZIO EDILIZIA PUBBLICA	IMPRESA EDILMAYOR SRL	a	lodo arbitrale 19/07		3.093,00	X			X	RIMBORSI
192	DIREZIONE CENTRALE RIQUALIFICAZIONE URBANA, EDILIZIA, PERIFERIE	SERVIZIO SICUREZZA ABITATIVA	PARISI ELIO	a	8693	731068 del 4/11/2011	1.445,48	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
193	DIREZIONE CENTRALE RIQUALIFICAZIONE URBANA, EDILIZIA, PERIFERIE	SERVIZIO SICUREZZA ABITATIVA	SPERANZA AVV. MARIO	a	8693	731068 del 4/11/2011	326,54	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
194	DIREZIONE CENTRALE RIQUALIFICAZIONE URBANA, EDILIZIA, PERIFERIE	SERVIZIO SICUREZZA ABITATIVA	CONDOMINIO DI VIA S. CARLO ALLE MORTELLE 2 – in persona dell'Amministratore pro-tempore	a	5358	762589 del 21/11/2011	8.557,12	X			X	SPESE DI GIUDIZIO

Comune di Napoli
Direzione Centrale Servizi Finanziari
Ricognizione debiti fuori bilancio manifestatisi dal 1° novembre al 31 dicembre 2011
art.194 comma 1 lett. a) TU n.267/2000

Allegato 4)

195	DIREZIONE CENTRALE RISORSE STRATEGICHE E PROGRAMMAZIONE ECONOMICO-FINANZIARIA	SERVIZIO ACCERTAMENTO DELLE ENTRATE-AREA GOVERNO DELLE ENTRATE E SUPPORTO DELLE ATTIVITA' DI ACCERTAMENTO	POSTEL SPA	a	d.i. 3593	38309 del 22/7/2011	7.497.45	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
196	DIREZIONE CENTRALE RISORSE STRATEGICHE E PROGRAMMAZIONE ECONOMICO-FINANZIARIA	SERVIZIO RISCOSSIONE DELLE ENTRATE – AREA RISCOSSIONE DIRETTA	ROTONDO BENVENUTA	a	683/2011		398.00	X			X	RIMBORSI
197	DIREZIONE CENTRALE RISORSE STRATEGICHE E PROGRAMMAZIONE ECONOMICO-FINANZIARIA	SERVIZIO RISCOSSIONE DELLE ENTRATE – AREA RISCOSSIONE DIRETTA	O.S.A.R.A. SRL	a	686/2011		10.198,00	X			X	RIMBORSI
198	DIREZIONE CENTRALE RISORSE STRATEGICHE E PROGRAMMAZIONE ECONOMICO-FINANZIARIA	SERVIZIO SIF – SISTEMA INFORMATIVO FINANZIARIO	SOCIETA' TECHINFORM DI MAURIZIO ORSETTI	a	d.i. 1205	6304 del 3/01/2012	798.13	X			X	INTERESSI LEGALI E SPESE DI GIUDIZIO
199	DIREZIONE CENTRALE RISORSE STRATEGICHE E PROGRAMMAZIONE ECONOMICO-FINANZIARIA	SERVIZIO CONTENZIOSO TRIBUTARIO E FINANZIARIO DELL'ENTE	ALTAMURA AVV. PASQUALE E ROSSI AVV. ANTONIO	a	12867	179708 del 1/3/2012	767.10	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
200	DIREZIONE CENTRALE RISORSE STRATEGICHE E PROGRAMMAZIONE ECONOMICO-FINANZIARIA	SERVIZIO CONTENZIOSO TRIBUTARIO E FINANZIARIO DELL'ENTE	TENNIS HOTEL SRL	a	ordinanza 157/2011		312.00	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
201	DIREZIONE CENTRALE RISORSE STRATEGICHE E PROGRAMMAZIONE ECONOMICO-FINANZIARIA	SERVIZIO CONTENZIOSO TRIBUTARIO E FINANZIARIO DELL'ENTE	MAROTTA ESPEDITO SAS	a	16474	696054 del 28/10/2011	208,00	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
202	DIREZIONE CENTRALE RISORSE STRATEGICHE E PROGRAMMAZIONE ECONOMICO-FINANZIARIA	SERVIZIO CONTENZIOSO TRIBUTARIO E FINANZIARIO DELL'ENTE	KUWAIT PETROLEUM SPA	a	9247	789299 del 29/11/2011	2.731.90	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
203	DIREZIONE CENTRALE RISORSE STRATEGICHE E PROGRAMMAZIONE ECONOMICO-FINANZIARIA	SERVIZIO CONTENZIOSO TRIBUTARIO E FINANZIARIO DELL'ENTE	RONDINO UMBERTO	a	582/2011		73,00	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
204	DIREZIONE CENTRALE RISORSE STRATEGICHE E PROGRAMMAZIONE ECONOMICO-FINANZIARIA	SERVIZIO CONTENZIOSO TRIBUTARIO E FINANZIARIO DELL'ENTE	DELLA MORTE PIETRANGELO	a	797/2010		616.28	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
205	DIREZIONE CENTRALE RISORSE STRATEGICHE E PROGRAMMAZIONE ECONOMICO-FINANZIARIA	SERVIZIO CONTENZIOSO TRIBUTARIO E FINANZIARIO DELL'ENTE	BRASCA AVV. LEONARDO E SQUILLACE AVV. ELVIRA	a	499/2011		342.50	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
206	DIREZIONE CENTRALE RISORSE STRATEGICHE E PROGRAMMAZIONE ECONOMICO-FINANZIARIA	SERVIZIO CONTENZIOSO TRIBUTARIO E FINANZIARIO DELL'ENTE	RICCIARDI AVV. PATRIZIA	a	551/2011		1.006.72	X			X	SPESE DI GIUDIZIO

Comune di Napoli
Direzione Centrale Servizi Finanziari
Ricognizione debiti fuori bilancio manifestatisi dal 1° novembre al 31 dicembre 2011
art.194 comma 1 lett. a) TU n.267/2000

Allegato 4)

207	DIREZIONE CENTRALE RISORSE STRATEGICHE E PROGRAMMAZIONE ECONOMICO-FINANZIARIA	SERVIZIO CONTENZIOSO TRIBUTARIO E FINANZIARIO DELL'ENTE	BELLAVIA AVV. DIEGO	a	85639/2010		205,72	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
208	DIREZIONE CENTRALE RISORSE STRATEGICHE E PROGRAMMAZIONE ECONOMICO-FINANZIARIA	SERVIZIO CONTENZIOSO TRIBUTARIO E FINANZIARIO DELL'ENTE	ROMANELLO PAOLO LORENZO FRANCESCO	a	610/2011		629,20	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
209	DIREZIONE CENTRALE RISORSE STRATEGICHE E PROGRAMMAZIONE ECONOMICO-FINANZIARIA	SERVIZIO CONTENZIOSO TRIBUTARIO E FINANZIARIO DELL'ENTE	CIABURRI RENATO	a	53/2008		3,03	X			X	INTERESSI LEGALI
210	DIREZIONE CENTRALE RISORSE STRATEGICHE E PROGRAMMAZIONE ECONOMICO-FINANZIARIA	SERVIZIO SIF – SISTEMA INFORMATIVO FINANZIARIO	CREDIT FINANCE SOCIETA' FINANZIARIA SPA	a	970	242507 del 21/03/2012	7.062,59	X			X	INTERESSI LEGALI E SPESE DI GIUDIZIO
211	DIREZIONE CENTRALE RISORSE STRATEGICHE E PROGRAMMAZIONE ECONOMICO-FINANZIARIA	SERVIZIO SIF – SISTEMA INFORMATIVO FINANZIARIO	POLITANO DOTT. AGOSTINO (COMMISSARIO AD ACTA)	a	970	242507 del 21/03/2012	2.170,00	X			X	COMPENSO COMMISSARIO AD ACTA
212	DIREZIONE CENTRALE SICUREZZA E MOBILITA' URBANA	SERVIZIO VIABILITA' E TRAFFICO	RICCIARDI ALFONSO	a	5300	747568 del 16/11/2011	2.516,80	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
213	DIREZIONE CENTRALE SICUREZZA E MOBILITA' URBANA	SERVIZIO VIABILITA' E TRAFFICO	ZANNELLI MARIA	a	5291	747547 del 16/11/2011	2.516,80	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
214	DIREZIONE CENTRALE SICUREZZA E MOBILITA' URBANA	SERVIZIO VIABILITA' E TRAFFICO	RICCI ETTORE PASQUALE	a	5289	747914 del 16/11/2011	2.516,80	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
215	DIREZIONE CENTRALE SICUREZZA E MOBILITA' URBANA	SERVIZIO VIABILITA' E TRAFFICO	BIANCO GAETANO	a	4275	732978 del 10/11/2011	1.738,06	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
216	DIREZIONE CENTRALE SVILUPPO COMMERCIALE, ARTIGIANALE E TURISTICO	SERVIZIO POLIZIA AMMINISTRATIVA	IZZO ROSARIO	a	5605	814789 del 7/12/2011	2.000,00	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
217	DIREZIONE CENTRALE SVILUPPO COMMERCIALE, ARTIGIANALE E TURISTICO	SERVIZIO POLIZIA AMMINISTRATIVA	RANIERI ANGELO	a	5832	850381 del 22/12/2011	2.000,00	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
218	DIREZIONE CENTRALE SVILUPPO COMMERCIALE, ARTIGIANALE E TURISTICO	SERVIZIO POLIZIA AMMINISTRATIVA	CAFFE' SAS DI SCARANO MICHELE & C.	a	5611	814955 del 7/12/2011	2.516,80	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
219	DIREZIONE CENTRALE SVILUPPO COMMERCIALE, ARTIGIANALE E TURISTICO	SERVIZIO POLIZIA AMMINISTRATIVA	CAFFE' SAS DI SCARANO MICHELE & C.	a	5611	814955 del 7/12/2011	5.268,35	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA SENTENZA ESECUTIVA
220	DIREZIONE CENTRALE SVILUPPO COMMERCIALE, ARTIGIANALE E TURISTICO	SERVIZIO POLIZIA AMMINISTRATIVA	BRUNO RISTORA SAS	a	5301	746360 del 15/11/2011	2.000,00	X			X	SPESE DI GIUDIZIO

Comune di Napoli
Direzione Centrale Servizi Finanziari
Ricognizione debiti fuori bilancio manifestatisi dal 1° novembre al 31 dicembre 2011
art.194 comma 1 lett. a) TU n.267/2000

Allegato 4)

221	DIREZIONE CENTRALE SVILUPPO COMMERCIALE, ARTIGIANALE E TURISTICO	SERVIZIO POLIZIA AMMINISTRATIVA	LANCILLOTTO SRL	a	5347	752872 del 17/11/2011	2.000,00	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
222	DIREZIONE CENTRALE SVILUPPO COMMERCIALE, ARTIGIANALE E TURISTICO	SERVIZIO COMMERCIO SU AREE PUBBLICHE	STELLATO ELENA E SANTONASTASIO MASSIMO	a	5673	823065 del 12/12/2011	2.516,80	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
223	DIREZIONE CENTRALE SVILUPPO COMMERCIALE, ARTIGIANALE E TURISTICO	SERVIZIO COMMERCIO SU AREE PUBBLICHE	REA GIUSEPPE	a	concil. n. 1438	49325 del 19/1/2012	10.138,50	X			X	SPESE DI PERSONALE DA SENTENZA ESECUTIVA
224	DIREZIONE CENTRALE SVILUPPO COMMERCIALE, ARTIGIANALE E TURISTICO	SERVIZIO COMMERCIO SU AREE PUBBLICHE	SQUILLANTE AVV. ALESSANDRO	a	concil. n. 1438	49325 del 19/1/2012	1.132,56	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
225	I MUNICIPALITA' CHIAIA – S. FERDINANDO – POSILLIPO	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	ARDITO SALVATORE	a	71439	806179 del 5/12/2011	1.758,82	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA SINISTRO STRADALE
226	I MUNICIPALITA' CHIAIA – S. FERDINANDO – POSILLIPO	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	GAGLIARDI GIUSEPPINA	a	71439	806179 del 5/12/2011	1.505,41	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA SINISTRO STRADALE
227	I MUNICIPALITA' CHIAIA – S. FERDINANDO – POSILLIPO	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	DI MONDA AVV. RAFFAELE	a	71439	806179 del 5/12/2011	2.367,14	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
228	I MUNICIPALITA' CHIAIA – S. FERDINANDO – POSILLIPO	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	CORONA VINCENZO	a	5105	806303 del 5/12/2011	1.125,02	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA SINISTRO STRADALE
229	I MUNICIPALITA' CHIAIA – S. FERDINANDO – POSILLIPO	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	FERRARA AVV. FELICE	a	5105	806303 del 5/12/2011	1.284,11	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
230	I MUNICIPALITA' CHIAIA – S. FERDINANDO – POSILLIPO	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	FALVO MARIA	a	12130	788112 del 28/11/2011	5.809,76	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA SINISTRO STRADALE
231	I MUNICIPALITA' CHIAIA – S. FERDINANDO – POSILLIPO	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	D'ELISO AVV. CARMELINA	a	12130	788112 del 28/11/2011	5.021,81	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
232	I MUNICIPALITA' CHIAIA – S. FERDINANDO – POSILLIPO	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	FILARDI MARIA ROSARIA	a	77819	689816 del 26/10/2011	3.948,20	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA SINISTRO STRADALE
233	I MUNICIPALITA' CHIAIA – S. FERDINANDO – POSILLIPO	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	BARBARINALDO AVV. LUCA	a	77819	689816 del 26/10/2011	2.215,24	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
234	I MUNICIPALITA' CHIAIA – S. FERDINANDO – POSILLIPO	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	FORMICOLA GIOVANNI	a	82474	766076 del 22/11/2011	1.386,71	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA SINISTRO STRADALE

Comune di Napoli
Direzione Centrale Servizi Finanziari
Ricognizione debiti fuori bilancio manifestatisi dal 1° novembre al 31 dicembre 2011
art.194 comma 1 lett. a) TU n.267/2000

Allegato 4)

235	I MUNICIPALITA' CHIAIA – S. FERDINANDO – POSILLIPO	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	FUSCO AVV. ALESSANDRO	a	82474	766076 del 22/11/2011	1.842,37	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
236	I MUNICIPALITA' CHIAIA – S. FERDINANDO – POSILLIPO	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	GRECO GABRIELLA	a	3846	845735 del 19/12/2011	20.280,69	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA SINISTRO STRADALE
237	I MUNICIPALITA' CHIAIA – S. FERDINANDO – POSILLIPO	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	ISOLANI ANTONIETTA	a	11399	824851 del 12/12/2011	7.309,39	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA SINISTRO STRADALE
238	I MUNICIPALITA' CHIAIA – S. FERDINANDO – POSILLIPO	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	BIANCONCINI AVV. GENNARO	a	11399	824851 del 12/12/2011	3.997,68	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
239	I MUNICIPALITA' CHIAIA – S. FERDINANDO – POSILLIPO	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	IULIANO LUCA	a	76679	769881 del 23/11/2011	182,60	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA SINISTRO STRADALE
240	I MUNICIPALITA' CHIAIA – S. FERDINANDO – POSILLIPO	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	DELLA MONICA AVV. LUIGI	a	76679	769881 del 23/11/2011	164,27	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
241	I MUNICIPALITA' CHIAIA – S. FERDINANDO – POSILLIPO	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	MARINO ANNA	a	56664	741401 del 14/11/2011	1.952,02	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA SINISTRO STRADALE
242	I MUNICIPALITA' CHIAIA – S. FERDINANDO – POSILLIPO	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	DI GENNARO AVV. RENNATO	a	56664	741401 del 14/11/2011	1.586,95	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
243	I MUNICIPALITA' CHIAIA – S. FERDINANDO – POSILLIPO	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	BATTAGLINI DOTT.SSA GIUSEPPINA	a	56664	741401 del 14/11/2011	100,00	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
244	I MUNICIPALITA' CHIAIA – S. FERDINANDO – POSILLIPO	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	NAPPI ANGELINA	a	765	701871 del 31/10/2011	1.360,94	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA SINISTRO STRADALE
245	I MUNICIPALITA' CHIAIA – S. FERDINANDO – POSILLIPO	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	MAROTTA AVV. CARMEN	a	765	701871 del 31/10/2011	337,93	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
246	I MUNICIPALITA' CHIAIA – S. FERDINANDO – POSILLIPO	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	PELLITTERI CARLO	a	80866	765037 del 22/11/2011	1.268,20	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA SINISTRO STRADALE
247	I MUNICIPALITA' CHIAIA – S. FERDINANDO – POSILLIPO	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	NANNOLO AVV. ROBERTO	a	80866	765037 del 22/11/2011	1.967,41	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
248	I MUNICIPALITA' CHIAIA – S. FERDINANDO – POSILLIPO	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	PERILLO CARMELA	a	9317	765455 del 22/11/2011	15.517,79	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA SINISTRO STRADALE
249	I MUNICIPALITA' CHIAIA – S. FERDINANDO – POSILLIPO	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	MOLARO AVV. ANDREA E MARRONE AVV. FRANCESCA	a	9317	765455 del 22/11/2011	3.653,16	X			X	SPESE DI GIUDIZIO

Comune di Napoli
Direzione Centrale Servizi Finanziari
Ricognizione debiti fuori bilancio manifestatisi dal 1° novembre al 31 dicembre 2011
art.194 comma 1 lett. a) TU n.267/2000

Allegato 4)

250	I MUNICIPALITA' CHIAIA – S. FERDINANDO – POSILLIPO	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	SAGGIOMO GIORGIO	a	615	810148 del 6/12/2011	71.981,55	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA SINISTRO STRADALE
251	I MUNICIPALITA' CHIAIA – S. FERDINANDO – POSILLIPO	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	VALENTINO AVV. ALDO	a	615	810148 del 6/12/2011	5.644,48	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
252	I MUNICIPALITA' CHIAIA – S. FERDINANDO – POSILLIPO	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	SASSO ANNA (EREDE DI SASSO GIUSEPPE)	a	9616	762483 del 21/11/2011	37.488,96	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA SINISTRO STRADALE
253	I MUNICIPALITA' CHIAIA – S. FERDINANDO – POSILLIPO	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	FUSCO AVV. FABRIZIO	a	9616	762483 del 21/11/2011	10.515,69	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
254	I MUNICIPALITA' CHIAIA – S. FERDINANDO – POSILLIPO	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	SOMMA GIOVANNA	a	918611	751842 del 21/11/2011	948,38	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA SINISTRO STRADALE
255	I MUNICIPALITA' CHIAIA – S. FERDINANDO – POSILLIPO	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	BOTTIGLIERI AVV. MARIA SPERANZA	a	918611	751842 del 21/11/2011	2.651,01	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA SINISTRO STRADALE
256	I MUNICIPALITA' CHIAIA – S. FERDINANDO – POSILLIPO	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	VALENTINO OLIVER	a	2866	793089 del 30/11/2011	7.626,36	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
257	I MUNICIPALITA' CHIAIA – S. FERDINANDO – POSILLIPO	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	VILLANOVA LINDA	a	30342	824614 del 12/12/2011	1.292,84	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA SINISTRO STRADALE
258	I MUNICIPALITA' CHIAIA – S. FERDINANDO – POSILLIPO	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	CHIANESE AVV. ASSUNTA	a	30342	824614 del 12/12/2011	862,89	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
259	I MUNICIPALITA' CHIAIA – S. FERDINANDO – POSILLIPO	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	SINCERO RENATO	a	ordinanza 28544	43210 del 8/9/2011	4.249,84	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
260	II MUNICIPALITA' AVVOCATA – MONTECALVARIO – MERCATO – PENDINO – PORTO – S. GIUSEPPE	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	LUPICINI ANDREA	a	15007	709045 del 3/11/2011	278,72	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA SENTENZA ESECUTIVA
261	II MUNICIPALITA' AVVOCATA – MONTECALVARIO – MERCATO – PENDINO – PORTO – S. GIUSEPPE	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	PERRONE AVV. VITTORIO	a	15007	709045 del 3/11/2011	1.302,63	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
262	II MUNICIPALITA' AVVOCATA – MONTECALVARIO – MERCATO – PENDINO – PORTO – S. GIUSEPPE	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	TESTA CONCETTA	a	6204	735202 del 11/11/2011	2.404,46	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA LESIONI PERSONALI
263	II MUNICIPALITA' AVVOCATA – MONTECALVARIO – MERCATO – PENDINO – PORTO – S. GIUSEPPE	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	ESPOSITO AVV. LUIGI	a	6204	735202 del 11/11/2011	1.720,98	X			X	SPESE DI GIUDIZIO

Comune di Napoli
Direzione Centrale Servizi Finanziari
Ricognizione debiti fuori bilancio manifestatisi dal 1° novembre al 31 dicembre 2011
art.194 comma 1 lett. a) TU n.267/2000

Allegato 4)

264	II MUNICIPALITA' AVVOCATA – MONTECALVARIO – MERCATO – PENDINO – PORTO – S. GIUSEPPE	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	PICA GIUSEPPINA	a	11568	734797 del 11/11/2011	5.986,25	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA LESIONI PERSONALI
265	II MUNICIPALITA' AVVOCATA – MONTECALVARIO – MERCATO – PENDINO – PORTO – S. GIUSEPPE	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	SAETTA AVV. UMBERTO MASSIMO	a	11568	734797 del 11/11/2011	3.668,50	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
266	II MUNICIPALITA' AVVOCATA – MONTECALVARIO – MERCATO – PENDINO – PORTO – S. GIUSEPPE	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	CRO' DARIO	a	85920	775608 del 24/11/2011	638,39	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA LESIONI PERSONALI
267	II MUNICIPALITA' AVVOCATA – MONTECALVARIO – MERCATO – PENDINO – PORTO – S. GIUSEPPE	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	SIMEONE AVV. GENNARO	a	85920	775608 del 24/11/2011	2.098,61	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
268	II MUNICIPALITA' AVVOCATA – MONTECALVARIO – MERCATO – PENDINO – PORTO – S. GIUSEPPE	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	CAUCCI ANNA	a	3305	777218 del 25/11/2011	4.991,76	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA LESIONI PERSONALI
269	II MUNICIPALITA' AVVOCATA – MONTECALVARIO – MERCATO – PENDINO – PORTO – S. GIUSEPPE	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	DE FALCO AVV. PAOLA	a	3305	777218 del 25/11/2011	2.167,15	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
270	II MUNICIPALITA' AVVOCATA – MONTECALVARIO – MERCATO – PENDINO – PORTO – S. GIUSEPPE	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	ELVETICO FABRIZIO	a	12065	797943 del 1/12/2011	35.878,53	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA LESIONI PERSONALI
271	II MUNICIPALITA' AVVOCATA – MONTECALVARIO – MERCATO – PENDINO – PORTO – S. GIUSEPPE	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	LA PAGEA SAS	a	11181	830179 del 13/12/2011	2.067,66	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA LESIONI
272	II MUNICIPALITA' AVVOCATA – MONTECALVARIO – MERCATO – PENDINO – PORTO – S. GIUSEPPE	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	MEO AVV. SERGIO	a	11181	830179 del 13/12/2011	2.658,49	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
273	II MUNICIPALITA' AVVOCATA – MONTECALVARIO – MERCATO – PENDINO – PORTO – S. GIUSEPPE	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	TECNOCOST	a	d.i.6266	825416 del 12/12/2011	6.955,50	X			X	RISARCIMENTO DANNI PER RITARDATO PAGAMENTO CERTIFICATO
274	II MUNICIPALITA' AVVOCATA – MONTECALVARIO – MERCATO – PENDINO – PORTO – S. GIUSEPPE	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	CALIENDO AVV. MARIO	a	d.i.6266	825416 del 12/12/2011	1.881,11	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
275	III MUNICIPALITA' STELLA – S. CARLO ALL'ARENA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	NACCA ANNAMARIA	a	33732	639812 del 17/10/2011	4.446,19	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA DISSESTO STRADALE
276	III MUNICIPALITA' STELLA – S. CARLO ALL'ARENA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	APREA AVV. LUIGI	a	33732	639812 del 17/10/2011	1.741,01	X			X	SPESE DI GIUDIZIO

Comune di Napoli
Direzione Centrale Servizi Finanziari
Ricognizione debiti fuori bilancio manifestatisi dal 1° novembre al 31 dicembre 2011
art.194 comma 1 lett. a) TU n.267/2000

Allegato 4)

277	III MUNICIPALITA' STELLA – S. CARLO ALL'ARENA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	NARGISO EIRO MARIA	a	35646	690966 del 2/11/2011	1.188,20	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA DISSESTO STRADALE
278	III MUNICIPALITA' STELLA – S. CARLO ALL'ARENA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	CAMMAROTA AVV. LAURA	a	35646	690966 del 2/11/2011	1.684,42	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
279	III MUNICIPALITA' STELLA – S. CARLO ALL'ARENA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	ANNUNZIATA MARIARCA	a	14723	717729 del 7/11/2011	2.785,50	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA DISSESTO STRADALE
280	III MUNICIPALITA' STELLA – S. CARLO ALL'ARENA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	FORTE AVV. GIOVANNI	a	14723	717729 del 7/11/2011	2.203,87	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
281	III MUNICIPALITA' STELLA – S. CARLO ALL'ARENA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	PICCIRILLO ROSANNA	a	6028	726260 del 9/11/2011	3.482,40	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA DISSESTO STRADALE
282	III MUNICIPALITA' STELLA – S. CARLO ALL'ARENA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	MAGLIOZZI AVV. ANTONIO	a	6028	726260 del 9/11/2011	4.622,39	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
283	III MUNICIPALITA' STELLA – S. CARLO ALL'ARENA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	MARINACCIO VITO	a	23359	709303 del 3/11/2011	408,34	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA DISSESTO STRADALE
284	III MUNICIPALITA' STELLA – S. CARLO ALL'ARENA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	D'AURIA AVV. LUIGI	a	23359	709303 del 3/11/2011	892,97	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
285	III MUNICIPALITA' STELLA – S. CARLO ALL'ARENA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	SIGILLO ANTONIO	a	47943	729186 del 15/11/2011	1.169,27	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA DISSESTO STRADALE
286	III MUNICIPALITA' STELLA – S. CARLO ALL'ARENA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	TAGLIALATELA AVV. TOMMASO	a	47943	729186 del 15/11/2011	1.376,59	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
287	III MUNICIPALITA' STELLA – S. CARLO ALL'ARENA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	NACARLO GIUSEPPE	a	5485	735395 del 11/11/2011	15.453,65	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA DISSESTO STRADALE
288	III MUNICIPALITA' STELLA – S. CARLO ALL'ARENA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	POLIMEI AVV. FRANCESCO E ESPOSITO AVV. MONICA	a	5485	735395 del 11/11/2011	5.353,08	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
289	III MUNICIPALITA' STELLA – S. CARLO ALL'ARENA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	BUONOMO CARMELA	a	85762	802516 del 2/12/2011	910,83	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA DISSESTO STRADALE
290	III MUNICIPALITA' STELLA – S. CARLO ALL'ARENA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	GUADAGNI AVV. ANGELO	a	85762	802516 del 2/12/2011	1.621,71	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
291	III MUNICIPALITA' STELLA – S. CARLO ALL'ARENA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	LA PORTA ANNA	a	25199	820016 del 9/12/2011	1.034,59	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA DISSESTO STRADALE
292	III MUNICIPALITA' STELLA – S. CARLO ALL'ARENA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	DI BIASE AVV. SALVATORE	a	25199	820016 del 9/12/2011	2.081,33	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
293	III MUNICIPALITA' STELLA – S. CARLO ALL'ARENA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	AMITRANO ALESSANDRA	a	10174	789000 del 29/11/2011	2.253,53	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA DISSESTO STRADALE
294	III MUNICIPALITA' STELLA – S. CARLO ALL'ARENA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	DI DOMENICO AVV. ROSALBA	a	10174	789000 del 29/11/2011	1.707,65	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
295	III MUNICIPALITA' STELLA – S. CARLO ALL'ARENA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	SIRABELLA ANTONIO	a	8619	805340 del 5/12/2011	209,27	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA DISSESTO STRADALE
296	III MUNICIPALITA' STELLA – S. CARLO ALL'ARENA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	PICCIRILLO AVV. ALESSIO	a	8619	805340 del 5/12/2011	743,69	X			X	SPESE DI GIUDIZIO

Comune di Napoli
Direzione Centrale Servizi Finanziari
Ricognizione debiti fuori bilancio manifestatisi dal 1° novembre al 31 dicembre 2011
art.194 comma 1 lett. a) TU n.267/2000

Allegato 4)

297	III MUNICIPALITA' STELLA – S. CARLO ALL'ARENA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	PORCARO ALESSIO	a	11647	792359 del 30/11/2011	8.503,28	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA DISSESTO STRADALE
298	III MUNICIPALITA' STELLA – S. CARLO ALL'ARENA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	PUCINO AVV. FILIPPO	a	11647	792359 del 30/11/2011	3.570,90	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
299	III MUNICIPALITA' STELLA – S. CARLO ALL'ARENA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	RASTELLI ELISABETTA	a	3094	831579 del 14/12/2011	6.433,89	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA DISSESTO STRADALE
300	III MUNICIPALITA' STELLA – S. CARLO ALL'ARENA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	ADDEO AVV. ANTONELLA	a	3094	831579 del 14/12/2011	4.163,96	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
301	III MUNICIPALITA' STELLA – S. CARLO ALL'ARENA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	INFANTINO GIOVANNI	a	95159	824659 del 12/12/2011	2.289,47	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA DISSESTO STRADALE
302	III MUNICIPALITA' STELLA – S. CARLO ALL'ARENA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	VACCARO AVV. LUCA	a	95159	824659 del 12/12/2011	1.603,94	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
303	IV MUNICIPALITA' S. LORENZO-VICARIA-POGGIOREALE-ZONA INDUSTRIALE	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	CAPPIELLO GIUSEPPINA	a	12455	pg/2011/849993	4.359,34	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA DISSESTO STRADALE
304	IV MUNICIPALITA' S. LORENZO-VICARIA-POGGIOREALE-ZONA INDUSTRIALE	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	FOGLIA AVV. MASSIMO E RUGGIANO AVV. MARCELLO	a	12455	pg/2011/849993	3.150,42	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
305	IV MUNICIPALITA' S. LORENZO-VICARIA-POGGIOREALE-ZONA INDUSTRIALE	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	FESTA GERARDA	a	10371	pg/2011/756326	8.828,06	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA DISSESTO STRADALE
306	IV MUNICIPALITA' S. LORENZO-VICARIA-POGGIOREALE-ZONA INDUSTRIALE	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	RUSSO AVV. FILIPPO EMANUELE	a	10371	pg/2011/756326	3.697,68	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
307	IV MUNICIPALITA' S. LORENZO-VICARIA-POGGIOREALE-ZONA INDUSTRIALE	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	ORIZZONTE MICHELE	a	13481	pg/2011/755191	2.970,97	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA DISSESTO STRADALE
308	IV MUNICIPALITA' S. LORENZO-VICARIA-POGGIOREALE-ZONA INDUSTRIALE	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	D'ALESSANDRO AVV.TI DORIANO E BARTOLOMEO – GUADAGNO AVV. ROSANNA	a	13481	pg/2011/755191	1.707,27	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
309	IV MUNICIPALITA' S. LORENZO-VICARIA-POGGIOREALE-ZONA INDUSTRIALE	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	PROFENNA GAETANO	a	122356	pg/2011/735942	1.375,97	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA DISSESTO STRADALE
310	IV MUNICIPALITA' S. LORENZO-VICARIA-POGGIOREALE-ZONA INDUSTRIALE	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	FORMICOLA AVV. PAOLO	a	122356	pg/2011/735942	1.935,41	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
311	IV MUNICIPALITA' S. LORENZO-VICARIA-POGGIOREALE-ZONA INDUSTRIALE	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	ESPOSITO ANTONIO	a	69461	pg/2011/724494	1.480,26	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA DISSESTO STRADALE
312	IV MUNICIPALITA' S. LORENZO-VICARIA-POGGIOREALE-ZONA INDUSTRIALE	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	SIMEONE AVV. GENNARO	a	2434	pg/2011/601960	3.477,68	X			X	SPESE DI GIUDIZIO

Comune di Napoli
Direzione Centrale Servizi Finanziari
Ricognizione debiti fuori bilancio manifestatisi dal 1° novembre al 31 dicembre 2011
art.194 comma 1 lett. a) TU n.267/2000

Allegato 4)

313	IV MUNICIPALITA' S. LORENZO-VICARIA-POGGIOREALE-ZONA INDUSTRIALE	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	D'ANGELO VINCENZO	a	9359	5/10/2011	3.585,62	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA DISSESTO STRADALE
314	IV MUNICIPALITA' S. LORENZO-VICARIA-POGGIOREALE-ZONA INDUSTRIALE	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	PASTORE AVV. FULVIA	a	9359	5/10/2011	3.110,42	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
315	IV MUNICIPALITA' S. LORENZO-VICARIA-POGGIOREALE-ZONA INDUSTRIALE	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	CAPUTO GAETANO	a	11038	pg/2011/765583	8.449,83	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA DISSESTO STRADALE
316	IV MUNICIPALITA' S. LORENZO-VICARIA-POGGIOREALE-ZONA INDUSTRIALE	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	STILO AVV. FRANCESCO	a	11038	pg/2011/765583	5.829,66	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
317	IV MUNICIPALITA' S. LORENZO-VICARIA-POGGIOREALE-ZONA INDUSTRIALE	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	ASSITALIA ASSICURAZIONI DI ITALIA SPA	a	11038	pg/2011/765583	2.925,00	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA DISSESTO STRADALE
318	IV MUNICIPALITA' S. LORENZO-VICARIA-POGGIOREALE-ZONA INDUSTRIALE	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	COOP. A R.L. PADRE PIO	a	11038	pg/2011/765583	2.925,00	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA DISSESTO STRADALE
319	IV MUNICIPALITA' S. LORENZO-VICARIA-POGGIOREALE-ZONA INDUSTRIALE	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	ALLIANZ SPA	a	11038	pg/2011/765583	2.925,00	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA DISSESTO STRADALE
320	IV MUNICIPALITA' S. LORENZO-VICARIA-POGGIOREALE-ZONA INDUSTRIALE	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	CORTESE SALVATORE	a	78422	pg/2011/765943	623,58	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA DISSESTO STRADALE
321	IV MUNICIPALITA' S. LORENZO-VICARIA-POGGIOREALE-ZONA INDUSTRIALE	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	COSTABILE AVV. SALVATORE	a	78422	pg/2011/765943	757,85	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
322	IV MUNICIPALITA' S. LORENZO-VICARIA-POGGIOREALE-ZONA INDUSTRIALE	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	VARRIALE MONICA	a	58554	pg/2011/806009	1.239,24	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA DISSESTO STRADALE
323	IV MUNICIPALITA' S. LORENZO-VICARIA-POGGIOREALE-ZONA INDUSTRIALE	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	VARRIALE GENNARO	a	58554	pg/2011/806009	356,78	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA DISSESTO STRADALE
324	IV MUNICIPALITA' S. LORENZO-VICARIA-POGGIOREALE-ZONA INDUSTRIALE	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	MAGLIOZZI AVV. ANTONIO	a	58554	pg/2011/806009	2.142,55	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
325	IV MUNICIPALITA' S. LORENZO-VICARIA-POGGIOREALE-ZONA INDUSTRIALE	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	FIGLIOLIA MARIA	a	78549	pg/2011/824714	263,93	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA DISSESTO STRADALE
326	IV MUNICIPALITA' S. LORENZO-VICARIA-POGGIOREALE-ZONA INDUSTRIALE	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	MARFE' AVV. LUCIO	a	78549	pg/2011/824714	1.027,18	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
327	IV MUNICIPALITA' S. LORENZO-VICARIA-POGGIOREALE-ZONA INDUSTRIALE	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	MARIGLIANO VALENTINA	a	97933	pg/2011/824714	2.043,89	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA DISSESTO STRADALE

Comune di Napoli
Direzione Centrale Servizi Finanziari
Ricognizione debiti fuori bilancio manifestatisi dal 1° novembre al 31 dicembre 2011
art.194 comma 1 lett. a) TU n.267/2000

Allegato 4)

328	IV MUNICIPALITA' S. LORENZO-VICARIA-POGGIOREALE-ZONA INDUSTRIALE	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	SERVILLO AVV. TIZIANA	a	97933	pg/2011/824714	2.923,71	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
329	IV MUNICIPALITA' S. LORENZO-VICARIA-POGGIOREALE-ZONA INDUSTRIALE	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	ANTINI RITA	a	12558	pg/2011/836831	624,05	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA DISSESTO STRADALE
330	IV MUNICIPALITA' S. LORENZO-VICARIA-POGGIOREALE-ZONA INDUSTRIALE	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	PAONE AVV. ELEONORA	a	12558	pg/2011/836831	715,38	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
331	IV MUNICIPALITA' S. LORENZO-VICARIA-POGGIOREALE-ZONA INDUSTRIALE	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	NAPOLETANO RITA	a	13166	pg/2011/856528	27.940,78	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA DISSESTO STRADALE
332	IV MUNICIPALITA' S. LORENZO-VICARIA-POGGIOREALE-ZONA INDUSTRIALE	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	ABETE AVV. ANNAROSA	a	13166	pg/2011/856528	7.125,34	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
333	IV MUNICIPALITA' S. LORENZO-VICARIA-POGGIOREALE-ZONA INDUSTRIALE	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	TONTOLI EDUARDINA	a	4813	pg/2011/867641	5.114,93	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA DISSESTO STRADALE
334	IV MUNICIPALITA' S. LORENZO-VICARIA-POGGIOREALE-ZONA INDUSTRIALE	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	FONTANELLA AVV. NICOLA	a	4813	pg/2011/867641	6.045,20	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
335	IV MUNICIPALITA' S. LORENZO-VICARIA-POGGIOREALE-ZONA INDUSTRIALE	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	VARIETA' ALESSANDRA	a	6901	pg/2011/867989	3.059,21	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA DISSESTO STRADALE
336	IV MUNICIPALITA' S. LORENZO-VICARIA-POGGIOREALE-ZONA INDUSTRIALE	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	GERARDI AVV. DOMENICO	a	6901	pg/2011/867989	2.238,26	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
337	IV MUNICIPALITA' S. LORENZO-VICARIA-POGGIOREALE-ZONA INDUSTRIALE	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	DE DOMENICO ANTONIO	a	d.i. 40	pg/2011/724494	5.582,00	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA DISSESTO STRADALE
338	IV MUNICIPALITA' S. LORENZO-VICARIA-POGGIOREALE-ZONA INDUSTRIALE	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	MUSELLA AVV. FRANCESCO	a	d.i. 40	pg/2011/724494	1.184,95	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
339	IX MUNICIPALITA' SOCCAVO – PIANURA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	CHIARO ANNAMARIA	a	877	626208 del 5/10/2011	1.229,74	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA SINISTRO STRADALE
340	IX MUNICIPALITA' SOCCAVO – PIANURA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	VERDE AVV. FRANCESCO	a	877	626208 del 5/10/2011	1.771,18	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
341	IX MUNICIPALITA' SOCCAVO – PIANURA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	ALFANO GENNARO	a	574	683838 del 25/10/2011	651,76	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA SINISTRO STRADALE
342	IX MUNICIPALITA' SOCCAVO – PIANURA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	PARISI AVV. GERARDO	a	574	683838 del 25/10/2011	420,12	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
343	IX MUNICIPALITA' SOCCAVO – PIANURA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	GAROFALO SALVATORE	a	24626	808208 del 5/12/2011	1.376,79	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA SINISTRO STRADALE
344	IX MUNICIPALITA' SOCCAVO – PIANURA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	MINUCCI AVV. VALERIO	a	24626	808208 del 5/12/2011	2.006,38	X			X	SPESE DI GIUDIZIO

Comune di Napoli
Direzione Centrale Servizi Finanziari
Ricognizione debiti fuori bilancio manifestatisi dal 1° novembre al 31 dicembre 2011
art.194 comma 1 lett. a) TU n.267/2000

Allegato 4)

345	IX MUNICIPALITA' SOCCAVO – PIANURA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	ZAMBELLA RITA	a	3951	802173 del 2/12/2011	824,12	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA SINISTRO STRADALE
346	IX MUNICIPALITA' SOCCAVO – PIANURA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	D'ORLANDO AVV. ANGELO	a	3951	802173 del 2/12/2011	787,07	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
347	IX MUNICIPALITA' SOCCAVO – PIANURA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	CATUOGNO RAFFAELE	a	70190	802110 del 2/12/2011	1.187,11	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA SINISTRO STRADALE
348	IX MUNICIPALITA' SOCCAVO – PIANURA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	SIMEOLI AVV. GENNARO	a	70190	802110 del 2/12/2011	909,42	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
349	IX MUNICIPALITA' SOCCAVO – PIANURA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	PALUMBO CARMELA	a	9784	798885 del 2/12/2011	1.468,67	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA SINISTRO STRADALE
350	IX MUNICIPALITA' SOCCAVO – PIANURA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	ZUCCARO AVV. FABIO	a	9784	798885 del 2/12/2011	2.349,63	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
351	IX MUNICIPALITA' SOCCAVO – PIANURA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	PALAZZO MARCO	a	14765	805915 del	1.482,47	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA SINISTRO STRADALE
352	IX MUNICIPALITA' SOCCAVO – PIANURA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	FERRARA AVV. FELICE	a	14765	805915 del	1.508,17	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
353	IX MUNICIPALITA' SOCCAVO – PIANURA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	FERRARA AVV. ALFONSO	a	14765	805915 del	365,18	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
354	IX MUNICIPALITA' SOCCAVO – PIANURA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	PESCE VINCENZO	a	80265	804830 del 5/12/2011	3.819,27	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA SINISTRO STRADALE
355	IX MUNICIPALITA' SOCCAVO – PIANURA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	IULIUCCI AVV. ANTONIO	a	80265	804830 del 5/12/2011	2.965,12	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
356	IX MUNICIPALITA' SOCCAVO – PIANURA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	MINOPOLI PACIFICO	a	19388	804468 del 5/12/2011	398,96	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA SINISTRO STRADALE
357	IX MUNICIPALITA' SOCCAVO – PIANURA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	D'ORLANDO AVV. ANGELO	a	19388	804468 del 5/12/2011	935,26	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
358	IX MUNICIPALITA' SOCCAVO – PIANURA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	BALLABILE ROSA	a	66769	804670 del 5/12/2011	1.329,30	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA SINISTRO STRADALE
359	IX MUNICIPALITA' SOCCAVO – PIANURA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	OSSORIO AVV. MASSIMILIANO	a	66769	804670 del 5/12/2011	1.111,78	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
360	IX MUNICIPALITA' SOCCAVO – PIANURA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	NUGNES GIUSEPPINA	a	12315	823882 del 12/12/2011	1.205,89	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA SINISTRO STRADALE
361	IX MUNICIPALITA' SOCCAVO – PIANURA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	CAPPUCCIO AVV. STEFANIA	a	12315	823882 del 12/12/2011	1.211,78	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
362	IX MUNICIPALITA' SOCCAVO – PIANURA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	COZZOLI VINCENZO	a	25453	854806 del 22/12/2011	975,49	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA SINISTRO STRADALE
363	IX MUNICIPALITA' SOCCAVO – PIANURA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	COZZOLI ALESSIA	a	25453	854806 del 22/12/2011	349,73	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA SINISTRO STRADALE
364	IX MUNICIPALITA' SOCCAVO – PIANURA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	CELESTINO AVV. GIOVANNI E RUGGIERO AVV. GIOVANNI	a	25453	854806 del 22/12/2011	1.558,21	X			X	SPESE DI GIUDIZIO

Comune di Napoli
Direzione Centrale Servizi Finanziari
Ricognizione debiti fuori bilancio manifestatisi dal 1° novembre al 31 dicembre 2011
art.194 comma 1 lett. a) TU n.267/2000

Allegato 4)

365	IX MUNICIPALITA' SOCCAVO – PIANURA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	SCHIATTARELLA GIUSEPPE	a	16576	859104 del 23/12/2011	11.831,48	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA SINISTRO STRADALE
366	IX MUNICIPALITA' SOCCAVO – PIANURA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	SPADARO AVV. ROSA	a	16576	859104 del 23/12/2011	2.855,66	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
367	IX MUNICIPALITA' SOCCAVO – PIANURA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	AMURO GIUSEPPINA	a	8234	862582 del 27/12/2011	6.037,40	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA SINISTRO STRADALE
368	IX MUNICIPALITA' SOCCAVO – PIANURA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	RUSSOLILLO AVV. EVA	a	8234	862582 del 27/12/2011	2.415,12	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
369	IX MUNICIPALITA' SOCCAVO – PIANURA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	NAPPI LUIGI	a	42219	841424 del 16/12/2011	1.853,99	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA SINISTRO STRADALE
370	IX MUNICIPALITA' SOCCAVO – PIANURA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	MONFRECOLA AVV. ALESSANDRO	a	42219	841424 del 16/12/2011	1.607,27	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
371	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	SAVOIA SILVIO	a	27483		201,34	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
372	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	CUCCURULLO AVV. CORRADO	a	25240		388,76	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
373	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	FORTE AVV. FRANCESCO	a	25395		195,05	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
374	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	ANGRISANO PASQUALE	a	32396		33,00	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
375	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	EQUITALIA	a	71985		603,06	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
376	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	SOLLAZZO ACHILLE	a	61289		38,00	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
377	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	BRULLINI ATTILIO	a	2995	689888 del 26/10/2011	775,08	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
378	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	BENCIVENNI PAOLO	a	15181	688594 del 26/10/2011	1.379,18	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
379	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	VICARI DAVIDE	a	20937	688754 del 26/10/2011	828,63	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
380	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	D'ANIELLO AVV. AUGUSTO	a	79350		207,88	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
381	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	GIORDANO GAETANO	a	79697	6730 del 8/02/2011	282,76	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
382	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	COPPOLA EDOARDO	a	15214		38,00	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
383	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	LIGUORI ANNA	a	12645		38,00	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
384	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	SABIA AVV. FULVIO	a	13509		377,52	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
385	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	CLAPS AVV. CARLO	a	12666		2.002,88	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
386	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	FIORE AVV. ELIA	a	1777	676147 del 21/10/2011	532,06	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
387	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	TESORERIA COMUNALE	a	46676	645925 del 12/10/2011	181,16	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
388	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	TESORERIA COMUNALE	a	32895	646088 del 12/10/2011	1.165,83	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
389	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	PREFETTURA DI NAPOLI	a	87424		70,79	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
390	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	SPAGNA MUSSO AVV. BRUNO	a	70288	675869 del 21/10/2011	341,45	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
391	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	ESPOSITO AVV. CONCETTA	a	82643	657580 del 17/10/2011	1.091,77	X			X	SPESE DI GIUDIZIO

Comune di Napoli
Direzione Centrale Servizi Finanziari
Ricognizione debiti fuori bilancio manifestatisi dal 1° novembre al 31 dicembre 2011
art.194 comma 1 lett. a) TU n.267/2000

Allegato 4)

392	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	MORETTI AVV. LUCIANO	a	4780	684183 del 25/10/2011	212,35	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
393	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	RUBINO ALESSANDRO	a	72566		301,68	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
394	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	ALFIERI AVV. MONICA	a	1368		283,14	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
395	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	CASALE AVV. ERMINIA	a	6756		338,14	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
396	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	ANTIGNANO MARIA TERESA	a	78163		440,44	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
397	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	ROSSI AVV. ANTONIO E ALTAMURA AVV. PASQUALE	a	87220		189,00	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
398	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	BORRIELLO GIOVANNI FRANCESCO	a	4288		140,67	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
399	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	D'AMICO GABRIELLA	a	3264		125,84	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
400	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	GOLIA ANDREA	a	80251		241,86	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
401	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	FARENGA AVV. CLAUDIO	a	28007		427,52	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
402	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	MONACO MARILENA	a	84177		188,76	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
403	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	MARESCA FILOMENA	a	77993		254,82	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
404	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	TUCCI MASSIMO	a	7701		188,76	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
405	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	D'AMICO AVV. SERGIO	a	22101		188,76	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
406	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	TORRE 5 CONSULTING DI FILOMENA BOFFA E C. SAS	a	28759		218,00	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
407	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	NIESPOLO ARMANDO	a	1826		667,42	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
408	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	POGGIAGLIOLMI AVV. DAVIDE E PONE AVV. STEFANIA	a	45183		410,91	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
409	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	POLLICE AVV. ROSSELLA	a	17396		158,84	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
410	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	ARINO AVV. VINCENZO	a	85901		125,84	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
411	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	MASCOLO AVV. ETTORE	a	49161		188,76	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
412	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	NOCERA GIUSEPPINA	a	39894		42,91	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
413	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	DI SOMMA AVV. ANTONIO MARCO E ALFREDO MARIA	a	39894		616,28	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
414	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	TOSTO MARCELLA	a	287	676344 del 21/10/2011	304,00	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
415	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	GIORDANO ANDREA	a	12435		241,86	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
416	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	CASTALDI CAMILLO	a	81389		238,76	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
417	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	ANNUNZIATA LISA	a	4327	612168 del 30/09/2011	188,76	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
418	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	ARINO AVV. VINCENZO	a	30339	624215 del 5/10/2011	606,28	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
419	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	PORPORA AVV. BARBARA	a	18039	658516 del 17/10/2011	647,42	X			X	SPESE DI GIUDIZIO

Comune di Napoli
Direzione Centrale Servizi Finanziari
Ricognizione debiti fuori bilancio manifestatisi dal 1° novembre al 31 dicembre 2011
art.194 comma 1 lett. a) TU n.267/2000

Allegato 4)

420	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	MINOPOLI ANTONIO	a	18008	658059 del 17/10/2011	1.394,13	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
421	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	PANICO AVV. FABIO E COSTANZO AVV. MARIA ROSARIA	a	2479	656952 del 17/10/2011	1.736,48	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
422	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	ESOFACO AVV. MASSIMILIANO	a	5488	657375 del 17/10/2011	787,06	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
423	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	IZZO AVV. GIANLUCA	a	25376	657258 del 17/10/2011	1.314,13	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
424	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	LERRO AVV. LUISA	a	80149	675948 del 21/10/2011	431,53	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
425	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	MUSOLLINO PAOLA	a	12887		269,41	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
426	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	PANARELLA AVV. CLAUDIO	a	32058		487,18	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
427	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	PICCOLO LUIGI FELICE	a	1063		549,67	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
428	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	RINALDI GIANCARLO	a	19196		33,00	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
429	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	DI CONCETTO AVV. ANTONELLO MARCO	a	24985		262,35	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
430	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	PUCINO AVV. FILIPPO	a	26431		155,06	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
431	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	PETAGNA CATELLO	a	23198		201,34	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
432	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	SIMEOLI GIUSEPPE	a	18727		188,76	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
433	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	GIORDANO AVV. MARIA ROSARIA	a	23303		377,52	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
434	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	CORBO AVV. ALDO	a	34178	688694 del 26/10/2011	666,28	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
435	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	VANGIONI ALFREDO	a	24479		179,71	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
436	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	D'ALESSIO AVV. MARIANNA	a	26818		203,59	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
437	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	ESPOSITO AVV. ALDO	a	26543		221,76	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
438	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	CACCIAPUOTI AVV. LUCIA	a	24267		241,08	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
439	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	CAVALIERE AVV. ALESSANDRO	a	24278		246,51	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
440	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	CECERE AVV. FLORA	a	25297		293,92	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
441	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	DE ROSA AVV. ALBERTO	a	26998		285,52	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
442	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	PALUMBO AVV. GIULIANO	a	26372		245,35	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
443	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	D'ALESSANDRO AVV. GIANCARLO	a	26537		377,52	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
444	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	CAVALIERE AVV. ALESSANDRO	a	26426		175,20	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
445	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	ZINNO AVV. PAOLO	a	26791		203,59	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
446	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	POLLIO AVV. ROSSELLA	a	26507		245,35	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
447	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	DI FENZA AVV. DANIELA	a	26504		245,35	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
448	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	ZUCCHERINI GLORIA	a	26519		253,35	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
449	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	DEL GAUDIO AVV. MASSIMO	a	26362		146,25	X			X	SPESE DI GIUDIZIO

Comune di Napoli
Direzione Centrale Servizi Finanziari
Ricognizione debiti fuori bilancio manifestatisi dal 1° novembre al 31 dicembre 2011
art.194 comma 1 lett. a) TU n.267/2000

Allegato 4)

450	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	DI MONDA AVV. RAFFAELE	a	26536		377,52	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
451	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	GRASSIA AVV. GENNARO	a	2319	719638 del 7/11/2011	483,02	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
452	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	ARINO AVV. VINCENZO	a	31182	624524 del 5/10/2011	743,69	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
453	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	GRASSO AVV. GIORGIO E ESPOSITO AVV. FABIO	a	28240	676362 del 21/10/2011	474,71	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
454	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	DI GIROLAMO AVV. PIETRO	a	7383	675979 del 21/10/2011	191,57	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
455	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	ARINO AVV. VINCENZO	a	24210	624352 del 5/10/2011	704,03	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
456	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	ARINO AVV. VINCENZO	a	33156	624579 del 5/10/2011	757,85	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
457	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	MAROTTA AVV. GIANPAOLO	a	80057	623424 del 5/10/2011	416,83	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
458	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	PELLICCIO AVV. MICHELE	a	24635	623607 del 5/10/2011	497,18	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
459	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	PICCOLO AVV. BRUNELLA	a	83514		251,68	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
460	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	DE LUCA ANTONIO	a	82940		363,61	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
461	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	PICCOLO AVV. BRUNELLA	a	81848		281,68	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
462	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	AUGERI AVV. ERASMO E DAMIANO FABRIZIO	a	16703		314,60	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
463	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	EQUITALIA SUD SPA	a	22833		270,70	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
464	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	CIMIRRO SRL	a	36502		384,00	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
465	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	DELLA VECCHIA ELVIRA	a	36488		410,52	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
466	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	MSC CROCIERE SPA	a	30488		33,00	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
467	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	GIANNALAVIGNA AVV. LORENZO	a	11410	734462 del 11/11/2011	3.235,54	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
468	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	ABATI AVV. MARCO	a	7799	718910 del 7/11/2011	1.184,62	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
469	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	CIARDIELLO AVV. ELIGIO	a	480	705876 del 2/11/2011	828,63	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
470	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	COVINO AVV. ROBERTA E BASSO AVV. FRANCESCA	a	326	705084 del 2/11/2011	737,06	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
471	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	FABIANO AVV. FRANCESCO E PANZA AVV. BELLINO ELIO	a	3928	718078 del 7/11/2011	679,20	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
472	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	TERLIZZI NICOLA	a	1532		566,28	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
473	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	D'ANIELLO AVV. LUIGI	a	1783	739708 del 14/11/2011	787,85	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
474	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	ESPOSITO AVV.TI MICHELE E VALENTINA	a	76044		188,76	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
475	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	ARINO AVV. VINCENZO	a	17971		124,94	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
476	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	DEL DEO AVV. AMBROGIO	a	1137	718805 del 7/11/2011	1.280,91	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
477	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	MEROLA AVV. FAUSTO LUIGI	a	91056		482,68	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
478	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	MAGRINI DONATA	a	1058		1.259,68	X			X	SPESE DI GIUDIZIO

Comune di Napoli
Direzione Centrale Servizi Finanziari
Ricognizione debiti fuori bilancio manifestatisi dal 1° novembre al 31 dicembre 2011
art.194 comma 1 lett. a) TU n.267/2000

Allegato 4)

479	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	SCIPPA AVV. FRANCESCO	a	6983		125,84	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
480	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	FIORITO AVV. PAOLO	a	6074		354,56	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
481	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	BRUSCHINI AVV. VITTORIO	a	73073		262,35	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
482	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	CASCIARO AVV. CARMINE	a	77987		289,68	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
483	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	LIBERTI MARIA LUCIA	a	28742		33,00	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
484	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	BIONDI AVV. DONATELLA	a	42550		141,57	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
485	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	STELO AVV. EDOARDO	a	14612		195,05	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
486	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	RISPO RAFFAELE	a	19490		56,62	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
487	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	R.VI. AUTOFORNITURE SRL IN P.L.R.P.T.	a	6314		30,00	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
488	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	CUCCURESE AVV. ALESSANDRA E PESOLE AVV. FABRIZIO	a	88754		117,31	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
489	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	JANNON AVV. MARCO	a	24268		368,99	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
490	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	CATELLI MARIANO	a	4021		314,60	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
491	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	STELO AVV. EDOARDO	a	6346		163,84	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
492	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	RESTIFO AVV. DAVIDE	a	90		188,76	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
493	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	ZENO AVV. MARCO	a	4136		195,72	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
494	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	TRUCILLO MARIA FRANCESCA	a	81164		178,94	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
495	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	CECERE AVV. ROSA	a	49187		226,76	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
496	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	D'AMICO AVV. SERGIO	a	31518		251,68	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
497	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	DE FRANCESCO PASQUALE	a	6444		251,68	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
498	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	TANSELLA AVV. GIUSEPPE	a	4125		616,28	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
499	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	RICCARDI ROSA	a	74112		125,84	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
500	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	MOLISSO AVV. SIMONA	a	14404		333,14	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
501	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	CESA AVV. DOMENICO	a	13005		439,91	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
502	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	LUPORINI AVV. MASSIMILIANO	a	80989		440,44	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
503	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	RICCARDI GABRIELE	a	73595		38,00	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
504	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	CASERTA AVV. UGO	a	33326		368,99	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
505	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	BONAGURA AVV. MANUELA E ESPOSITO AVV. DARIO	a	6277		251,68	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
506	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	PENGUE AVV. DARIO	a	22379		306,68	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
507	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	EQUITALIA CENTRO SPA FIRENZE	a	9467		157,30	X			X	SPESE DI GIUDIZIO

Comune di Napoli
Direzione Centrale Servizi Finanziari
Ricognizione debiti fuori bilancio manifestatisi dal 1° novembre al 31 dicembre 2011
art.194 comma 1 lett. a) TU n.267/2000

Allegato 4)

508	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	REGINA AVV. VINCENZO	a	84701		233,33	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
509	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	FRANZESE VINCENZO	a	77519	716874 del 7/11/2011	1.040,20	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
510	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	CIANCIULLO MARMI SPA	a	3210	717770 del 7/11/2011	669,80	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
511	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	EQUITALIA POLIS SPA SALERNO	a	3210	717770 del 7/11/2011	424,71	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
512	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	EQUITALIA POLIS SPA NAPOLI	a	3210	717770 del 7/11/2011	424,71	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
513	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	SORRENTINO AVV. ANNA	a	4038	717879 del 7/11/2011	343,14	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
514	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	GARGIULO AVV. FRANCESCO	a	1606	717721 del 7/11/2011	372,76	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
515	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	NERONE CIRO	a	42147		37,00	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
516	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	FLORINDA AVV. EMMA	a	79131	740449 del 14/11/2011	280,52	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
517	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	ARINO AVV. VINCENZO	a	23853	740613 del 14/11/2011	2.024,50	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
518	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	DEL DEO AVV. AMBROGIO	a	625	740582 del 14/11/2011	828,63	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
519	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	DEL DEO AVV. AMBROGIO	a	642	740563 del 14/11/2011	828,63	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
520	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	CAPOBIANCO MARIA ROSARIA	a	4782	740509 del 14/11/2011	509,99	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
521	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	ESPOSITO AVV. FABIO E GRASSO AVV. GIORGIO	a	4782	740509 del 14/11/2011	887,96	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
522	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	PISACRETA AVV. PAOLA	a	1132	740807 del 14/11/2011	644,03	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
523	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	SAVARESE CIRO	a	608	740787 del 14/11/2011	241,26	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
524	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	ALBANO AVV. MASSIMO E SAVARESE AVV.	a	608	740787 del 14/11/2011	438,52	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
525	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	PASQUARELLA AVV.TI ROSARIO E LUCA	a	34984	734960 de 11/11/2011	1.352,75	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
526	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	MALAFRONTE AVV. ANTONIO	a	3557	740697 del 14/11/2011	483,92	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
527	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	GARGIULO AVV. FRANCESCO	a	930	740645 del 14/11/2011	415,23	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
528	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	ARINO AVV. VINCENZO	a	23012	740845 del 14/11/2011	807,85	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
529	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	GRITTI AVV. GIORGIO	a	7859		153,25	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
530	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	MUSELLA ANNAMARIA	a	3061		410,99	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
531	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	PACETTI AVV. GIANPAOLO	a	27406		243,15	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
532	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	TAGLIAFERRI AVV. ELVIRA	a	84038		113,25	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
533	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	TAGLIAFERRI AVV. ELVIRA	a	48784		284,82	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
534	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	CAVALLO AVV. ANTONIO	a	11850		212,35	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
535	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	BORGHESE AVV. ANTONIETTA	a	6343		180,23	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
536	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	CINQUEGRANA AVV. VINCENZO	a	12100	740664 del 14/11/2011	1.750,90	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
537	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	EQUITALIA SERIT SICILIA SPA	a	7736		137,28	X			X	SPESE DI GIUDIZIO

Comune di Napoli
Direzione Centrale Servizi Finanziari
Ricognizione debiti fuori bilancio manifestatisi dal 1° novembre al 31 dicembre 2011
art.194 comma 1 lett. a) TU n.267/2000

Allegato 4)

538	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	FIORE MOSCA CARLA MARIA	a	6379		163,84	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
539	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	GIORDANO AVV. ANTONIO	a	66046		188,76	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
540	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	CALIENDO AVV. MARIO	a	17169		287,82	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
541	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	OLIVARES AVV. MICOL	a	4784		1.020,99	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
542	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	RICCARDI CONCETTA	a	15392		264,51	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
543	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	EQUITALIA CENTRO SPA FIRENZE	a	69298		458,17	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
544	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	EQUITALIA SUD SPA AVELLINO	a	67912		80,78	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
545	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	CIERI ROLANDO GIUSEPPE	a	20		413,24	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
546	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	IOIMO AVV. PIERLUIGI	a	9147	705324 del 2/11/2011	865,26	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
547	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	CASALINO AVV.TI GIUSEPPE, NICOLA E EUGENIO	a	13877	706474 del 2/11/2011	1.232,56	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
548	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	NARDONE AVV. ANTONIO E PANSINI AVV. VINCENZO	a	89244	704811 del 2/11/2011	868,27	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
549	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	STENTARDO AVV. ARMANDO	a	87759		100,67	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
550	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	STENTARDO AVV. ARMANDO	a	1079		374,60	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
551	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	NAPOLITANO AVV. PASQUALE	a	83507		188,76	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
552	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	SNC FRATELLI AMODIO CARTOLERIA	a	58291		156,00	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
553	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	MESSINA VINCENZA	a	24438		201,34	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
554	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	APREA AVV. CONCETTA E MOIO AVV. LUCIANA	a	87581	717608 del 7/11/2011	1.082,61	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
555	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	GIRONE FERDINANDO	a	34088	717968 del 14/11/2011	200,00	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA SENTENZA ESECUTIVA
556	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	GRIMALDI AVV. ERICH	a	34088	717968 del 14/11/2011	665,63	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
557	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	PALUMBO AVV. ERNESTO	a	2389	726109 del 9/11/2011	903,74	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
558	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	NOIOSO AVV. TIZIANA	a	32006	726154 del 9/11/2011	474,71	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
559	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	TEODORI AVV. SIMONA	a	944	717093 del 7/11/2011	191,57	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
560	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	CLEMENZA AVV. MARIA FLORA	a	18641	717485 del 7/11/2011	323,14	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
561	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	D'AMBROSIO AVV. CIRA MARIA ROSARIA	a	896	717241 del 7/11/2011	333,14	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
562	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	BETTINI AVV. LIDIA	a	74243	717011 del 7/11/2011	1.680,12	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
563	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	OLIVARES AVV. MICOL	a	69089	719004 del 7/11/2011	610,43	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
564	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	PETACCA LUCIANO	a	31504		62,92	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
565	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	SELLECCHIA AVV. ANGELA	a	9483		70,20	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
566	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	CORTESE AVV. ARMANDO	a	60203		188,76	X			X	SPESE DI GIUDIZIO

Comune di Napoli
Direzione Centrale Servizi Finanziari
Ricognizione debiti fuori bilancio manifestatisi dal 1° novembre al 31 dicembre 2011
art.194 comma 1 lett. a) TU n.267/2000

Allegato 4)

567	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	STENTARDO AVV. ARMANDO	a	82523		250,35	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
568	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	ROMANO AVV. ANTONIA	a	61780		403,92	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
569	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	RIZZO MARIA GRAZIA	a	28439		188,76	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
570	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	CASO RITA	a	27380		38,00	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
571	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	TRANCHINO AVV. IMMACOLATA	a	14634		221,17	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
572	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	TRANCHINO AVV. IMMACOLATA	a	6296		251,68	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
573	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	ROMANO AVV. SALVATORE	a	26681		70,78	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
574	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	VALENTI AVV. CRISTIAN	a	89637		251,68	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
575	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	SENATORE AVV. FABRIZIO	a	3198		635,00	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
576	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	APREA AVV. CONCETTA	a	6876		188,76	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
577	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	TORTORA FEDERICO	a	1456		196,55	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
578	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	NOTARO ROCCO	a	23995		251,68	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
579	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	PREFETTURA DI NAPOLI	a	84166		106,18	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
580	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	ZUPPIERI AVV. TIZIANA	a	81211		1.020,99	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
581	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	ZUPPIERI AVV. TIZIANA	a	15989		250,35	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
582	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	ROSSI AVV. ANTONIO E ALTAMURA AVV. PASQUALE	a	67565		207,16	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
583	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	ROSSI AVV. ANTONIO E ALTAMURA AVV. PASQUALE	a	1538		304,26	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
584	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	BOCCIA ROSARIA	a	39671		33,00	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
585	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	PANARELLA CLAUDIO	a	39845		262,35	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
586	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	IANNONE IRMA	a	26534		40,00	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
587	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	PAOLUCCI AVV. EGIDIO	a	26826		377,52	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
588	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	FALCO AVV. ANNALISA	a	26485		245,35	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
589	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	CAPODILUPO AVV. ELISABETTA	a	26532		253,35	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
590	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	PREFETTURA DI NAPOLI	a	22393		168,86	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
591	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	RUSSO AVV. FULVIO	a	22406		629,20	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
592	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	ROSSI AVV. ANTONIO E ALTAMURA AVV. PASQUALE	a	39834		333,14	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
593	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	LEONE AVV. FELICE	a	16455		241,86	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
594	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	FUSCO AVV. TOMMASO	a	20878		207,88	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
595	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	VALENTINO AVV. ANTONIO	a	89823		226,76	X			X	SPESE DI GIUDIZIO

Comune di Napoli
Direzione Centrale Servizi Finanziari
Ricognizione debiti fuori bilancio manifestatisi dal 1° novembre al 31 dicembre 2011
art.194 comma 1 lett. a) TU n.267/2000

Allegato 4)

596	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	PUCINO AVV. FILIPPO	a	12050	783867 del 28/11/2011	1.539,31	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
597	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	WATSON GEOFFREY STEVEN	a	540	764336 del 22/11/2011	918,60	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
598	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	VITAGLIANO MOCCIA AVV. GIOVANNA ANTIDA	a	86563		1.510,08	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
599	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	ESPOSITO AVV. STEFANO	a	3272		430,13	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
600	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	PLUTINO ISABELLA	a	12716		228,76	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
601	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	CASERTA AVV. SALVATORE	a	9456		314,60	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
602	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	LA ROCCA MASSIMILIANO	a	39657		33,00	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
603	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	CASERTA AVV. SALVATORE	a	1083		374,60	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
604	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	CASCONE MARIA	a	11427		301,68	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
605	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	BASILE LUCIANO	a	26617		201,34	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
606	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	FRANCO MARIA ROSARIA	a	36322		33,00	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
607	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	PANARELLA AVV. CLAUDIO	a	22887		141,57	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
608	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	PANARELLA AVV. CLAUDIO	a	26539		377,52	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
609	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	BOCCHETTI AVV. CARMELA	a	14875		637,06	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
610	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	VARRIALE AVV. MARIA	a	16762		212,35	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
611	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	TROISE RAFFAELE	a	107490		118,08	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
612	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	VARRIALE AVV. MARIA E DEL DUCA SAVERIO FRANCESCO	a	11002		333,14	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
613	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	RUSSO LUIGI	a	13035		125,84	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
614	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	MAZIO SERGIO	a	90398		30,00	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
615	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	BRASIELLO CATERINA	a	53408		125,84	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
616	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	BONURA AVV. EMANUELE	a	7448		212,36	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
617	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	ESPOSITO AVV. GIANLUCA	a	106293		246,51	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
618	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	SILVESTRO AVV. ANTONIO	a	33859		117,31	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
619	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	DE PAOLO ANGELINA	a	16851		180,23	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
620	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	ZONFRILLO GIUSEPPE	a	1402		188,76	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
621	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	DI GRAZIA AVV. MARIA PIA	a	27138		188,76	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
622	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	MELILLO AVV. BARBARA	a	71322		125,84	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
623	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	DE CRISTOFARO TIZIANO	a	24462		188,76	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
624	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	MIGNONE VALENTINA	a	87318		38,00	X			X	SPESE DI GIUDIZIO

Comune di Napoli
Direzione Centrale Servizi Finanziari
Ricognizione debiti fuori bilancio manifestatisi dal 1° novembre al 31 dicembre 2011
art.194 comma 1 lett. a) TU n.267/2000

Allegato 4)

625	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	CACCIAPUOTI ELISA	a	76255		392,86	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
626	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	GIANCONE AVV. SALVATORE	a	76899		40,00	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
627	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	FARINA CARMELA	a	14679		241,86	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
628	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	GRECO FELICIA	a	965		333,14	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
629	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	S.N.C. COPI	a	21361		258,00	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
630	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	KNIGHT IMMOBILIARE SRL	a	36721		104,00	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
631	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	ALLOCATI AVV. NERINO E FERRAIOLO AVV. VINCENZO	a	8156	657050 del 17/10/2011	460,10	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
632	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	GIANCONE AVV. SALVATORE	a	11657	786784 del 29/11/2011	1.370,65	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
633	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	GIANCONE AVV. SALVATORE	a	11468	783720 del 28/11/2011	4.205,53	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
634	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	ARINO AVV. VINCENZO	a	2786	762517 del 21/11/2011	1.990,41	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
635	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	ARINO AVV. VINCENZO	a	5730	762667 del 21/11/2011	745,37	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
636	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	ARINO AVV. VINCENZO	a	19590	762661 del 21/11/2011	687,06	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
637	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	GARGIULO AVV. FRANCESCO	a	844	762582 del 21/11/2011	552,91	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
638	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	ARINO AVV. VINCENZO	a	3577	762697 del 21/11/2011	1.566,48	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
639	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	ARINO AVV. VINCENZO	a	34938	747550 del 16/11/2011	2.304,44	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
640	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	COPPOLA AVV. MARIA	a	77447	747658 del 16/11/2011	596,28	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
641	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	ARINO AVV. VINCENZO	a	16287	762568 del 21/11/2011	1.778,05	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
642	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	TADDEI PIERINO	a	952	764424 del 24/11/2011	658,75	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
643	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	ARINO AVV. VINCENZO	a	22817	762543 del 21/11/2011	1.666,41	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
644	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	PARISI AVV. CLAUDIO	a	44093	730380 del 10/11/2011	504,80	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
645	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	VICTORIA SRL	a	785	764460 del 7/11/2011	247,20	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
646	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	PETITO AVV. CLAUDIO A. E ILLIANO AVV. IVAN	a	85840	764609 del 22/11/2011	411,39	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
647	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	DE VIRGILIS SALVATORE	a	315	764669 del 22/11/2011	644,28	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
648	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	CELENTANO AVV. SERGIO	a	315	764777 del 22/11/2011	757,85	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
649	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	SCOGNAMILLO AVV. CARLO	a	83556	765064 del 22/11/2011	919,42	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
650	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	RAGUZZINO AVV.TI ALBERTO E ARNOLDO	a	19848	765350 del 22/11/2011	810,35	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
651	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	MASSARI AVV. FRANCO	a	43145	765655 del 22/11/2011	454,71	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
652	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	DESIDERIO AVV. ALESSIA	a	17341	768839 del 23/11/2011	1.103,59	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
653	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	BALESTRIERI AVV. BONAVENTURA E ANGELONE AVV. DANIELA	a	4906	768624 del 23/11/2011	757,85	X			X	SPESE DI GIUDIZIO

Comune di Napoli
Direzione Centrale Servizi Finanziari
Ricognizione debiti fuori bilancio manifestatisi dal 1° novembre al 31 dicembre 2011
art.194 comma 1 lett. a) TU n.267/2000

Allegato 4)

654	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	MAGLIONE AVV. GIOVANNA E DI GIROLAMO AVV. PIETRO	a	4417	76810 del 23/11/2011	533,02	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
655	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	ARINO AVV. VINCENZO	a	37738	767030 del 22/11/2011	949,42	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
656	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	FORLIVESI AVV. SABRINA	a	21240		1.607,27	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
657	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	BALESTRIERI AVV. BONAVENTURA E ANGELONE AVV. DANIELA	a	4903	766895 del 22/11/2011	757,85	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
658	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	ARINO AVV. VINCENZO	a	40795	768245 del 23/11/2011	616,28	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
659	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	GRASSO AVV. GIUSEPPINA	a	90992		125,84	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
660	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	CARTONCINO GIUSEPPE	a	124427		387,52	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
661	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	ROMANO AVV. SALVATORE	a	34687		221,76	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
662	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	D'AMICO GABRIELLA	a	3504		38,00	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
663	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	RIGHINI AVV. ALESSIO	a	53712		196,17	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
664	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	GUARINO ROSA	a	13093		226,51	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
665	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	MINERVINI SALVATORE	a	74092		40,00	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
666	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	ARINO AVV. VINCENZO	a	39634	768215 del 23/11/2011	909,42	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
667	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	MINICOZZI AVV. DONATO	a	4883		38,00	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
668	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	IANNITTI AVV. PAOLO	a	42128		318,14	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
669	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	CIMMINO AVV. VINCENZO	a	68937		234,06	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
670	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	PREFETTURA DI NAPOLI	a	6909		141,57	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
671	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	MARINIELLO ANDREA	a	6453		228,76	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
672	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	MARTINI PAOLO	a	52192		193,76	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
673	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	PAPARO PASQUALE	a	5687		125,84	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
674	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	PONTICIELLO AVV. CARLO	a	74452		629,20	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
675	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	BOTTI MARIO	a	12104		196,00	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
676	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	RUSSO MICHELE	a	11492		474,71	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
677	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	ZAPPIA VINCENZO	a	13844		196,00	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
678	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	PREFETTURA DI NAPOLI	a	13974		117,00	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
679	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	DE LUCA AVV. LUCA	a	13513		629,20	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
680	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	D'AMICO MARCO	a	15685		192,30	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
681	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	PUGLISI AVV. ROBERTO	a	18127		185,23	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
682	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	ARINO AVV. VINCENZO	a	18506		920,20	X			X	SPESE DI GIUDIZIO

Comune di Napoli
Direzione Centrale Servizi Finanziari
Ricognizione debiti fuori bilancio manifestatisi dal 1° novembre al 31 dicembre 2011
art.194 comma 1 lett. a) TU n.267/2000

Allegato 4)

683	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	APREA AVV. CONCETTA	a	77976		390,00	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
684	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	ARENA AVV. GIANFRANCO	a	77150		251,68	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
685	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	GIANNETTO CARMELA	a	77345		642,12	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
686	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	CASTALDO CARMINE	a	7760		188,76	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
687	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	PASSAVANTI AVV. GIUSEPPINA	a	78978		283,14	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
688	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	CAPUANO AVV.TI NELLO E VINCENZO	a	83477		241,86	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
689	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	MINICOZZI DONATO	a	85012		38,00	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
690	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	IANNITTI AVV. PAOLO	a	87225		236,19	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
691	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	SANSONE AVV. FABIANA	a	88689		188,76	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
692	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	FEDERICO PASQUALE	a	9403		38,00	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
693	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	LAURENZA AVV. MASSIMO	a	22432		188,76	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
694	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	MANGIAPIA GIORGIO	a	25008		116,02	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
695	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	RUGGIERO ANTONIO	a	27787		513,48	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
696	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	RUGGIERO AVV. ROBERTO	a	27787		638,76	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
697	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	TODISCO AVV. ARNALDO	a	2959		261,42	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
698	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	ZENI AVV. ROBERTO	a	31227		644,28	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
699	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	VITELLI AVV. RENATO	a	3233		153,25	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
700	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	GIALANELLA NADIA	a	32183		251,68	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
701	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	D'AMICO AVV. GABRIELLA	a	36273		393,92	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
702	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	GIANCONE AVV. PIETRO	a	36495		492,96	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
703	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	DE MICCO PASQUALE	a	35469		163,84	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
704	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	PASCUCCI AVV. MANUELA	a	33331		417,62	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
705	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	SCALA AVV. FABRIZIO	a	36753		125,84	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
706	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	LUGARÀ GIUSEPPINA	a	628		551,59	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
707	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	ANTONELLI AVV. RENATO	a	84477		188,76	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
708	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	FERRUCCIO VINCENZO	a	14812		177,43	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
709	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	ORLANDO AVV. DESIREE IDA CAROLA	a	36023		283,14	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
710	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	PALMIERI AVV. GIUSEPPE	a	12190		377,52	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
711	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	MICCIO GABRIELE	a	73176		125,84	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
712	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	MITILINI VALENTINO	a	23070		38,00	X			X	SPESE DI GIUDIZIO

Comune di Napoli
Direzione Centrale Servizi Finanziari
Ricognizione debiti fuori bilancio manifestatisi dal 1° novembre al 31 dicembre 2011
art.194 comma 1 lett. a) TU n.267/2000

Allegato 4)

713	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	FIORE LUCIANO	a	19522		151,00	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
714	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	ARINO AVV. VINCENZO	a	8235		403,92	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
715	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	PARISI VALERIO	a	1503		38,00	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
716	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	SIGNORIELLO AVV. REMO	a	3007		178,94	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
717	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	IODICE ANGELO	a	3229		90,85	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
718	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	PUGLISI AVV. FRANCESCO	a	4084		616,28	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
719	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	PUGLISI AVV. FRANCESCO	a	4321		153,25	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
720	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	IZZO AVV. GIANLUCA	a	6920	765542 del 22/11/2011	530,49	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
721	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	CAPANO ANTONIO	a	6970		38,00	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
722	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	MIGLIACCIO TERESA	a	7452		284,68	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
723	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	SVELTO VALERIA	a	7786		251,68	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
724	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	DI STAZIO AVV. BIAGIO E CANTIELLO AVV. ANTONIO	a	8229		251,68	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
725	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	MAZZEO LORENZO	a	8936		188,76	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
726	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	FLORIO AVV. MICHELA	a	9692		596,28	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
727	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	FORLIVESI AVV. SABRINA	a	9863	778164 del 23/11/2011	209,88	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
728	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	DI CONCETTO AVV. ANTONELLO MARCO	a	11341		403,92	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
729	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	ANNUNZIATA AVV. CIRO	a	10769		100,67	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
730	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	NADDEI AMALIA	a	11626		125,84	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
731	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	MAZZEO AVV. LORENZO	a	12109		214,88	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
732	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	SANNINO AVV. MARIA CIRA	a	12110		191,00	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
733	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	DE STEFANO AVV. CARMELA	a	38088		125,84	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
734	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	CAPODANNO AVV. CIRO	a	60082		191,57	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
735	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	MAZZEO AVV. LORENZO	a	6800		555,49	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
736	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	RENELLA AVV. IDA	a	70612		195,05	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
737	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	SPIEZIA AVV. MASSIMO	a	70922		30,00	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
738	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	FAVA ROSARIO	a	76291		302,26	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
739	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	PUGLISI AVV. ROBERTO	a	8101		122,94	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
740	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	VOLA AVV. ROMINA	a	35220		241,00	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
741	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	PALAZZO AVV. AMEDEO	a	12689		251,68	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
742	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	DI GIACOMO MARIA CRISTINA	a	13520		377,52	X			X	SPESE DI GIUDIZIO

Comune di Napoli
Direzione Centrale Servizi Finanziari
Ricognizione debiti fuori bilancio manifestatisi dal 1° novembre al 31 dicembre 2011
art.194 comma 1 lett. a) TU n.267/2000

Allegato 4)

743	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	PALAZZO AVV. AMEDEO	a	13847		199,00	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
744	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	URSINI AVV. GIUSEPPE	a	14255		737,85	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
745	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	SANTACROCE AVV. AMEDEO	a	14555		38,00	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
746	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	LUDIONE LIVIA	a	15229		39,86	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
747	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	SESSA AVV. NICOLANGELO	a	15987		250,35	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
748	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	ARDITO ALFONSO	a	4892		500,00	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
749	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	CERRONE AVV. ILEANA	a	4892		1.040,99	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
750	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	DE FORTIS NADI LUCA	a	16326		188,76	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
751	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	AFFINITO GIUSEPPE	a	17101		95,92	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
752	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	CUCCATO GIULIA	a	18802		175,84	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
753	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	PANICO AVV. FABIO	a	20081		412,23	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
754	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	SANTUCCI AVV. DIEGO	a	23035		301,68	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
755	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	ROVITO AVV. MARCO	a	26808		440,05	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
756	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	ISAIA CARMINE	a	27618		100,00	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
757	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	ROCCO AVV. STEFANO	a	29106		241,86	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
758	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	ROVITO SERGIO	a	29166		41,00	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
759	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	SALVATI PAOLA	a	31542		33,00	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
760	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	D'AMICO AVV. GABRIELLA	a	31671		189,00	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
761	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	CARRINO PASQUALE	a	32444		115,50	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
762	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	LICENZIATI AVV. GUIDO	a	35077		225,50	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
763	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	PREFETTURA DI NAPOLI	a	85502		166,57	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
764	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	BORGHESE SIMONE	a	10349		1.473,06	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
765	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	ALFIERI SILVIA MARIA	a	11904		125,84	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
766	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	SPAGNOLETTI AVV. VALERIA	a	12118		250,35	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
767	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	IMBIMBO AVV. ROBERTA	a	12105		154,54	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
768	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	NAPPI AVV. SEVERINO	a	1446		196,55	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
769	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	BARBUTO RAFFAELE	a	18783		175,84	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
770	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	CAPACCIO CIRO	a	2112		38,00	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
771	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	GUARINO AVV. FRANCESCO	a	2339		187,41	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
772	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	ARTESE AVV. ANDREA FRANCESCO E MEROLLA AVV. PATRIZIO	a	2519		314,60	X			X	SPESE DI GIUDIZIO

Comune di Napoli
Direzione Centrale Servizi Finanziari
Ricognizione debiti fuori bilancio manifestatisi dal 1° novembre al 31 dicembre 2011
art.194 comma 1 lett. a) TU n.267/2000

Allegato 4)

773	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	SIVIERO MASSIMO	a	24169		221,76	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
774	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	ALFANO AVV. GENNARO	a	27992		432,52	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
775	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	SPAVONE AVV. MARGHERITA	a	27537		474,71	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
776	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	DE ANGELIS AVV. SALVATORE	a	27631		180,23	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
777	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	CALABRÒ GIOVANNI	a	28039		62,92	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
778	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	ALFANO AVV. GENNARO	a	28981		403,92	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
779	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	TESORERIA COMUNALE	a	22665		1.055,11	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
780	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	CALABRÒ AVV. MARIA ROSARIA	a	33520		377,52	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
781	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	JANNON AVV. MARCO	a	35437	775218 del 24/11/2011	467,69	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
782	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	ARINO AVV. VINCENZO	a	3517	775208 del 24/11/2011	637,06	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
783	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	RICIGLIANO FRANCESCO	a	35088		226,51	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
784	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	PARISI AVV. ANTONIO	a	35091		251,68	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
785	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	SACCO AVV. GIOVANNI	a	377		349,45	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
786	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	CASERTA LUCIA	a	38659		163,84	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
787	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	RAIMONDI AVV. FABRIZIO	a	38544		178,94	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
788	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	D.P.R. PULISISTEM SRL	a	39672		37,00	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
789	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	PANARELLA AVV. CLAUDIO	a	40036		252,42	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
790	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	COPPOLA DOMENICO	a	45450		33,00	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
791	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	GUARRACINO SALVATORE	a	4833		38,00	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
792	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	LORETO AVV. GIOVANNI	a	53971		246,51	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
793	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	MAURIELLO ANTONELLA	a	5551		163,59	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
794	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	IZZO AVV. GIANLUCA	a	5740	775194 del 24/11/2011	408,08	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
795	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	SALCINO CONSIGLIA	a	28820		125,84	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
796	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	PEREZ AVV. ALESSANDRA	a	30263		123,32	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
797	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	COSTANTINI FRANCESCO	a	6060		304,26	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
798	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	MARRO AVV. RICCARDO	a	660		174,57	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
799	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	DAMIANO LUCIA COSMO	a	7164		33,00	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
800	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	DE BENEDECTIS AVV MASSIMILIANO E SAVIANO AVV. AGOSTINO	a	80648		251,68	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
801	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	DE GENNARO AVV. ENRICO	a	81961		188,76	X			X	SPESE DI GIUDIZIO

Comune di Napoli
Direzione Centrale Servizi Finanziari
Ricognizione debiti fuori bilancio manifestatisi dal 1° novembre al 31 dicembre 2011
art.194 comma 1 lett. a) TU n.267/2000

Allegato 4)

802	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	D'AMICO AVV. SERGIO	a	8114		200,79	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
803	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	STASI MICHELE	a	75	764449 del 22/11/2011	770,71	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
804	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	AUTO & CO SRL	a	7845	814274 del 7/12/2011	616,28	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
805	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	TRAPPOLIERE AVV. LUIGI	a	78527		333,14	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
806	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	ROSSI DENZA AVV. MARIO	a	7916		189,00	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
807	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	ARTESE AVV. ANDREA FRANCESCO E MEROLLA AVV. PATRIZIO	a	87945		246,51	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
808	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	COSCIA SRL	a	42992		33,00	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
809	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	MADDALONI AVV. SALVATORE	a	2191		251,68	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
810	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	CATURANO FRANCO	a	18728		226,51	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
811	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	CAFFETTERIA COPPOLA SAS DI COPPOLA DARIO E C.	a	82959		298,00	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
812	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	PENTA AVV. CARLO	a	83200	765591 del 22/11/2011	687,06	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
813	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	PARISI VALERIO	a	83584		363,26	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
814	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	PIROZZI AVV. BARBARA	a	89810		226,76	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
815	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	BRANZANI AVV. MARIA STELLA	a	38285		316,15	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
816	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	ROSSI DENZA AVV. MARIO	a	77161		251,68	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
817	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	ANTIGNANI FEDERICO	a	19563	769605 del 23/11/2011	325,30	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
818	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	CERCHIA AVV. CLAUDIO	a	10811		155,84	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
819	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	SOCIETÀ DEL BO SPA	a	66417		168,70	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
820	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	ACCATTATIS CHALONS D'ORANGE	a	93617		387,52	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
821	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	MEDICI AVV. FELICE	a	1347	747971 del 16/11/2011	323,14	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
822	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	ZOLI AVV. ELISABETTA	a	1711	814470 del 7/12/2011	477,52	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
823	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	ZENAIDE AVV. CRISTINO	a	3548	805568 del 5/12/2011	592,96	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
824	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	COSTAGLIOLA AVV. ALBERTO	a	43297	814160 del 7/12/2011	709,71	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
825	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	GRASSIA AVV. GENNARO	a	2729	790222 del 30/11/2011	559,65	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
826	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	ARTESE AVV. ANDREA FRANCESCO E MEROLLA AVV. PATRIZIO	a	15726		498,19	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
827	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	CALVANESE ANTONIO	a	21039		33,00	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
828	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	ANTINO AVV. PASQUALE RANIERO	a	4130		611,28	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
829	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	RIZZO ROCCO	a	1616	790388 del 30/11/2011	679,20	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
830	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	GARGIULO AVV. FRANCESCO	a	2066	790199 del 30/11/2011	372,76	X			X	SPESE DI GIUDIZIO

Comune di Napoli
Direzione Centrale Servizi Finanziari
Ricognizione debiti fuori bilancio manifestatisi dal 1° novembre al 31 dicembre 2011
art.194 comma 1 lett. a) TU n.267/2000

Allegato 4)

831	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	CRISCUOLO AVV. FABIO E DI CONCETTO AVV. ANTONELLO MARCO	a	16363	814326 del 7/12/2011	626,28	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
832	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	ALINEI AVV. GIANCLAUDIO	a	25281	790302 del 30/11/2011	998,20	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
833	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	MASSA FLORA	a	83597		403,61	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
834	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	MATTIELLO AVV. SALVATORE	a	89100		253,35	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
835	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	SANNINO CLEOPATRA	a	15527		125,84	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
836	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	MEROLLA MARCO	a	11435		38,00	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
837	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	SAGLIOCCO LUCIA	a	46259		410,52	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
838	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	LIVERANI GIANDOMENICO	a	46255		410,52	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
839	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	SALLUSTO AVV. ADRIANA	a	4609		195,30	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
840	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	EQUITALIA SUD SPA AVELLINO	a	21868		135,18	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
841	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	BORRIELLO AVV. GIOVANNI	a	16187		214,16	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
842	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	BORRIELLO ANTONIO	a	20639		177,43	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
843	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	SCOTTI GALLETTA AVV. ANTONIO	a	33070		293,20	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
844	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	SCOTTI GALLETTA AVV. MARCO	a	34097		230,53	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
845	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	CARBONE AVV. FRANCESCO	a	17399		629,20	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
846	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	CARBONE AVV. FRANCESCO	a	88992		116,02	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
847	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	CANCELLO COSIMO	a	7295		403,92	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
848	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	CACACE DANIELA	a	2427	784915 del 28/11/2011	6.670,65	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
849	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	ACRI AVV. SIMONA	a	20004		213,59	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
850	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	BRANCACCIO AVV. ANNALISA	a	6354		163,84	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
851	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	BRANCACCIO AVV. ANNALISA	a	20113		243,15	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
852	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	BUCCIERO MASSIMO	a	21909		70,78	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
853	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	SIMEOLI AVV. GENNARO	a	11497		226,51	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
854	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	FARUCCI MASSIMO	a	90067		262,35	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
855	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	STENDARDO AVV. GIOVANNI	a	96758		188,76	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
856	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	DIANA AVV. ENRICA	a	1073		374,60	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
857	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	NUOVA MARGARET SRL	a	11472		206,48	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
858	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	BELLOFIORE AVV. FRANCESCO GAETANO	a	12112		191,00	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
859	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	ROSSI DENZA AVV. MARIO	a	28982		403,92	X			X	SPESE DI GIUDIZIO

Comune di Napoli
Direzione Centrale Servizi Finanziari
Ricognizione debiti fuori bilancio manifestatisi dal 1° novembre al 31 dicembre 2011
art.194 comma 1 lett. a) TU n.267/2000

Allegato 4)

860	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	COPPOLA AVV. LUCIANO E GUERRIERO AVV. TOMMASO	a	2928	831476 del 14/12/2011	899,42	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
861	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	MAURO AVV. ANTONIO	a	401	831391 del 14/12/2011	1.050,99	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
862	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	PROTA AVV. GUIDO	a	3813	794953 del 1/12/2011	836,94	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
863	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	ALFARANO STELLA	a	32466	794871 del 1/12/2011	92,62	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
864	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	POLLICE AVV. ROSSELLA	a	32466	794871 del 1/12/2011	899,42	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
865	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	ARINO AVV. VINCENZO	a	44270	831610 del 14/12/2011	807,85	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
866	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	BOSSO de CARDONA AVV. MASSIMILIANO E CAPRIO AVV. SARA	a	37332	805510 del 5/12/2011	666,28	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
867	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	FERRARO AVV. DANIELA	a	84866	805424 del 5/12/2011	321,14	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
868	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	BORRIELLO AVV. GIOVANNI	a	2947		178,94	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
869	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	BORRIELLO AVV. GIANCARLO	a	3304		240,41	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
870	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	BORRIELLO AVV. GIOVANNI	a	4160		616,28	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
871	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	VIGILANZA PARTENOPEA SRL	a	5923		156,00	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
872	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	GERUNDO FRANCESCANTONIO	a	6420		314,84	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
873	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	ROMEO SILVIO	a	7209		40,00	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
874	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	MANFREDI ANTONIO	a	14476		33,00	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
875	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	NASONI LIDIANO	a	14716		221,17	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
876	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	MOLISSO AVV. SIMONA	a	13158	828872 del 13/12/2011	1.132,01	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
877	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	CALABRÒ AVV. GIOVANNI	a	28737		184,00	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
878	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	ARINO AVV. VINCENZO	a	42630	831672 del 14/12/2011	1.536,48	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
879	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	BORRIELLO AVV. GIOVANNI	a	8863		138,42	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
880	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	PAGLIANO GIORGIA	a	67985		289,68	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
881	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	ASCIONE CRISTINA	a	14657		195,05	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
882	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	CHIACCHIO AVV. FILIPPO	a	33367		393,92	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
883	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	MATERAZZO AVV. MARIANO	a	89809		226,76	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
884	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	D'ARGENIO AVV. MARIA MARIO	a	9664		241,86	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
885	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	FUSCO AVV. ATTILIA	a	40735	824170 del 12/12/2011	1.818,84	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
886	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	TERRACCIANO BIAGIO	a	10088		38,00	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
887	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	PIROZZI SALVATORE	a	10620		1.421,54	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
888	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	ROMITO AVV. MASSIMILIANO	a	16852		100,92	X			X	SPESE DI GIUDIZIO

Comune di Napoli
Direzione Centrale Servizi Finanziari
Ricognizione debiti fuori bilancio manifestatisi dal 1° novembre al 31 dicembre 2011
art.194 comma 1 lett. a) TU n.267/2000

Allegato 4)

889	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	ROMANO DANIELA	a	45842		410,52	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
890	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	BIANCO ANGELA	a	45847		410,52	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
891	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	IEROPOLI AVV. MASSIMO	a	75423		403,92	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
892	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	LAINO ANTONIO	a	72845		474,71	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
893	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	CAPOLUPO AVV. SILVANA	a	82272		246,51	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
894	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	ALLOCATI AVV. NERINO E FERRAIUOLO AVV. VINCENZO	a	87358		453,92	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
895	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	PETRILLO GIUSEPPE	a	89545		181,00	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
896	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	PONARI AVV. VALERIO	a	90603		329,43	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
897	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	CARRINO MAURIZIO	a	102757		387,52	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
898	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	PASSARELLI AVV. GIANLUIGI	a	3710		195,72	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
899	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	PICCOLO AVV. ANNALISA	a	3818		757,85	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
900	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	CASTALDO TERESA	a	3500		38,00	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
901	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	TURCO MASSIMILIANO	a	46266		37,00	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
902	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	STABILE AVV. FRANCESCO	a	9956		807,56	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
903	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	MESSANA ANTONINO	a	48		416,05	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
904	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	DE PAOLI ANGELINA	a	76186		206,40	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
905	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	RUSSO RAFFAELLO GINO JR	a	3272	806227 del 5/12/2011	850,96	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
906	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	SOLITO AVV. VINCENZA	a	3272	806227 del 5/12/2011	1.182,56	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
907	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	DURSIO AVV. BRUNO	a	22497		403,92	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
908	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	PREFETTURA DI NAPOLI.	a	64067		135,34	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
909	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	PREFETTURA DI NAPOLI.	a	48545		175,50	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
910	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	TESORERIA COMUNALE	a	24423		1.074,96	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
911	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	NAPOLIPARK SRL	a	13323		273,22	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
912	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	STABLUM VITO	a	16		100,00	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
913	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	PREFETTURA DI NAPOLI	a	18408		115,87	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
914	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	PREFETTURA DI NAPOLI	a	5554		76,05	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
915	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	PREFETTURA DI NAPOLI	a	25868		243,73	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
916	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	PREFETTURA DI NAPOLI	a	95906		172,95	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
917	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	PREFETTURA DI NAPOLI	a	3291		112,40	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
918	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	PREFETTURA DI NAPOLI	a	37018		76,05	X			X	SPESE DI GIUDIZIO

Comune di Napoli
Direzione Centrale Servizi Finanziari
Ricognizione debiti fuori bilancio manifestatisi dal 1° novembre al 31 dicembre 2011
art.194 comma 1 lett. a) TU n.267/2000

Allegato 4)

919	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	PREFETTURA DI NAPOLI	a	28831		91,29	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
920	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	PREFETTURA DI NAPOLI	a	19364		106,18	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
921	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	PREFETTURA DI NAPOLI	a	19073		102,86	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
922	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	PREFETTURA DI NAPOLI	a	9585		92,02	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
923	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	PREFETTURA DI NAPOLI	a	59733		141,57	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
924	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	GERVASIO UMBERTO	a	15719		447,80	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
925	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	CHIANESE AVV. ROBERTO	a	25005	863188 del 27/12/2011	1.189,56	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
926	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SETTORE LEGALE	RUSSO AVV. NICOLA	a	39836	862025 del 27/12/2011	937,73	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
927	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	OREFICE AVV. MATTIA E PUGLISI AVV. SALVATORE	a	5183	745959 del 15/11/2011	1.981,98	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
928	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	OREFICE AVV. MATTIA	a	5843	757042 del 18/11/2011	1.384,24	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
929	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	OREFICE AVV. MATTIA E PUGLISI AVV. SALVATORE	a	4991	799358 del 2/12/2011	692,12	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
930	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	OREFICE AVV. MATTIA	a	4982	799358 del 2/12/2011	743,25	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
931	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SERVINO MARIANO	a	26778	800485 del 2/12/2011	24.313,92	X			X	SPESE DI PERSONALE DA SENTENZA ESECUTIVA
932	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	RUSSO FILOMENA	a	28415	796459 del 1/12/2011	1.217,41	X			X	SPESE DI PERSONALE DA SENTENZA ESECUTIVA
933	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	ROSIELLO AVV. LUIGI	a	28570	777030 del 25/11/2011	216,61	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
934	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	ROSIELLO AVV. LUIGI	a	17057	777030 del 25/11/2011	216,61	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
935	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	ROSIELLO AVV. LUIGI	a	17063	777030 del 25/11/2011	216,61	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
936	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	OREFICE AVV. MATTIA E PUGLISI AVV. SALVATORE	a	4970	871790 del 30/12/2011	2.335,91	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
937	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	OREFICE AVV. MATTIA E PUGLISI AVV. SALVATORE	a	4971	872040 del 30/12/2011	2.335,91	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
938	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	ACAMPORA GIOVANNI	a	66523	796628 del 1/12/2011	451,80	X			X	SPESE DI PERSONALE DA SENTENZA ESECUTIVA
939	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	ROMITO AVV. MASSIMILIANO	a	66523	796628 del 1/12/2011	676,28	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
940	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	PALLADINO GIUSEPPE	a	31578	764327 del 22/11/2011	518,39	X			X	SPESE DI PERSONALE DA SENTENZA ESECUTIVA
941	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	PALLADINO AVV. VINCENZO	a	31578	764327 del 22/11/2011	970,21	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
942	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	GALANTE MAURO	a	33193	39648 del 17/1/2012	1.322,43	X			X	SPESE DI PERSONALE DA SENTENZA ESECUTIVA
943	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	ROSIELLO AVV. LUIGI	a	33193	39648 del 17/1/2012	566,28	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
944	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	FLOCCO GIOVANNI	a	33200	39648 del 17/1/2012	2.882,86	X			X	SPESE DI PERSONALE DA SENTENZA ESECUTIVA
945	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	ROSIELLO AVV. LUIGI	a	33200	39648 del 17/1/2012	566,28	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
946	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	FESTA GENNARO	a	33207	39648 del 17/1/2012	4.982,57	X			X	SPESE DI PERSONALE DA SENTENZA ESECUTIVA

Comune di Napoli
Direzione Centrale Servizi Finanziari
Ricognizione debiti fuori bilancio manifestatisi dal 1° novembre al 31 dicembre 2011
art.194 comma 1 lett. a) TU n.267/2000

Allegato 4)

947	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	ROSIELLO AVV. LUIGI	a	33207	39648 del 17/1/2012	1.132,56	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
948	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	PISCOPO MICHELA	a	33469	50768 del 20/1/2012	3.637,45	X			X	SPESE DI PERSONALE DA SENTENZA ESECUTIVA
949	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	ROSIELLO AVV. LUIGI	a	33469	50768 del 20/1/2012	1.195,48	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
950	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	LEGA VALENTINA	a	29946	50768 del 20/1/2012	2.229,56	X			X	SPESE DI PERSONALE DA SENTENZA ESECUTIVA
951	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	D'ASCOLI PASQUALE	a	29946	50768 del 20/1/2012	2.856,41	X			X	SPESE DI PERSONALE DA SENTENZA ESECUTIVA
952	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	MARANO GIUSEPPE	a	29946	50768 del 20/1/2012	2.628,12	X			X	SPESE DI PERSONALE DA SENTENZA ESECUTIVA
953	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	PESCE VINCENZO	a	29946	50768 del 20/1/2012	2.892,92	X			X	SPESE DI PERSONALE DA SENTENZA ESECUTIVA
954	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	MANNITI LUIGI	a	29946	50768 del 20/1/2012	6.742,65	X			X	SPESE DI PERSONALE DA SENTENZA ESECUTIVA
955	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	PUGLISI AVV. SALVATORE	a	29946	50768 del 20/1/2012	2.831,40	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
956	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	ESPOSITO VINCENZO	a	29950	50768 del 20/1/2012	1.961,81	X			X	SPESE DI PERSONALE DA SENTENZA ESECUTIVA
957	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	VIANELLO SERGIO	a	29950	50768 del 20/1/2012	3.208,35	X			X	SPESE DI PERSONALE DA SENTENZA ESECUTIVA
958	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SABATELLI VINCENZO	a	29950	50768 del 20/1/2012	5.136,23	X			X	SPESE DI PERSONALE DA SENTENZA ESECUTIVA
959	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	VACCA PASQUALE	a	29950	50768 del 20/1/2012	4.665,64	X			X	SPESE DI PERSONALE DA SENTENZA ESECUTIVA
960	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	DANIELE VINCENZO	a	29950	50768 del 20/1/2012	9.467,63	X			X	SPESE DI PERSONALE DA SENTENZA ESECUTIVA
961	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	PUGLISI AVV. SALVATORE	a	29950	50768 del 20/1/2012	2.831,40	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
962	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SILVESTRO LINDA	a	29966	50768 del 20/1/2012	470,01	X			X	SPESE DI PERSONALE DA SENTENZA ESECUTIVA
963	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SAVARESE LUCIANO	a	29966	50768 del 20/1/2012	433,14	X			X	SPESE DI PERSONALE DA SENTENZA ESECUTIVA
964	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	RUSSO BIAGIO	a	29966	50768 del 20/1/2012	3.001,70	X			X	SPESE DI PERSONALE DA SENTENZA ESECUTIVA
965	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	STAFFELLI SALVATORE	a	29966	50768 del 20/1/2012	64,59	X			X	SPESE DI PERSONALE DA SENTENZA ESECUTIVA
966	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	RUSSO MARIANNA	a	29966	50768 del 20/1/2012	644,99	X			X	SPESE DI PERSONALE DA SENTENZA ESECUTIVA
967	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	PUGLISI AVV. SALVATORE	a	29966	50768 del 20/1/2012	2.202,20	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
968	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	MORMILE CARMEN	a	29969	48678 del 19/1/2011	1.543,50	X			X	SPESE DI PERSONALE DA SENTENZA ESECUTIVA
969	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	MOLISSO ANNALISA	a	29969	48678 del 19/1/2011	1.543,50	X			X	SPESE DI PERSONALE DA SENTENZA ESECUTIVA
970	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	NAPOLITANO GENNARO	a	29969	48678 del 19/1/2011	1.543,50	X			X	SPESE DI PERSONALE DA SENTENZA ESECUTIVA
971	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	PUGLISI AVV. SALVATORE E SQUILLANTE AVV. ALESSANDRO	a	29969	48678 del 19/1/2011	1.274,13	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
972	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	ESPOSITO GAETANO	a	847	112624 del 9/2/2012	5.287,14	X			X	SPESE DI PERSONALE DA SENTENZA ESECUTIVA
973	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	FERRARIO LUCIANO	a	851	112624 del 9/2/2012	5.555,66	X			X	SPESE DI PERSONALE DA SENTENZA ESECUTIVA
974	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	CARUSIO GIUSEPPE	a	53	112624 del 9/2/2012	1.056,27	X			X	SPESE DI PERSONALE DA SENTENZA ESECUTIVA
975	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	CAPPUCCIO CLAUDIO	a	53	112624 del 9/2/2012	9.979,36	X			X	SPESE DI PERSONALE DA SENTENZA ESECUTIVA

Comune di Napoli
Direzione Centrale Servizi Finanziari
Ricognizione debiti fuori bilancio manifestatisi dal 1° novembre al 31 dicembre 2011
art.194 comma 1 lett. a) TU n.267/2000

Allegato 4)

976	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	CAVUOTO ERNESTO	a	53	112624 del 9/2/2012	1.914,18	X			X	SPESE DI PERSONALE DA SENTENZA ESECUTIVA
977	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	CAFARELLI VINCENZO	a	53	112624 del 9/2/2012	1.452,94	X			X	SPESE DI PERSONALE DA SENTENZA ESECUTIVA
978	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	TRAPANI DEBORAH	a	1589	112624 del 9/2/2012	4.546,65	X			X	SPESE DI PERSONALE DA SENTENZA ESECUTIVA
979	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	ROSIELLO AVV. LUIGI	a	1589	112624 del 9/2/2012	1.006,72	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
980	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	POLIZIO FRANCESCO	a	29837	112520 del 9/2/2012	1.543,50	X			X	SPESE DI PERSONALE DA SENTENZA ESECUTIVA
981	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	CONTE CIRO	a	29837	112520 del 9/2/2012	1.543,50	X			X	SPESE DI PERSONALE DA SENTENZA ESECUTIVA
982	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	D'ANNA GAETANO	a	29837	112520 del 9/2/2012	1.543,50	X			X	SPESE DI PERSONALE DA SENTENZA ESECUTIVA
983	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	FRALDI GIANLUCA	a	18830	66399 del 25/1/2012	792,69	X			X	SPESE DI PERSONALE DA SENTENZA ESECUTIVA
984	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	BAGNULO AVV. LUCA	a	18830	66399 del 25/1/2012	1.354,13	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
985	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	CIANCIO PASQUALE	a	7199	129793 del 15/2/2012	545,34	X			X	SPESE DI PERSONALE DA SENTENZA ESECUTIVA
986	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	PALLADINO GIUSEPPE	a	31578	81630 del 31/1/2012	192,84	X			X	SPESE DI PERSONALE DA SENTENZA ESECUTIVA
987	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	PALLADINO AVV. VINCENZO	a	31578	81630 del 31/1/2012	197,52	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
988	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SILVESTRI ROSARIO	a	2440	143491 del 20/2/2012	3.779,74	X			X	SPESE DI PERSONALE DA SENTENZA ESECUTIVA
989	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SIMONETTI ANTONIO	a	2440	143491 del 20/2/2012	2.042,81	X			X	SPESE DI PERSONALE DA SENTENZA ESECUTIVA
990	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SERRA CARMINE	a	2440	143491 del 20/2/2012	1.025,56	X			X	SPESE DI PERSONALE DA SENTENZA ESECUTIVA
991	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	CAUTIERO MARIO	a	3224	164212 del 27/2/2012	1.543,50	X			X	SPESE DI PERSONALE DA SENTENZA ESECUTIVA
992	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	ALBRIZIO ASSUNTA	a	55	164341 del 27/2/2012	528,07	X			X	SPESE DI PERSONALE DA SENTENZA ESECUTIVA
993	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	CORRADI FRANCESCO	a	3632	182183 del 2/3/2012	2.152,55	X			X	SPESE DI PERSONALE DA SENTENZA ESECUTIVA
994	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	ROSIELLO AVV. LUIGI	a	3632	182183 del 2/3/2012	755,04	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
995	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	DELLA CORTE SALVATORE	a	2986	181862 del 2/3/2012	1.720,05	X			X	SPESE DI PERSONALE DA SENTENZA ESECUTIVA
996	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	DE ROSA GIUSEPPE	a	2986	181862 del 2/3/2012	1.882,10	X			X	SPESE DI PERSONALE DA SENTENZA ESECUTIVA
997	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	CASABURI VINCENZO	a	5092	223899 del 15/3/2012	4.434,77	X			X	SPESE DI PERSONALE DA SENTENZA ESECUTIVA
998	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	ROSIELLO AVV. LUIGI	a	5092	223899 del 15/3/2012	755,04	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
999	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	CARRARA DARIO	a	5096	223899 del 15/3/2012	1.948,10	X			X	SPESE DI PERSONALE DA SENTENZA ESECUTIVA
1000	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	ROSIELLO AVV. LUIGI	a	5096	223899 del 15/3/2012	566,28	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
1001	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	CAIAZZO FRANCESCO	a	5097	223899 del 15/3/2012	1.847,95	X			X	SPESE DI PERSONALE DA SENTENZA ESECUTIVA
1002	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	SERVIZIO AUTONOMO POLIZIA LOCALE	ROSIELLO AVV. LUIGI	a	5097	223899 del 15/3/2012	566,28	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
1003	SERVIZIO AUTONOMO SERVIZI CIMITERIALI	SERVIZIO AUTONOMO SERVIZI CIMITERIALI	WURTH SRL	a	d.i.71	9253 del 21/2/2011	4.127,31	X			X	INTERESSI MORATORI E SPESE DI GIUDIZIO
1004	SERVIZIO AUTONOMO SERVIZI CIMITERIALI	SERVIZIO AUTONOMO SERVIZI CIMITERIALI	WURTH SRL	a	d.i. 122	746152 del 15/11/2011	19.120,56	X			X	INTERESSI MORATORI E SPESE DI GIUDIZIO
1005	SERVIZIO AUTONOMO SERVIZI CIMITERIALI	SERVIZIO AUTONOMO SERVIZI CIMITERIALI	ALEA ITALIA SRL	a	d.i. 9496	660086 del 17/10/2011	2.490,45	X			X	INTERESSI MORATORI E SPESE DI GIUDIZIO

Comune di Napoli
Direzione Centrale Servizi Finanziari
Ricognizione debiti fuori bilancio manifestatisi dal 1° novembre al 31 dicembre 2011
art.194 comma 1 lett. a) TU n.267/2000

Allegato 4)

1006	V MUNICIPALITA' ARENELLA – VOMERO	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	IZZO IOLANDA	a	27893	mail del 21/11/2011	789,08	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA DISSESTO STRADALE
1007	V MUNICIPALITA' ARENELLA – VOMERO	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	ANTONELLI CHIARA	a	27893	mail del 21/11/2011	620,67	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA DISSESTO STRADALE
1008	V MUNICIPALITA' ARENELLA – VOMERO	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	LEPERINO AVV. ETTORE	a	27893	mail del 21/11/2011	1.899,75	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
1009	V MUNICIPALITA' ARENELLA – VOMERO	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	PALUMBO MARCELLO	a	59356	824359 del 12/12/2011	1.031,99	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA DISSESTO STRADALE
1010	V MUNICIPALITA' ARENELLA – VOMERO	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	BOELLIS AVV. LUCA	a	59356	824359 del 12/12/2011	2.251,38	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
1011	V MUNICIPALITA' ARENELLA – VOMERO	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	CRESCENTINI SALVATORE	a	55218	mail del 21/11/2011	851,20	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA DISSESTO STRADALE
1012	V MUNICIPALITA' ARENELLA – VOMERO	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	MARTUCCI SCHISA AVV. ALFREDO	a	55218	mail del 21/11/2011	1.787,22	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
1013	V MUNICIPALITA' ARENELLA – VOMERO	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	GRILLO GUIDO	a	4969	774729 del 24/11/2011	497,65	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA DISSESTO STRADALE
1014	V MUNICIPALITA' ARENELLA – VOMERO	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	VARRIALE AVV. PIERLUIGI	a	4969	774729 del 24/11/2011	3.334,70	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
1015	V MUNICIPALITA' ARENELLA – VOMERO	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	CAPUTO LETIZIA	a	11450	779672 del 25/11/2011	7.790,98	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA DISSESTO STRADALE
1016	V MUNICIPALITA' ARENELLA – VOMERO	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	GAUDINO AVV. MARIAROSARIA	a	11450	779672 del 25/11/2011	4.824,96	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
1017	V MUNICIPALITA' ARENELLA – VOMERO	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	DI MARINO PAOLO	a	39525	779343 del 25/11/2011	797,76	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA DISSESTO STRADALE
1018	V MUNICIPALITA' ARENELLA – VOMERO	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	BIONDI AVV. DONATELLA	a	39525	779343 del 25/11/2011	869,42	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
1019	V MUNICIPALITA' ARENELLA – VOMERO	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	SVEVO MICHELE	a	76836	802398 del 2/12/2011	728,52	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA DISSESTO STRADALE
1020	V MUNICIPALITA' ARENELLA – VOMERO	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	LA SPINA AVV. MARIO	a	76836	802398 del 2/12/2011	980,56	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
1021	V MUNICIPALITA' ARENELLA – VOMERO	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	NIESPOLO ANGELO	a	39631	805630 del 5/12/2011	1.995,42	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA DISSESTO STRADALE
1022	V MUNICIPALITA' ARENELLA – VOMERO	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	GRIMALDI AVV. ERICH	a	39631	805630 del 5/12/2011	1.949,57	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
1023	V MUNICIPALITA' ARENELLA – VOMERO	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	FERRARA MARIA	a	30258	806131 del 5/12/2011	1.738,13	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA DISSESTO STRADALE
1024	V MUNICIPALITA' ARENELLA – VOMERO	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	FERRARA AVV. ALFONSO	a	30258	806131 del 5/12/2011	1.690,35	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
1025	V MUNICIPALITA' ARENELLA – VOMERO	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	BASILE CARMELA	a	12042	807353 del 5/12/2011	24.191,33	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA DISSESTO STRADALE

Comune di Napoli
Direzione Centrale Servizi Finanziari
Ricognizione debiti fuori bilancio manifestatisi dal 1° novembre al 31 dicembre 2011
art.194 comma 1 lett. a) TU n.267/2000

Allegato 4)

1026	V MUNICIPALITA' ARENELLA – VOMERO	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	CASERTA AVV. DANIELE	a	12042	807353 del 5/12/2011	4.575,24	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
1027	V MUNICIPALITA' ARENELLA – VOMERO	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	PALMA MICHELA	a	12042	807353 del 5/12/2011	258,73	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA DISSESTO STRADALE
1028	V MUNICIPALITA' ARENELLA – VOMERO	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	BIANCARDI ALESSIO	a	41679	824084 del 12/12/2011	723,52	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA DISSESTO STRADALE
1029	V MUNICIPALITA' ARENELLA – VOMERO	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	SACCHI AVV. ALFREDO	a	41679	824084 del 12/12/2011	1.140,08	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
1030	V MUNICIPALITA' ARENELLA – VOMERO	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	GRANDE FEDERICO	a	12777	837023 del 15/11/2011	12.632,58	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA DISSESTO STRADALE
1031	V MUNICIPALITA' ARENELLA – VOMERO	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	TROSA AVV. SERGIO	a	12777	837023 del 15/11/2011	5.609,71	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
1032	V MUNICIPALITA' ARENELLA – VOMERO	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	MARINO RAFFAELLA	a	3206	835494 del 15/12/2011	2.886,54	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA DISSESTO STRADALE
1033	V MUNICIPALITA' ARENELLA – VOMERO	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	MUROLO AVV. GIUSEPPE	a	3206	835494 del 15/12/2011	2.270,07	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
1034	VI MUNICIPALITA' BARRA – S. GIOVANNI A TEDUCCIO – PONTICELLI	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	COCCHIA VINCENZO	a	22758	672459 del 20/10/2011	371,57	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA SENTENZA ESECUTIVA
1035	VI MUNICIPALITA' BARRA – S. GIOVANNI A TEDUCCIO – PONTICELLI	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	ONOFRIO AVV. CLAUDIO	a	22758	672459 del 20/10/2011	556,00	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
1036	VI MUNICIPALITA' BARRA – S. GIOVANNI A TEDUCCIO – PONTICELLI	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	STRINO GENNARO E PERSICO VERONICA	a	1502	671565 del 20/10/2011	1.957,30	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA SENTENZA ESECUTIVA
1037	VI MUNICIPALITA' BARRA – S. GIOVANNI A TEDUCCIO – PONTICELLI	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	APREA AVV. LUIGI	a	1502	671565 del 20/10/2011	2.189,57	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
1038	VI MUNICIPALITA' BARRA – S. GIOVANNI A TEDUCCIO – PONTICELLI	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	IANNONE LUIGI	a	2110	688199 del 20/10/2011	1.900,47	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA SENTENZA ESECUTIVA
1039	VI MUNICIPALITA' BARRA – S. GIOVANNI A TEDUCCIO – PONTICELLI	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	MELE AVV. SILVESTRO	a	2110	688199 del 20/10/2011	1.824,20	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
1040	VI MUNICIPALITA' BARRA – S. GIOVANNI A TEDUCCIO – PONTICELLI	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	DE TURRIS MARIA	a	2490	715217 del 4/11/2011	2.760,54	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA SENTENZA ESECUTIVA
1041	VI MUNICIPALITA' BARRA – S. GIOVANNI A TEDUCCIO – PONTICELLI	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	COLONNA AVV. FRANCESCO	a	2490	715217 del 4/11/2011	1.232,56	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
1042	VI MUNICIPALITA' BARRA – S. GIOVANNI A TEDUCCIO – PONTICELLI	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	IENGO ANNUNZIATA	a	2147	726952 del 11/11/2011	1.364,15	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA SENTENZA ESECUTIVA
1043	VI MUNICIPALITA' BARRA – S. GIOVANNI A TEDUCCIO – PONTICELLI	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	GIOVANNETTONE AVV. MARIA	a	2147	726952 del 11/11/2011	1.201,38	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
1044	VI MUNICIPALITA' BARRA – S. GIOVANNI A TEDUCCIO – PONTICELLI	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	NOCERINO SALVATORE	a	1108	727046 del 11/11/2011	816,22	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA SENTENZA ESECUTIVA
1045	VI MUNICIPALITA' BARRA – S. GIOVANNI A TEDUCCIO – PONTICELLI	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	DI VINCENZO AVV. ANTONIO	a	1108	727046 del 11/11/2011	788,07	X			X	SPESE DI GIUDIZIO

Comune di Napoli
Direzione Centrale Servizi Finanziari
Ricognizione debiti fuori bilancio manifestatisi dal 1° novembre al 31 dicembre 2011
art.194 comma 1 lett. a) TU n.267/2000

Allegato 4)

1046	VI MUNICIPALITA' BARRA – S. GIOVANNI A TEDUCCIO – PONTICELLI	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	BARBARO GIOVANNI	a	2527	732060 del 11/11/2011	3.661,84	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA SENTENZA ESECUTIVA
1047	VI MUNICIPALITA' BARRA – S. GIOVANNI A TEDUCCIO – PONTICELLI	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	ESPOSITO AVV. LUIGI	a	2527	732060 del 11/11/2011	2.219,74	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
1048	VI MUNICIPALITA' BARRA – S. GIOVANNI A TEDUCCIO – PONTICELLI	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	CASTALDO MICHELE	a	81572	724163 del 8/11/2011	609,37	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA SENTENZA ESECUTIVA
1049	VI MUNICIPALITA' BARRA – S. GIOVANNI A TEDUCCIO – PONTICELLI	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	DIANO DIEGO	a	81572	724163 del 8/11/2011	373,41	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA SENTENZA ESECUTIVA
1050	VI MUNICIPALITA' BARRA – S. GIOVANNI A TEDUCCIO – PONTICELLI	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	CALVANESE AVV. LUCIANO	a	81572	724163 del 8/11/2011	857,85	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
1051	VI MUNICIPALITA' BARRA – S. GIOVANNI A TEDUCCIO – PONTICELLI	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	IZZO GIOVANNI	a	1427	732100 del 10/11/2011	5.106,85	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA SENTENZA ESECUTIVA
1052	VI MUNICIPALITA' BARRA – S. GIOVANNI A TEDUCCIO – PONTICELLI	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	ESPOSITO AVV. LUIGI	a	1427	732100 del 10/11/2011	2.474,17	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
1053	VI MUNICIPALITA' BARRA – S. GIOVANNI A TEDUCCIO – PONTICELLI	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	PETRONE VINCENZO	a	1417	731632 del 10/11/2011	2.656,17	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA SENTENZA ESECUTIVA
1054	VI MUNICIPALITA' BARRA – S. GIOVANNI A TEDUCCIO – PONTICELLI	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	ESPOSITO AVV. LUIGI	a	1417	731632 del 10/11/2011	2.202,10	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
1055	VI MUNICIPALITA' BARRA – S. GIOVANNI A TEDUCCIO – PONTICELLI	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	DANIMARCA ROSA	a	5587	735715 del 11/11/2011	1.363,14	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA SENTENZA ESECUTIVA
1056	VI MUNICIPALITA' BARRA – S. GIOVANNI A TEDUCCIO – PONTICELLI	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	PIPITONE AVV. CAROLA	a	5587	735715 del 11/11/2011	1.222,56	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
1057	VI MUNICIPALITA' BARRA – S. GIOVANNI A TEDUCCIO – PONTICELLI	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	SCOGNAMIGLIO ANNA	a	2838	784824 del 28/11/2011	2.187,84	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA SENTENZA ESECUTIVA
1058	VI MUNICIPALITA' BARRA – S. GIOVANNI A TEDUCCIO – PONTICELLI	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	VELLECA AVV. FELICE E PIPOLA AVV. GIOVANNI	a	2838	784824 del 28/11/2011	2.302,77	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
1059	VI MUNICIPALITA' BARRA – S. GIOVANNI A TEDUCCIO – PONTICELLI	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	IORIO ESPOSITO AUGUSTO	a	3297	7565741 del 22/11/2011	935,01	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA SENTENZA ESECUTIVA
1060	VI MUNICIPALITA' BARRA – S. GIOVANNI A TEDUCCIO – PONTICELLI	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	REA AVV. VISCOVO	a	3297	7565741 del 22/11/2011	728,93	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
1061	VI MUNICIPALITA' BARRA – S. GIOVANNI A TEDUCCIO – PONTICELLI	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	MIGNANO GIOVANNI	a	22659	763900 del 22/11/2011	1.623,29	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA SENTENZA ESECUTIVA
1062	VI MUNICIPALITA' BARRA – S. GIOVANNI A TEDUCCIO – PONTICELLI	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	LIGUORI AVV. ANTONELLA E CASERTA AVV. ANTONELLA	a	22659	763900 del 22/11/2011	1.698,84	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
1063	VI MUNICIPALITA' BARRA – S. GIOVANNI A TEDUCCIO – PONTICELLI	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	ZANNETTI GIUSEPPE	a	20701	779400 del 25/11/2011	1.265,90	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA SENTENZA ESECUTIVA
1064	VI MUNICIPALITA' BARRA – S. GIOVANNI A TEDUCCIO – PONTICELLI	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	MONTANO AVV. GIOVANNI	a	20701	779400 del 25/11/2011	1.111,78	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
1065	VI MUNICIPALITA' BARRA – S. GIOVANNI A TEDUCCIO – PONTICELLI	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	CERQUETO SALVATORE	a	3308	781340 del 28/11/2011	565,97	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA SENTENZA ESECUTIVA

Comune di Napoli
Direzione Centrale Servizi Finanziari
Ricognizione debiti fuori bilancio manifestatisi dal 1° novembre al 31 dicembre 2011
art.194 comma 1 lett. a) TU n.267/2000

Allegato 4)

1066	VI MUNICIPALITA' BARRA – S. GIOVANNI A TEDUCCIO – PONTICELLI	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	APREA AVV. LUIGI	a	3308	781340 del 28/11/2011	878,64	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
1067	VI MUNICIPALITA' BARRA – S. GIOVANNI A TEDUCCIO – PONTICELLI	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	ASCIONE SALVATORE	a	1501	802594 del 2/12/2011	3.215,82	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA SENTENZA ESECUTIVA
1068	VI MUNICIPALITA' BARRA – S. GIOVANNI A TEDUCCIO – PONTICELLI	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	APREA AVV. LUIGI	a	1501	802594 del 2/12/2011	2.423,88	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
1069	VI MUNICIPALITA' BARRA – S. GIOVANNI A TEDUCCIO – PONTICELLI	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	DE ROBERTO ANNA	a	3307	792452 del 30/11/2011	719,51	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA SENTENZA ESECUTIVA
1070	VI MUNICIPALITA' BARRA – S. GIOVANNI A TEDUCCIO – PONTICELLI	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	NAPOLITANO AVV. CARLO	a	3307	792452 del 30/11/2011	1.154,25	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
1071	VI MUNICIPALITA' BARRA – S. GIOVANNI A TEDUCCIO – PONTICELLI	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	OBERMAJER FRANCESCO E PETRUCCI RAFFAELLA	a	2867	784901 del 28/11/2011	867,19	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA SENTENZA ESECUTIVA
1072	VI MUNICIPALITA' BARRA – S. GIOVANNI A TEDUCCIO – PONTICELLI	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	SCOGNAMIGLIO AVV. CHIARA	a	2867	784901 del 28/11/2011	1.379,13	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
1073	VI MUNICIPALITA' BARRA – S. GIOVANNI A TEDUCCIO – PONTICELLI	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	SCOGNAMIGLIO ANNA	a	2789	758444 del 18/11/2011	1.917,04	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA SENTENZA ESECUTIVA
1074	VI MUNICIPALITA' BARRA – S. GIOVANNI A TEDUCCIO – PONTICELLI	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	ESPOSITO AVV. LUIGI	a	2789	758444 del 18/11/2011	1.757,27	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
1075	VI MUNICIPALITA' BARRA – S. GIOVANNI A TEDUCCIO – PONTICELLI	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	CARDONE ANTONIO	a	1265	805738 del 5/12/2011	1.563,42	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA SENTENZA ESECUTIVA
1076	VI MUNICIPALITA' BARRA – S. GIOVANNI A TEDUCCIO – PONTICELLI	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	VACCARO AVV. LUCA	a	1265	805738 del 5/12/2011	1.394,62	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
1077	VI MUNICIPALITA' BARRA – S. GIOVANNI A TEDUCCIO – PONTICELLI	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	MORRA ADDOLORATA	a	823	805810 del 5/12/2011	3.561,67	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA SENTENZA ESECUTIVA
1078	VI MUNICIPALITA' BARRA – S. GIOVANNI A TEDUCCIO – PONTICELLI	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	SPELTRA AVV. CAMILLO	a	823	805810 del 5/12/2011	2.154,49	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
1079	VI MUNICIPALITA' BARRA – S. GIOVANNI A TEDUCCIO – PONTICELLI	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	CANGIANO KATIUSCIA	a	1926	802632 del 2/12/2011	1.450,00	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA SENTENZA ESECUTIVA
1080	VI MUNICIPALITA' BARRA – S. GIOVANNI A TEDUCCIO – PONTICELLI	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	DEO AVV. MARIA	a	1926	802632 del 2/12/2011	1.471,14	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
1081	VI MUNICIPALITA' BARRA – S. GIOVANNI A TEDUCCIO – PONTICELLI	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	AROSSA GIOVANNI	a	3999	824148 del 12/12/2011	1.142,79	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA SENTENZA ESECUTIVA
1082	VI MUNICIPALITA' BARRA – S. GIOVANNI A TEDUCCIO – PONTICELLI	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	DE SIMONE AVV. F.	a	3999	824148 del 12/12/2011	1.263,98	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
1083	VI MUNICIPALITA' BARRA – S. GIOVANNI A TEDUCCIO – PONTICELLI	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	BACOGAS SRL TRASPORTI	a	32295	828301 del 13/12/2011	1.838,59	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA SENTENZA ESECUTIVA
1084	VI MUNICIPALITA' BARRA – S. GIOVANNI A TEDUCCIO – PONTICELLI	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	TIMBONE AVV. DOMENICO	a	32295	828301 del 13/12/2011	2.202,77	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
1085	VI MUNICIPALITA' BARRA – S. GIOVANNI A TEDUCCIO – PONTICELLI	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	FRISO GIOVANNI E CRISTIANO MARIA	a	2380	832294 del 14/12/2011	1.847,78	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA SENTENZA ESECUTIVA

Comune di Napoli
Direzione Centrale Servizi Finanziari
Ricognizione debiti fuori bilancio manifestatisi dal 1° novembre al 31 dicembre 2011
art.194 comma 1 lett. a) TU n.267/2000

Allegato 4)

1086	VI MUNICIPALITA' BARRA – S. GIOVANNI A TEDUCCIO – PONTICELLI	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	ESPOSITO AVV. LUIGI	a	2380	832294 del 14/12/2011	2.049,69	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
1087	VI MUNICIPALITA' BARRA – S. GIOVANNI A TEDUCCIO – PONTICELLI	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	TESORIERE COMUNALE	a	d.i. 1966	10173 del 25/2/2011	18.831,60	X			X	REGOLARIZZAZIONE CONTABILE
1088	VI MUNICIPALITA' BARRA – S. GIOVANNI A TEDUCCIO – PONTICELLI	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	TESORIERE COMUNALE	a	d.i. 3868	843358 del 19/12/2011	47.753,28	X			X	REGOLARIZZAZIONE CONTABILE
1089	VII MUNICIPALITA' MIANO – SECONDIGLIANO – S. PIETRO A PATIERNO	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	FAVAROLO CLAUDIO	a	53634	pg/2011/712688	2.249,60	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA SENTENZA ESECUTIVA
1090	VII MUNICIPALITA' MIANO – SECONDIGLIANO – S. PIETRO A PATIERNO	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	FRASCOGNA AVV. LUIGI	a	53634	pg/2011/712688	2.886,81	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
1091	VII MUNICIPALITA' MIANO – SECONDIGLIANO – S. PIETRO A PATIERNO	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	SILVESTRI RAFFAELE	a	21814	pg/2011/724657	415,70	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA SENTENZA ESECUTIVA
1092	VII MUNICIPALITA' MIANO – SECONDIGLIANO – S. PIETRO A PATIERNO	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	MARINELLO AVV. ANGELO	a	21814	pg/2011/724657	737,07	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
1093	VII MUNICIPALITA' MIANO – SECONDIGLIANO – S. PIETRO A PATIERNO	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	MILANO MARCELLO	a	111454	pg/2011/727600	2.698,94	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA SENTENZA ESECUTIVA
1094	VII MUNICIPALITA' MIANO – SECONDIGLIANO – S. PIETRO A PATIERNO	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	IANNITTI AVV. PAOLO	a	111454	pg/2011/727600	2.243,55	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
1095	VII MUNICIPALITA' MIANO – SECONDIGLIANO – S. PIETRO A PATIERNO	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	COOP. A R.L. PADRE PIO	a	111454	pg/2011/727600	1.417,39	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA SENTENZA ESECUTIVA
1096	VII MUNICIPALITA' MIANO – SECONDIGLIANO – S. PIETRO A PATIERNO	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	GIRONE MARIA	a	39687	pg/2011/820102	1.794,21	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA SENTENZA ESECUTIVA
1097	VII MUNICIPALITA' MIANO – SECONDIGLIANO – S. PIETRO A PATIERNO	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	GRIMALDI AVV. ERICH	a	39687	pg/2011/820102	1.644,54	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
1098	VII MUNICIPALITA' MIANO – SECONDIGLIANO – S. PIETRO A PATIERNO	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	EREDI MAZZONE CIRO	a	12963	pg/2011/833080	474,52	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA SENTENZA ESECUTIVA
1099	VII MUNICIPALITA' MIANO – SECONDIGLIANO – S. PIETRO A PATIERNO	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	AUTIERO AVV. GIANFRANCO CIRO	a	12963	pg/2011/833080	857,85	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
1100	VIII MUNICIPALITA' PISCINOLA-MARIANELLA-CHIAIANO-SCAMPIA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	PRIORE ALFONSO	a	6886	696508 del 28.10.11	14.608,63	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA SINISTRO STRADALE
1101	VIII MUNICIPALITA' PISCINOLA-MARIANELLA-CHIAIANO-SCAMPIA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	CIACCA AVV. CARLO	a	6886	696508 del 28.10.11	4.326,88	X			X	SPESE DI GIUDIZIO

Comune di Napoli
Direzione Centrale Servizi Finanziari
Ricognizione debiti fuori bilancio manifestatisi dal 1° novembre al 31 dicembre 2011
art.194 comma 1 lett. a) TU n.267/2000

Allegato 4)

1102	VIII MUNICIPALITA' PISCINOLA-MARIANELLA-CHIAIANO-SCAMPIA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	COLELLA SALVATORE	a	24038	452265 del 03.10.11	734,20	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA SINISTRO STRADALE
1103	VIII MUNICIPALITA' PISCINOLA-MARIANELLA-CHIAIANO-SCAMPIA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	TAMMARO AVV. GIUSEPPINA	a	24038	452265 del 03.10.11	893,13	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
1104	VIII MUNICIPALITA' PISCINOLA-MARIANELLA-CHIAIANO-SCAMPIA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	ALFIERI FILOMENA	a	29737	13036 del 04.11.12	5.249,23	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA SINISTRO STRADALE
1105	VIII MUNICIPALITA' PISCINOLA-MARIANELLA-CHIAIANO-SCAMPIA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	AULINO AVV. GIUSEPPE	a	29737	13036 del 04.11.12	2.500,50	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
1106	VIII MUNICIPALITA' PISCINOLA-MARIANELLA-CHIAIANO-SCAMPIA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	AZZOLIO MARIO	a	4510	53724 del 11.11.11	1.390,65	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA SINISTRO STRADALE
1107	VIII MUNICIPALITA' PISCINOLA-MARIANELLA-CHIAIANO-SCAMPIA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	VISCOVO AVV. ANDREA E DE LUCA AVV. UMBERTO	a	4510	53724 del 11.11.11	821,11	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
1108	VIII MUNICIPALITA' PISCINOLA-MARIANELLA-CHIAIANO-SCAMPIA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	RUSCIANO LUIGI	a	4227	59469 del 09.12.12	2.887,11	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA SINISTRO STRADALE
1109	VIII MUNICIPALITA' PISCINOLA-MARIANELLA-CHIAIANO-SCAMPIA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	FERRARA AVV. FELICE	a	4227	59469 del 09.12.12	2.298,84	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
1110	VIII MUNICIPALITA' PISCINOLA-MARIANELLA-CHIAIANO-SCAMPIA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	DI GUIDA GIOBANNI	a	28628	58820 del 05.12.12	1.740,43	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA SINISTRO STRADALE
1111	VIII MUNICIPALITA' PISCINOLA-MARIANELLA-CHIAIANO-SCAMPIA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	ESPOSITO CARMELA	a	28628	58820 del 05.12.12	3.023,40	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
1112	VIII MUNICIPALITA' PISCINOLA-MARIANELLA-CHIAIANO-SCAMPIA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	CAPPUCCIO AVV. CARMEN	a	28628	58820 del 05.12.12	2.991,56	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA SINISTRO STRADALE
1113	VIII MUNICIPALITA' PISCINOLA-MARIANELLA-CHIAIANO-SCAMPIA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	VANGONE COSTRUZIONI	a	12860	869546 del 29.12.11	1.575,94	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA SINISTRO STRADALE
1114	VIII MUNICIPALITA' PISCINOLA-MARIANELLA-CHIAIANO-SCAMPIA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	PACE CATERINA ANGELA	a	11995	4680 del 03.01.12	2.134,59	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
1115	VIII MUNICIPALITA' PISCINOLA-MARIANELLA-CHIAIANO-SCAMPIA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	FERRARA AVV. FELICE	a	11995	4680 del 03.01.12	4.389,25	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA SINISTRO STRADALE
1116	VIII MUNICIPALITA' PISCINOLA-MARIANELLA-CHIAIANO-SCAMPIA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	BRUNO MARIA	a	4374	65955 del 25.01.12	3.675,84	X			X	SPESE DI GIUDIZIO

Comune di Napoli
Direzione Centrale Servizi Finanziari
Ricognizione debiti fuori bilancio manifestatisi dal 1° novembre al 31 dicembre 2011
art.194 comma 1 lett. a) TU n.267/2000

Allegato 4)

1117	VIII MUNICIPALITA' PISCINOLA-MARIANELLA-CHIAIANO-SCAMPIA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	DE BONITATIBUS AVV. STEFANIA	a	4374	65955 del 25.01.12	2.101,98	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA SINISTRO STRADALE
1118	VIII MUNICIPALITA' PISCINOLA-MARIANELLA-CHIAIANO-SCAMPIA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	TORRE ANTONIO	a	5072	206702 del 09.03.12	1.340,52	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
1119	VIII MUNICIPALITA' PISCINOLA-MARIANELLA-CHIAIANO-SCAMPIA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	SAETTA AVV. BRUNO	a	5072	206702 del 09.03.12	1.389,43	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA SINISTRO STRADALE
1120	X MUNICIPALITA' BAGNOLI – FUORIGROTTA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	CANIGLIO VINCENZO	a	12742	59699 del 12/12/2011	642,11	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA DISSESTO STRADALE
1121	X MUNICIPALITA' BAGNOLI – FUORIGROTTA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	SINDONA AVV. ANTONIO	a	12742	59699 del 12/12/2011	977,44	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
1122	X MUNICIPALITA' BAGNOLI – FUORIGROTTA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	TAMMARO MARIA	a	49085	59741 del 12/12/2011	146,41	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA DISSESTO STRADALE
1123	X MUNICIPALITA' BAGNOLI – FUORIGROTTA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	DI MONDA AVV. RAFFAELE	a	49085	59741 del 12/12/2011	871,10	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
1124	X MUNICIPALITA' BAGNOLI – FUORIGROTTA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	GABRIELLI ALBA	a	62825	59786 del 12/12/2011	1.462,37	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA DISSESTO STRADALE
1125	X MUNICIPALITA' BAGNOLI – FUORIGROTTA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	FILIPPI AVV. MARIA VALERIA	a	62825	59786 del 12/12/2011	1.707,27	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
1126	X MUNICIPALITA' BAGNOLI – FUORIGROTTA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	DE FALCO IMMACOLATA	a	73851	59751 del 12/12/2011	720,47	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA DISSESTO STRADALE
1127	X MUNICIPALITA' BAGNOLI – FUORIGROTTA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	VAIA AVV. DOMENICO	a	73851	59751 del 12/12/2011	899,42	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
1128	X MUNICIPALITA' BAGNOLI – FUORIGROTTA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	OVIEDO SANNINO ANTONIO	a	28830	59691 del 12/12/2011	215,66	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA DISSESTO STRADALE
1129	X MUNICIPALITA' BAGNOLI – FUORIGROTTA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	MARSEGLIA AVV. MARCELLO	a	28830	59691 del 12/12/2011	655,91	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
1130	X MUNICIPALITA' BAGNOLI – FUORIGROTTA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	MASSA DE VIVO FRANCESCA	a	94	59665 del 12/12/2011	1.336,99	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA DISSESTO STRADALE
1131	X MUNICIPALITA' BAGNOLI – FUORIGROTTA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	PISCICELLI DE VITO AVV. ROBERTO	a	94	59665 del 12/12/2011	1.494,91	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
1132	X MUNICIPALITA' BAGNOLI – FUORIGROTTA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	PORZIO ALESSANDRO	a	24533	58404 del 22/12/2011	1.172,52	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA DISSESTO STRADALE
1133	X MUNICIPALITA' BAGNOLI – FUORIGROTTA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	NAPOLITANO AVV. GIUSEPPE	a	24533	58404 del 22/12/2011	1.770,96	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
1134	X MUNICIPALITA' BAGNOLI – FUORIGROTTA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	RENZI LUIGI	a	5384	59793 del 12/12/2011	1.538,30	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA DISSESTO STRADALE
1135	X MUNICIPALITA' BAGNOLI – FUORIGROTTA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	AUDINO AVV. CINZIA	a	5384	59793 del 12/12/2011	2.172,76	X			X	SPESE DI GIUDIZIO

Comune di Napoli
Direzione Centrale Servizi Finanziari
Ricognizione debiti fuori bilancio manifestatisi dal 1° novembre al 31 dicembre 2011
art.194 comma 1 lett. a) TU n.267/2000

Allegato 4)

1136	X MUNICIPALITA' BAGNOLI – FUORIGROTTA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	SASSO ROSARIO	a	66122	824742 del 12/12/2011	4.044,10	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA DISSESTO STRADALE
1137	X MUNICIPALITA' BAGNOLI – FUORIGROTTA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	SORIENTE AVV. NICOLETTA	a	66122	824742 del 12/12/2011	3.818,78	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
1138	X MUNICIPALITA' BAGNOLI – FUORIGROTTA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	TORRES LUCIANO	a	45659	824684 del 12/12/2011	757,91	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA DISSESTO STRADALE
1139	X MUNICIPALITA' BAGNOLI – FUORIGROTTA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	MICCIARELLI AVV. ADRIANO	a	45659	824684 del 12/12/2011	2.132,44	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
1140	X MUNICIPALITA' BAGNOLI – FUORIGROTTA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	DI CESARE CRISTIAN	a	41835	823211 del 12/12/2011	1.724,82	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA DISSESTO STRADALE
1141	X MUNICIPALITA' BAGNOLI – FUORIGROTTA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	SCOGNAMIGLIO AVV. CARLA	a	41835	823211 del 12/12/2011	2.011,19	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
1142	X MUNICIPALITA' BAGNOLI – FUORIGROTTA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	MAROTTA GIORGIO	a	32740	802569 del 2/12/2011	934,40	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA DISSESTO STRADALE
1143	X MUNICIPALITA' BAGNOLI – FUORIGROTTA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	MICCIARELLI AVV. ADRIANO	a	32740	802569 del 2/12/2011	1.220,08	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
1144	X MUNICIPALITA' BAGNOLI – FUORIGROTTA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	MONACO GIUSEPPE	a	35558	54358 del 15/11/2011	1.068,78	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA DISSESTO STRADALE
1145	X MUNICIPALITA' BAGNOLI – FUORIGROTTA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	LUBREGLIA AVV. SALVATORE	a	35558	54358 del 15/11/2011	2.011,19	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
1146	X MUNICIPALITA' BAGNOLI – FUORIGROTTA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	AVALLONE ANIELLO	a	12741	53813 dell'11/11/2011	1.053,41	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA DISSESTO STRADALE
1147	X MUNICIPALITA' BAGNOLI – FUORIGROTTA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	LUBREGLIA AVV. SALVATORE	a	12741	53813 dell'11/11/2011	911,48	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
1148	X MUNICIPALITA' BAGNOLI – FUORIGROTTA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	VELLUSO MARCO	a	2928	51565 del 28/10/2011	665,79	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA DISSESTO STRADALE
1149	X MUNICIPALITA' BAGNOLI – FUORIGROTTA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	LANZIELLO AVV. CRESCENZO	a	2928	51565 del 28/10/2011	1.557,27	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
1150	X MUNICIPALITA' BAGNOLI – FUORIGROTTA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	D'ALESSANDRO CARMELA	a	9907	683776 del 24/10/2011	585,82	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA DISSESTO STRADALE
1151	X MUNICIPALITA' BAGNOLI – FUORIGROTTA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	GRAGNANIELLO AVV. FRANCESCO	a	9907	683776 del 24/10/2011	2.831,40	X			X	SPESE DI GIUDIZIO
1152	X MUNICIPALITA' BAGNOLI – FUORIGROTTA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	IMPRESA IANNIELLO	a	9907	683776 del 24/10/2011	1.872,00	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA DISSESTO STRADALE
1153	X MUNICIPALITA' BAGNOLI – FUORIGROTTA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	CIOTOLA ROSA ANNA	a	3783	805963 del 5/12/2011	399,22	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA DISSESTO STRADALE
1154	X MUNICIPALITA' BAGNOLI – FUORIGROTTA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	SCOTTI CONCETTA	a	3374	765628 del 24/11/2011	1.068,33	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA DISSESTO STRADALE
1155	X MUNICIPALITA' BAGNOLI – FUORIGROTTA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	PISCICELLI DE VITO AVV. ROBERTO	a	3374	765628 del 24/11/2011	521,02	X			X	SPESE DI GIUDIZIO

Comune di Napoli
Direzione Centrale Servizi Finanziari
Ricognizione debiti fuori bilancio manifestatisi dal 1° novembre al 31 dicembre 2011
art.194 comma 1 lett. a) TU n.267/2000

Allegato 4)

1156	X MUNICIPALITA' BAGNOLI – FUORIGROTTA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	MASSA GIULIA	a	20975	749384 del 16/11/2011	2.418,29	X			X	RISARCIMENTO DANNI DA DISSESTO STRADALE
1157	X MUNICIPALITA' BAGNOLI – FUORIGROTTA	SERVIZIO MANUTENZIONE URBANA	PALLADINO AVV. RENATO	a	20975	749384 del 16/11/2011	2.323,55	X			X	SPESE DI GIUDIZIO

I DIREZIONE CENTRALE RISORSE STRATEGICHE E PROGRAMMAZIONE ECONOMICO-FINANZIARIA

SCHEDA "B"
modello 2

COMUNE DI NAPOLI

DEBITI ORIGINATISI DOPO LA' DATA DELL'8/11/2001

DIREZIONE CENTRALE RISORSE STRATEGICHE E PROGRAMMAZIONE ECONOMICO-FINANZIARIA

SERVIZIO SIF – Sistema Informativo Finanziario

SCHEDA RIEPILOGATIVA DEI DEBITI FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

Il sottoscritto Mandara Umberto, Dirigente del Servizio SIF - Sistema Informativo Finanziario, propone il riconoscimento della legittimità dei seguenti debiti fuori bilancio manifestatisi a decorrere dal **1° novembre e fino al 31 dicembre 2011**:

numero progressivo del debito fuori bilancio di cui alla scheda "A"	creditori	importi						**Imputazione del debito** *(indicare con "X" se "in conto capitale" o "spesa corrente")*			
		sorta capitale	interessi	rivalutazione	spese legali	CPA	IRAP	spesa corrente	importo per spesa corrente	spesa in conto capitale	importo per spesa in conto capitale
1	**CREDIT FINANCE SOCIETA' FINANZIARIA S.p.A.**		**6.362,59**		**700,00**			**X**	7.062,59		0,00
2	**Dott. A. Politano (Commissario ad acta)**	**2.000,00**					**170,00**	**X**	2.170,00		0,00
						TOTALI PAGINA			**9.232,59**		**0,00**

Napoli, 25/06/2012

Il Dirigente
(Ing. U. Mandara)

Il sottoscritto Mandara Umberto, Dirigente del Servizio SIF - Sistema Informativo Finanziario,dichiara che non sussistono, **alla data del 31 dicembre 2011**, presso il Servizio SIF - Sistema Informativo Finanziario assegnatogli, ulteriori debiti fuori bilancio oltre a quelli sopra indicati di cui propone il riconoscimento della legittimità.

Il Dirigente
(Ing. U. Mandara)

Napoli,25/06/2012

109

SCHEDA "A"

COMUNE DI NAPOLI

DIREZIONE CENTRALE RISORSE STRATEGICHE E PROGRAMMAZIONE ECONOMICO-FINANZIARIA

SERVIZIO SIF – Sistema Informativo Finanziario

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

DEBITO N. 1	**Capitolo 42051**	**debito originatosi** (contrassegnare con "X")		**imputazione debito** (contrassegnare con "X")	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
	Intervento 1010808		**X**	**X**	

Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito	**Ritardato pagamento per mancata emissione dei relativi mandati in favore della CREDIT FINANCE SOCIETA' FINANZIARIA S.p.A. a seguito degli Atti di Liquidazione effettuati dal Servizio SIF – Sistema Informativo Finanziario.**			
Qualificazione sintetica delle cause	☐ Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	☐ Risarcimento danni da _____	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☐ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	☐ Rimborsi ☐ Altro (precisare): **interessi legali e spese di giudizio**
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera a dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000). *[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].*	**D. Lgs. N° 267/2000 – art. 194, 1° comma, lett. a)**			
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.	**Fornitura regolarmente effettuata e tempestivamente liquidata dal Servizio SIF.**			
CREDITORE	**CREDIT FINANCE SOCIETA' FINANZIARIA S.p.A.** **con sede in Via San Sepolcro, 1 – 20123 Milano – C.F. e P. IVA 05769260968**			
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	**- Sentenza T.A.R. Campania Sez.IV n° 970/2012;** **- depositata in Segreteria in data 23/02/2012 e notificata al Comune di Napoli in data 19/03/2012.** **- Delibera Commissariale n° 2 del 25/06/2012.**			Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale n. **PG/2012/242507** del **21/03/2012**

Napoli, **25/06/2012**

Il Dirigente
(Ing. U. Mandara)

VISTO: L'Assessore al Bilancio, Finanza e Programmazione
(Dott. R. Realfonzo)

SCHEDA "A"

COMUNE DI NAPOLI

DIREZIONE CENTRALE RISORSE STRATEGICHE E PROGRAMMAZIONE ECONOMICO-FINANZIARIA

SERVIZIO SIF – Sistema Informativo Finanziario

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

DEBITO N. 2	**Capitolo 42051**	**debito originatosi** (contrassegnare con "X")		**imputazione debito** (contrassegnare con "X")	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
	Intervento 1010808		**X**	**X**	

Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito	**Ritardato pagamento per mancata emissione dei relativi mandati in favore della CREDIT FINANCE SOCIETA' FINANZIARIA S.p.A. a seguito degli Atti di Liquidazione effettuati dal Servizio SIF – Sistema Informativo Finanziario.**			
Qualificazione sintetica delle cause	☐ Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	☐ Risarcimento danni da _____	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☐ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	☐ Rimborsi ☐ Altro (precisare): **compenso per il Commissario ad acta più IRAP**
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera a dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000). *[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].*	**D. Lgs. N° 267/2000 – art. 194, 1° comma, lett. a)**			
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.	**Fornitura regolarmente effettuata e tempestivamente liquidata dal Servizio SIF.**			
CREDITORE	**Dott. Agostino Politano (Commissario ad acta)**			
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	**- Sentenza T.A.R. Campania Sez.IV n° 970/2012;** **- depositata in Segreteria in data 23/02/2012 e notificata al Comune di Napoli in data 19/03/2012.** **- Delibera Commissariale n° 2 del 25/06/2012.**	Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale n. **PG/2012/242507** del **21/03/2012**		

Napoli, **25/06/2012**

Il Dirigente
(Ing. U. Mandara)

VISTO: L'Assessore al Bilancio, Finanza e Programmazione
(Dott. R. Realfonzo)

112

COMUNE DI NAPOLI

Direzione Centrale I
Risorse Strategiche e Programmazione Economico-Finanziaria

COMUNE di NAPOLI
DIP. AUT. RAGIONERIA GENERALE
23 MAR. 2012
PROT. N. .....

COMUNE DI NAPOLI
Prot. 2012 0251339 23/03/2012 11.01
Mitt : Direzione centrale Risorse strategiche e pr
Ass : Dipartimentale Ragioneria Generale DPRG1154
Fascicolo : 2011.004.001.62

Al Ragioniere del Comune
e, p.c. All' Assessore al Bilancio, Finanza e Programmazione
Al Capo di Gabinetto
Al Direttore Generale
Al Servizio Ispettivo
Loro sedi

OGGETTO: ***Procedure per il riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio – ai sensi dell'art. 194, 1° comma, del decreto legislativo n. 267/2000 – manifestatisi dal 1° novembre al 31 dicembre 2011.***

In ottemperanza alle disposizioni di cui alla circolare n. PG/2012/219450 del 14/03/2012 ed al fine dei conseguenziali adempimenti di competenza, si trasmettono le seguenti note dei Servizi di questa Direzione Centrale relative alla proposta di riconoscimento della legittimità di debiti fuori bilancio manifestatisi a decorrere dal 1° novembre e fino al 31 dicembre 2011:

1. **Servizio Accertamento delle Entrate – Area Governo delle Entrate e Supporto delle Attività di Accertamento**
   Nota PG/2012/249416 del 22/03/2012 relativa a n. 1 debito fuori bilancio

2. **Servizio Riscossione delle Entrate Comunali – Area Riscossione diretta e Finanza Innovativa**
   Nota PG/2012/234948 del 19/03/2012 relativa a n. 2 debiti fuori bilancio

3. **Servizio Contenzioso Tributario e Finanziario dell'Ente**
   Nota PG/2012/243887 del 21/03/2012 relativa a n. 11 debiti fuori bilancio

4. **Servizio SIF – Sistema Informativo Finanziario**
   Nota n. PG/2012/242815 del 21/03/2012 relativa a n. 1 debito fuori bilancio

*Corso Arnaldo Lucci, 66/82 - 80142 Napoli - **tel.** (+39) 081 7953766 - **fax** (+39) 081 7953760*
Piazza Municipio - Palazzo S. Giacomo – 1° piano – 80133 Napoli

COMUNE DI NAPOLI

Direzione Centrale I
Risorse Strategiche e Programmazione Economico-Finanziaria

Si trasmettono, inoltre, le seguenti attestazioni di insussistenza:

1. **Servizio Accertamento delle Entrate – Area ICI**
   Nota PG/2012/226257 del 15/03/212
2. **Servizio Accertamento delle Entrate – Area Tarsu/Tosap**
   Nota PG/2012/239881 del 20/03/2012
3. **Servizio Riscossione delle Entrate – Area Riscossione a mezzo ruolo**
   Nota PG/2012/234664 del 19/03/2012
4. **Servizio Programmazione e monitoraggio delle entrate, delle spese e dei mutui e bilancio comunale**
   Nota PG/2012/235972 19/03/2012
5. **Servizio Sistema delle Partecipazioni Comunali**
   Nota PG/2012/246298 del 22/03/2012
6. **Servizio Ragioneria e Controllo Spese**
   Nota PG/2012/243146 del 21/03/2012
7. **Servizio Registrazioni Contabili e Adempimenti Fiscali**
   Nota PG/2012/230128 del 16/03/2012

Per quanto di competenza, infine, delle Strutture dirigenziali di questa medesima Direzione Centrale, si attesta l'insussistenza di debiti fuori bilancio nel periodo compreso fra il 1° novembre ed il 31 dicembre 2011.

Il Direttore Centrale
Dott.ssa G. Esposito

*Corso Arnaldo Lucci, 66/82 · 80142 Napoli · **tel.** (+39) 081 7953766 · **fax** (+39) 081 7953760*
Piazza Municipio - Palazzo S. Giacomo – 1° piano – 80133 Napoli

SCHEDA "B"
modello 2

DEBITI ORIGINATISI DOPO LA DATA DELL'8/11/2001

COMUNE DI NAPOLI

I Direzione Centrale - Risorse Strategiche e Programmazione Economico-finanziaria

(indicare la Struttura di massima dimensione)

Servizio Accertamento delle Entrate - Area Governo delle Entrate

(indicare il Servizio/Progetto che propone il riconoscimento dei debiti fuori bilancio)

SCHEDA RIEPILOGATIVA DEI DEBITI FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

Il sottoscritto Dirigente, dr. Aniello Cerasuolo, propone il riconoscimento della legittimità dei seguenti debiti fuori bilancio manifestatisi a decorrere dal **1° novembre e fino al 31 dicembre 2011**:

numero progressivo del debito fuori bilancio di cui alla scheda "A"	creditori	importi						**Imputazione del debito** *(indicare con "X" se "in conto capitale" o "spesa corrente")*			
		sorta capitale	interessi	rivalutazione	spese legali	CPA	IVA	spesa corrente	importo per spesa corrente	spesa in conto capitale	importo per spesa in conto capitale
1	POSTEL SpA		6.390,73		1.071,00	35,72		x	7.497,45		0,00
									0,00		0,00
									0,00		0,00
									0,00		0,00
									0,00		0,00
									0,00		0,00
									0,00		0,00
						TOTALI PAGINA			**7.497,45**		**0,00**

Napoli, _22 marzo 2012

Il Dirigente

Il Dirigente

Il sottoscritto Dirigente , dr. Aniello Cerasuolo, dichiara che non sussistono, **alla data del 31 dicembre 2011**, presso il Servizio/Progetto assegnatogli, ulteriori debiti fuori bilancio oltre a quelli sopra indicati di cui propone il riconoscimento della legittimità.

Napoli, _22 marzo 2012

Il Dirigente

114

SCHEDA "A"

COMUNE DI NAPOLI

I Direzione Centrale - Risorse Strategiche e Programmazione Economico-finanziaria
(indicare la Struttura di massima dimensione)

Servizio Accertamento delle Entrate - Area Governo delle Entrate
(indicare il Servizio/Progetto che propone il riconoscimento del debito fuori bilancio)

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

DEBITO N. 1 (progressivo) (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo** 42051 **Intervento** 10.10.80.08	**debito originatosi** (contrassegnare con "X")		**imputazione debito** (contrassegnare con "X")	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			x	x	
Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito					
Qualificazione sintetica delle cause	☒ Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	☐ Risarcimento danni da _____	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☐ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	☐ Rimborsi ☐ Altro (precisare):	
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera A dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000). ***[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].***	Decreto Ingiuntivo con esecutorietà per ritardato pagamento fatturazione – Il debito afferisce a: competenze, onorari, spese e CPA come da sentenza, e interessi convenzionali contrattuali, calcolati sulla base del tasso ufficiale di sconto della BCE maggiorato di 4 punti percentuali.-				
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.					
CREDITORE	POSTEL SpA – codice fiscale 04839740489, partita IVA 05692591000 – sede legale in Roma, Via Guglielmo Massaia n.31				
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	Decreto ingiuntivo n. 3593/2011 del Tribunale Civile di Roma – depositato in Cancelleria il 18/2/2011 – notificato al Comune in data 23/3/2011.			Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale n. 38309 del 22/07/2011	

Napoli, 22 MARZO 2012

Il Dirigente _____

VISTO: L'Assessore _____

SCHEDA "B"
modello 2

DEBITI ORIGINATISI DOPO LA DATA DELL'8/11/2001

COMUNE DI NAPOLI

I^ DIREZIONE CENTRALE- Risorse Strategiche e Programmazione Economico Finanziario

Servizio Riscossione delle Entrate Comunali- Area Diretta

SCHEDA RIEPILOGATIVA DEI DEBITI FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

Il sottoscritto Dirigente dott. Giovanni Tiberio propone il riconoscimento della legittimità dei seguenti debiti fuori bilancio manifestatisi a decorrere **dal 1° Novembre e fino al 31 Dicembre 2011**:

numero progressivo del debito fuori bilancio di cui alla scheda "A"	creditori	importi						**Imputazione del debito** *(indicare con "X" se "in conto capitale" o "spesa corrente"*			
		sorta capitale	interessi	rivalutazione	spese legali	CPA	IVA	spesa corrente	importo per spesa corrente	spesa in conto capitale	importo per spesa in conto capitale
1	Rotondo Benvenuta	340,00	58,00					X	398,00		0,00
2	O.S.A.R.A. S.R.L.	5.114,00	5.084,00					X	10.198,00		0,00
									0,00		0,00
									0,00		0,00
									0,00		0,00
							TOTALI PAGINA		**10.596,00**		**0,00**

Napoli, 19.03.2012

visto
il Dirigente

Il Dirigente

Il sottoscritto Dirigente dott. Giovanni Tiberio dichiara che non sussistono, alla data del 31 dicembre 2011, presso il Servizio/Progetto assegnatogli, ulteriori debiti fuori bilancio oltre a quelli sopra indicati di cui propone il riconoscimento della legittimità.

Napoli, 19.03.2012

Il Dirigente

116

SCHEDA "A"

I^ DIREZIONE CENTRALE-Risorse Strategiche e Programmazione Economico- Finanziaria

Servizio Riscossione delle Entrate Comunali-Area Diretta

COMUNE DI NAPOLI

DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

DEBITO N. _1_ (progressivo) (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo 42051** **Intervento 1010808**	**debito originatosi** *(contrassegnare con "X")*		**imputazione debito** *(contrassegnare con "X")*	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X	X	

Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito	Ricorso alla C.T.P. di Napoli sul silenzio rifiuto formatosi sull'istanza di rimborso per imposta I.C.I. per gli anni 2006/2007/2008.			
Qualificazione sintetica delle cause	☐ Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	☐ Risarcimento danni da _____	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☐ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	[X] Rimborsi ☐ Altro (precisare): _____
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera __A___ dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000). *[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa*	Rimborso I.C.I. per gli anni 2006/2007/2008 scaturito dall'applicazione dell'aliquota agevolata, prevista per gli immobili adibiti ad abitazione principale, ad un immobile contiguo a quello adibito a residenza della sig. Rotondo Benvenuta.			
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.				
CREDITORE	Rotondo Benvenuta C.F.: RTNBVN46H63F839I-residente in Napoli alla Via Trinità degli Spagnoli n° 5.			
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	Sentenza C.T.P. di Napoli n. 683/45 del 31/10/2011 depositata il 15/11/2011.			Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale n. _____ del _____

Napoli, 19.03.2012

Il Dirigente

VISTO: L'Assessore al Bilancio Finanza e Programmazione

COMUNE DI NAPOLI
I DIREZIONE CENTRALE RISORSE STRATEGICHE
Servizio Riscossione delle Entrate Comunali
"Area Riscossione Diretta"

Oggetto: Relazione esplicativa per il riconoscimento del debito fuori bilancio a favore di **Rotondo Benvenuta** , cod. fiscale : **RTNBVN46H63F839I.**

Il Servizio Contenzioso Tributario e Finanziario, con nota n. 20040 del 10/01/2012, ha trasmesso a questa Area copia della sentenza n. 683, della CTP di Napoli, sez. 45, emessa in data 31/10/2011, depositata il 15/11/2011, favorevole alla contribuente Rotondo Benvenuta.

Con la sentenza de qua, la C.T.P. ha accolto il ricorso della contribuente riconoscendo il diritto al rimborso I.C.I per gli anni 2006/2007/ e 2008.

La sig. Rotondo Benvenuta con istanza del 22/01/2009 chiedeva il rimborso di quanto erroneamente versato a titolo di I.C.I., per gli anni 2006/2007 e 2008, in quanto essendo proprietaria di due immobili contigui (uno dei quali adibito ad abitazione principale), riteneva che anche il secondo immobile doveva godere delle agevolazioni previste per tale tipologia.

In data 19/11/2009 ha proposto ricorso in Commissione Tributaria Provinciale di Napoli avverso il silenzio rifiuto del Comune in ordine alla predetta istanza di rimborso.

Questo Ufficio, in seguito al ricorso, ha provveduto ad emettere in data 22/12/2009 il provvedimento di rigetto n. 1386 per tutti gli anni richiesti a rimborso.

Infatti l'art. 8, co. 2, del D.Leg.vo n. 504 del 30/12/1992, riconosce una detrazione dell'imposta dovuta per l'unità immobiliare adibita a dimora abituale del contribuente che lo possiede, intendendosi per tale la più piccola entità da iscrivere in catasto, alla quale possa essere attribuita un'autonoma rendita catastale. Pertanto non è corretto affermare che il contribuente dimora in un'unica unità immobiliare che si presenta divisa catastalmente con l'attribuzione di due rendite catastali, perchè in tal caso ci si trova, in realtà, in presenza di due unità immobiliari che come tali vanno singolarmente e separatamente soggette ad imposizione, ciascuna per la propria rendita : una unità può essere assoggettata ad ICI come abitazione principale con l'applicazione delle agevolazioni e delle riduzioni per questa previste, l'altra invece va considerata come seconda abitazione, con l'applicazione dell'aliquota deliberata dal Comune per tali tipologie di fabbricati.

La C.T.P. di Napoli, con sentenza n. 683/2011 ha accolto il ricorso della contribuente riconoscendo il rimborso per gli anni 2006/2007 e 2008.

La Commissione ha motivato tale decisione ritenendo che la richiesta della ricorrente, di annullamento dell'atto di diniego del Comune , poteva essere accolta vista la sentenza della Suprema Corte di Cassazione n. 25902/2008 che riconosce

l'utilizzo dell'immobile, ai fini della tassazione I.C.I., indipendentemente dal numero delle unità catastali.

Il Servizio Contenzioso con la citata nota n. 20040 del 10/01/2012, ha trasmesso il fascicolo di causa ed ha comunicato che non ha ritenuto opportuno proseguire nel successivo grado di giudizio.

Pertanto, alla contribuente va rimborsata la somma indebitamente versata pari ad € 340,00 per gli anni 2006/2007 e 2008, oltre agli interessi dovuti per legge pari ad euro 58,00, per un totale di € 398,00 ai sensi e per gli effetti dei commi 164 e 165, art. 1 della Legge n. 296/06 .

Per tutto quanto innanzi descritto, quindi, si ritiene di dover proporre il riconoscimento del debito fuori bilancio in base all'art.194, lett.a) del Dec.Leg.vo n.267/2000.

Il Dirigente
(Dr. Giovanni Tiberio)

SCHEDA "A"

I^ DIREZIONE CENTRALE-Risorse Strategiche e Programmazione Economico- Finanziaria

Servizio Riscossione delle Entrate Comunali-Area Diretta

COMUNE DI NAPOLI

DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

DEBITO N. _2 (progressivo) (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo 42051** **Intervento 1010808**	**debito originatosi** *(contrassegnare con "X")*		**imputazione debito** *(contrassegnare con "X")*	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X	X	

Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito	Ricorso alla C.T.P. di Napoli sul provvedimento di parziale accoglimento n. 905 del 2009 per gli anni 1994/1995 e acconto 1996.			
Qualificazione sintetica delle cause	☐ Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	☐ Risarcimento danni da _____	☐ Spese di personale ex lettera "e" X ☐ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	X Rimborsi ☐ Altro (precisare): _____
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera __A___ dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000). *(per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa*	Rimborso I.C.I. per gli anni 1994/1995 e acconto 1996 per imposta versata in più su rendita maggiore.			
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.				
CREDITORE	Soc. O.S.A.R.A C.F.: 00286910633 – Sede Legale: Corso Vittorio Emanuele n° 135.			
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	Sentenza C.T.P. di Napoli n. 686/18 del 18/11/2011 depositata il 09/12/2011.			Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale n. _____ del _____

Napoli, 19.03.2012

Il Dirigente _____

VISTO: L'Assessore al Bilancio Finanza e Programmazione _____

120

COMUNE DI NAPOLI
I DIREZIONE CENTRALE RISORSE STRATEGICHE
Servizio Riscossione delle Entrate Comunali
"Area Riscossione Diretta"

Oggetto: Relazione esplicativa per il riconoscimento del debito fuori bilancio a favore della società **O.S.A.R.A. S.R.L.** , cod. fiscale : 00286910633.

Il Servizio Contenzioso Tributario e Finanziario, con nota n. P.G. 67859 del 26/01/2012, ha trasmesso a questa Area copia della sentenza n. 686, della C.T.P. di Napoli, sez. 18, emessa in data 18/11/2011 e depositata in data 09/12/2011, favorevole alla società O.S.A.R.A. S.R.L. con sede legale in Napoli al Corso Vittorio Emanuele n° 135.

Con la sentenza de qua, la C.T.P. ha accolto il ricorso della società riconoscendo il diritto al rimborso I.C.I per gli anni 1994/95 e 1996.

In data 03/12/1999, la società di che trattasi in persona dell'amministratore e legale rappresentante pro-tempore ha prodotto istanza di rimborso I.C.I. per gli anni dal 1994 al 1998 in quanto l'imposta, relativamente all'immobile adibito a garage sito al Corso Vittorio Emanuele n° 135, era stata calcolata sulla base di una rendita maggiore, rendita poi variata dall' U.T.E. nel 1998 e definita in data 12/10/1999.

Questo Ufficio in data 24/06/2009 ha provveduto ad emettere il dispositivo dirigenziale n. 905 di parziale accoglimento per gli anni 1996 (saldo)/1997 e 1998, rigettando gli anni 1994/1995 e acconto 1996 per decadenza dei termini giusto art. 13 del D.Leg.vo 504/92.

Avverso tale dispositivo la società di che trattasi in data 21/10/2009 ha proposto ricorso presso la competente Commissione Tributaria Provinciale. Con il ricorso la società ha rilevato che la domanda di rimborso per gli anni 1994/95 e 1996 è assolutamente tempestiva in quanto il termine triennale per la proposizione della stessa decorre dalla data di definizione della rendita (Ottobre 1999).

Con sentenza n° 686 del 09/12/2011 la Commissione Tributaria Provinciale di Napoli sez. n° 18 ha accolto il ricorso della società condannando il Comune di Napoli a rimborsare l'importo di € 5114,00 per gli anni 1994/1995 e acconto 1996.

La Commissione ha motivato tale decisione sostenendo che l'azione di restituzione è stata possibile in quanto la rendita catastale più favorevole che ha determinato un importo minore a titolo ICI è stata resa nota alla società contribuente con notifica n. 103697 del 28/10/1999, per cui in detto momento concretamente si è verificata la possibilità di chiedere in restituzione l'indebito, richiesta inoltrata in data 03/12/1999, e, quindi, da considerarsi tempestiva perché effettuata nel triennio calcolato a far tempo dall' azionabilità del diritto.

Il Servizio Contenzioso Tributario e Finanziario, esaminati gli atti, ha ritenuto non opportuno proseguire nel successivo grado di giudizio.

Pertanto, alla Società va rimborsato l'importo di € 5.114,00 quale sorta capitale ed € 5084,00 per sorta interessi, per un totale di € 10.198,00 ai sensi e per gli effetti dei commi 164 e 165, art. 1 della Legge n. 296/06 .

Per tutto quanto innanzi descritto, quindi, si ritiene di dover proporre il riconoscimento del debito fuori bilancio in base all'art.194, lett.a) del D.Leg.vo n.267/2000.

Il Dirigente
(Dr. Giovanni Tiberio)

SCHEDA "B"
modello 2

DEBITI ORIGINATISI DOPO LA DATA DELL'8/11/2001

COMUNE DI NAPOLI

DIREZIONE CENTRALE RISORSE STRATEGICHE E PROGRAMMAZIONE ECONOMICO-FINANZIARIA

SERVIZIO SIF – Sistema Informativo Finanziario

SCHEDA RIEPILOGATIVA DEI DEBITI FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

Il sottoscritto Mandara Umberto, Dirigente del Servizio SIF - Sistema Informativo Finanziario, propone il riconoscimento della legittimità dei seguenti debiti fuori bilancio manifestatisi a decorrere dal **1° novembre e fino al 31 dicembre 2011**:

numero progressivo del debito fuori bilancio di cui alla scheda "A"	creditori	importi						**Imputazione del debito** *(indicare con "X" se "in conto capitale" o "spesa corrente")*			
		sorta capitale	interessi	rivalutazione	spese legali	CPA	IVA	spesa corrente	importo per spesa corrente	spesa in conto capitale	importo per spesa in conto capitale
1	**Società Techinform di Maurizio Orsetti**		**79,77**		**695,50**	**22,86**		**X**	798,13		0,00
									0,00		0,00
									0,00		0,00
									0,00		0,00
						TOTALI PAGINA			**798,13**		**0,00**

Napoli, 21/03/2012

Visto
il Dirigente
del Pl.

Il Dirigente
(Ing. U. Mandara)

Il sottoscritto Mandara Umberto, Dirigente del Servizio SIF - Sistema Informativo Finanziario,dichiara che non sussistono, **alla data del 31 dicembre 2011**, presso il Servizio SIF - Sistema Informativo Finanziario assegnatogli, ulteriori debiti fuori bilancio oltre a quelli sopra indicati di cui propone il riconoscimento della legittimità.

Il Dirigente
(Ing. U. Mandara)

Napoli, 21/03/2012

123

SCHEDA "A"

COMUNE DI NAPOLI

DIREZIONE CENTRALE RISORSE STRATEGICHE E PROGRAMMAZIONE ECONOMICO-FINANZIARIA

SERVIZIO SIF – Sistema Informativo Finanziario

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

DEBITO N. 1	**Capitolo 42051** **Intervento 1010808**	**debito originatosi** (contrassegnare con "X")		**imputazione debito** (contrassegnare con "X")	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X		**X**

Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito	**Ritardato pagamento per mancata emissione del relativo mandato in favore della Società Techinform di Maurizio Orsetti a seguito di Atto di Liquidazione n° 6 dell' 08/03/2011 effettuato dal Servizio SIF – Sistema Informativo Finanziario.**			
Qualificazione sintetica delle cause	☐ Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	☐ Risarcimento danni da _____	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☐ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	☐ Rimborsi ☒ Altro (precisare): **interessi legali e spese di giudizio**
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera ____ dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000). *[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].*	**D. Lgs. N° 267/2000 – art. 194, 1° comma, lett. a)**			
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.	**Fornitura regolarmente effettuata e tempestivamente liquidata dal Servizio SIF.**			
CREDITORE	**SOCIETA' TECHINFORM DI MAURIZIO ORSETTI** **con sede in Via Palestro, 1/A – 60122 Ancona (AN) – P. I.V.A.: 01538070424**			
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	**- Decreto Ingiuntivo n° 1205/11 emesso dal Tribunale di Ancona;** **- depositato presso la Cancelleria del Tribunale di Ancona in data 17/11/2011;** **- notificato al Comune di Napoli in data 06/12/2011.**			Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale n. **PG/2012/6304** del **03/01/2012**

Napoli, **21/03/2012**

Il Dirigente
(Ing. U. Mandara)

VISTO: L'Assessore al Bilancio, Finanza e Programmazione
(Dott. R. Realfonzo)

124

HEDA "B"
nodello 2

DEBITI ORIGINATISI DOPO LA DATA DELL'8/11/2001

COMUNE DI NAPOLI

DIREZIONE CENTRALE RISORSE STRATEGICHE E PROGRAMMAZIONE ECONOMICO FINANZIARIA

(indicare la Struttura di massima dimensione)

SERVIZIO CONTENZIOSO TRIBUTARIO E FINANZIARIO

(indicare il Servizio Progetto che propone il riconoscimento dei debiti fuori bilancio)

SCHEDA RIEPILOGATIVA DEI DEBITI FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

Il sottoscritto Dirigente DOTT. FRANCESCO AMOROSO propone il riconoscimento della legittimità dei seguenti debiti fuori bilancio manifestatisi a decorrere dal **1° novembre e fino al 31 dicembre 2011**:

progressivo del debito fuori bilancio di cui alla scheda	creditori	importi						**Imputazione del debito** *(indicare con "X" se "in conto capitale" o "spesa corrente")*			
		sorta capitale	interessi	rivalutazione	spese legali	CPA	IVA	spesa corrente	importo per spesa corrente	spesa in conto capitale	importo per spesa in conto capitale
1	AVV.TI ALTAMURA PASQUALE e ROSSI ANTONIO				738,75	28,35		X	767,10		0,00
2	TENNIS HOTEL SRL				300,00	12,00		X	312,00		0,00
3	MAROTTA ESPEDITO SAS				200,00	8,00		X	208,00		0,00
4	KUWAIT PETROLEUM SPA				2.641,13	90,77		X	2.731,90		0,00
5	RONDINO UMBERTO				73,00			X	73,00		0,00
6	DELLA MORTE PIETRANGELO				500,00	18,00	98,28	X	616,28		0,00
7	AVV.TI BRASCA LEONARDO e SQUILLACE ELVIRA				331,25	11,25		X	342,50		0,00
8	AVV. RICCIARDI PATRIZIA				800,00	32,00	174,72	X	1.006,72		0,00
						TOTALI PAGINA			**6.057,50**		**0,00**

Napoli, 20/3/2012

Il Dirigente
Dott. Francesco Amoroso

Il sottoscritto Dirigente Dott. Francesco Amoroso dichiara che non sussistono, **alla data del 31 dicembre 2011**, presso il Servizio/Progetto assegnatogli, ulteriori debiti fuori bilancio oltre a quelli sopra indicati di cui propone il riconoscimento della legittimità.

Napoli, 20/3/2012

Il Dirigente
Dott. Francesco Amoroso

HEDA "B"
modello 2

DEBITI ORIGINATISI DOPO LA DATA DELL'8/11/2001

COMUNE DI NAPOLI

DIREZIONE CENTRALE RISORSE STRATEGICHE E PROGRAMMAZIONE ECONOMICO FINANZIARIA

(indicare la Struttura di massima dimensione)

SERVIZIO CONTENZIOSO TRIBUTARIO E FINANZIARIO

(indicare il Servizio Progetto che propone il riconoscimento dei debiti fuori bilancio)

SCHEDA RIEPILOGATIVA DEI DEBITI FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

Il sottoscritto Dirigente DOTT. FRANCESCO AMOROSO propone il riconoscimento della legittimità dei seguenti debiti fuori bilancio manifestatisi a decorrere dal **1° novembre e fino al 31 dicembre 2011**:

progressivo del debito fuori bilancio di cui alla scheda	creditori	importi						**Imputazione del debito** *(indicare con "X" se "in conto capitale" o "spesa corrente")*			
		sorta capitale	interessi	rivalutazione	spese legali	CPA	IVA	spesa corrente	importo per spesa corrente	spesa in conto capitale	importo per spesa in conto capitale
9	AVV.DIEGO BELLAVIA				198.38	7.34		X	205.72		0.00
10	ROMANELLO PAOLO LORENZO FRANCESCO				500.00	20.00	109.20	X	629.20		0.00
11	CIABURRI RENATO		3.03					X	3.03		0.00
						TOTALI			**6.895,45**		**0,00**

Napoli, 20/3/2012

Il Dirigente
Dott. Francesco Amoroso

Il sottoscritto Dirigente Dott. Francessco Amoroso dichiara che non sussistono, **alla data del 31 dicembre 2011**, presso il Servizio/Progetto assegnatogli, ulteriori debiti fuori bilancio oltre a quelli sopra indicati di cui propone il riconoscimento della legittimità.

Napoli, 20/3/2012

Il Dirigente
Dott. Francesco Amoroso

126

SCHEDA "A"

COMUNE DI NAPOLI

DIREZIONE CENTRALE I RISORSE STRATEGICHE E PROGRAMMAZIONE ECONOMICO FINANZIARIA SERVIZIO CONTENZIOSO TRIBUTARIO E FINANZIARIO DELL'ENTE

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

DEBITO N. __1__ (progressivo) (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo 42051** **Intervento 1010808**	**debito originatosi** *(contrassegnare con "X")*		**imputazione debito** *(contrassegnare con "X")*	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X	X	

Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito				
Qualificazione sintetica delle cause	X Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	☐ Risarcimento danni da _____	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☐ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	☐ Rimborsi ☐ Altro (precisare): _____
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera ____ dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000). *[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].*	Lettera A dell'art.194, 1 comma D.Lgs. 267/2000			
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.				
CREDITORE	Avv. Pasquale Altamura e Antonio Rossi Via Cervantes 55/5 Napoli difensori antistatari della PALAZZO ALABARDIERI SRL P.IVA 07371760633			
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	SENTENZA 12867/2011 TRIBUNALE DI NAPOLI depositata il 24/11/2011			Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale n. 179708 del 1/3/2012

Napoli, 20/3/2012

Il Dirigente
Dott. F. Amoroso

VISTO: L'Assessore al Bilancio, Finanza e Programmazione
PROF. RICCARDO REALFONZO

124

SCHEDA "A"

COMUNE DI NAPOLI

DIREZIONE CENTRALE I RISORSE STRATEGICHE E PROGRAMMAZIONE ECONOMICO FINANZIARIA SERVIZIO CONTENZIOSO TRIBUTARIO E FINANZIARIO DELL'ENTE

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

DEBITO N. __2__ (progressivo) (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo 42051** **Intervento 1010808**	**debito originatosi** *(contrassegnare con "X")*		**imputazione debito** *(contrassegnare con "X")*	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X	X	
Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito					
Qualificazione sintetica delle cause	X Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	☐ Risarcimento danni da _____	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☐ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	☐ Rimborsi ☐ Altro (precisare): _____	
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera ____ dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000). *[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].*	Lettera A dell'art.194, 1 comma D.Lgs. 267/2000				
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.					
CREDITORE	TENNIS HOTEL S.R.L. LARCO SERMONETA N.22 80123 NAPOLI				
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	ORDINANZA 157/11/11 CTP DI NAPOLI del 16/11/2011			Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale n. del	

Napoli, 20/3/2012

Il Dirigente
Dott. F. Amoroso

VISTO: L'Assessore al Bilancio, Finanza e Programmazione
PROF. RICCARDO REALFONZO

128

SCHEDA "A"

COMUNE DI NAPOLI

DIREZIONE CENTRALE I RISORSE STRATEGICHE E PROGRAMMAZIONE ECONOMICO FINANZIARIA SERVIZIO CONTENZIOSO TRIBUTARIO E FINANZIARIO DELL'ENTE

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

DEBITO N. __3__ (progressivo) (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo 42051** **Intervento 1010808**	**debito originatosi** *(contrassegnare con "X")*		**imputazione debito** *(contrassegnare con "X")*	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X	X	

Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito				
Qualificazione sintetica delle cause	X Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	☐ Risarcimento danni da _____	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☐ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	☐ Rimborsi ☐ Altro (precisare): _____
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera ____ dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000). *[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].*	Lettera A dell'art.194, 1 comma D.Lgs. 267/2000			
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.				
CREDITORE	MAROTTA ESPEDITO S.AS. P.IVA 04834420632 domiciliato presso STUDIO GALIERO VIA ARENACCIA 211 NAPOLI			
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	SENTENZA 16474/11 GIUDICE DI PACE DI NAPOLI depositata il 27/4/2011			Estremi della nota di trasmissione del Servizioio Autonomo Avvocatura Comunale n. 696054 del 28/10/2011

Napoli, 20/3/2012

Il Dirigente
Dott. F. Amoroso

VISTO: L'Assessore al Bilancio, Finanza e Programmazione
PROF. RICCARDO REALFONZO

129

SCHEDA "A"

COMUNE DI NAPOLI

DIREZIONE CENTRALE I RISORSE STRATEGICHE E PROGRAMMAZIONE ECONOMICO FINANZIARIA SERVIZIO CONTENZIOSO TRIBUTARIO E FINANZIARIO DELL'ENTE

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

DEBITO N. __4__ (progressivo) (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo 42051** **Intervento 1010808**	**debito originatosi** (contrassegnare con "X")		**imputazione debito** (contrassegnare con "X")	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X	X	

Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito				
Qualificazione sintetica delle cause	X Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	☐ Risarcimento danni da _____	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☐ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	☐ Rimborsi ☐ Altro (precisare): _____
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera ____ dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000). *[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].*	Lettera A dell'art.194, 1 comma D.Lgs. 267/2000			
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.				
CREDITORE	KUWAIT PETROLEUM SPA P.IVA 00891951006			
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	SENTENZA 9247/2011 TRIBUNALE DI NAPOLI DEL 21/7/2011			Estremi della nota di trasmissione del Servizioio Autonomo Avvocatura Comunale n. 789299 del 29/11/2011

Napoli, 20/3/2012

Il Dirigente
Dott. F. Amoroso

VISTO: L'Assessore al Bilancio, Finanza e Programmazione
PROF. RICCARDO REALFONZO

130

SCHEDA "A"

COMUNE DI NAPOLI

DIREZIONE CENTRALE I RISORSE STRATEGICHE E PROGRAMMAZIONE ECONOMICO FINANZIARIA SERVIZIO CONTENZIOSO TRIBUTARIO E FINANZIARIO DELL'ENTE

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

DEBITO N. __5__ (progressivo) (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo 42051** **Intervento 1010808**	**debito originatosi** *(contrassegnare con "X")*		**imputazione debito** *(contrassegnare con "X")*	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X	X	
Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito					
Qualificazione sintetica delle cause	X Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	☐ Risarcimento danni da _____	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☐ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	☐ Rimborsi ☐ Altro (precisare): _____	
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera a dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000). *[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].*	Lettera A dell'art.194, 1 comma D.Lgs. 267/2000				
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.					
CREDITORE	RONDINO UMBERTO VIA FRANCESCO PETRARCA 129 80122 NAPOLI				
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	SENTENZA 582/29/11 CTP DI NAPOLI depositata il 7/112011			Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale n. del	

Napoli, 20/3/2012

Il Dirigente
Dott. F. Amoroso

VISTO: L'Assessore al Bilancio, Finanza e Programmazione
PROF. RICCARDO REALFONZO

SCHEDA "A"

COMUNE DI NAPOLI

DIREZIONE CENTRALE I RISORSE STRATEGICHE E PROGRAMMAZIONE ECONOMICO FINANZIARIA SERVIZIO CONTENZIOSO TRIBUTARIO E FINANZIARIO DELL'ENTE

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

DEBITO N. __6_ (progressivo) (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo 42051** **Intervento 1010808**	**debito originatosi** *(contrassegnare con "X")*		**imputazione debito** *(contrassegnare con "X")*	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X	X	
Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito					
Qualificazione sintetica delle cause	X Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	☐ Risarcimento danni da _____	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☐ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	☐ Rimborsi ☐ Altro (precisare): _____	
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera ____ dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000). *[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].*	Lettera A dell'art.194, 1 comma D.Lgs. 267/2000				
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.					
CREDITORE	DELLA MORTE PIETRANGELO C/O STUDIO COCORULLO ELIO VIA V.ARANGIO RUIZ 83 80122 NAPOLI				
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	SENTENZA 797/5/10 CTP DI NAPOLI depositata il 3/11/2011			Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale n. del	

Napoli, 20/3/2012

Il Dirigente
Dott. F. Amoroso

VISTO: L'Assessore al Bilancio, Finanza e Programmazione
PROF. RICCARDO REALFONZO

132

SCHEDA "A"

COMUNE DI NAPOLI

DIREZIONE CENTRALE I RISORSE STRATEGICHE E PROGRAMMAZIONE ECONOMICO FINANZIARIA SERVIZIO CONTENZIOSO TRIBUTARIO E FINANZIARIO DELL'ENTE

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

DEBITO N. __7_ (progressivo) (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo 42051** **Intervento 1010808**	**debito originatosi** *(contrassegnare con "X")*		**imputazione debito** *(contrassegnare con "X")*	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X	X	

Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito				
Qualificazione sintetica delle cause	X Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	☐ Risarcimento danni da _____	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☐ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	☐ Rimborsi ☐ Altro (precisare): _____
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera ____ dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000). *[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].*	Lettera A dell'art.194, 1 comma D.Lgs. 267/2000			
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.				
CREDITORE	AVV. BRASCA LEONARDO E SQUILLACE ELVIRA VIA GASPARE SPONTINI 22 00100 ROMA IN QUALITA' DI PROCURATORI ANTISTATARI DELLA PROV.IT.SOC.APOSTOLATO CATTOLICO P.IVA 01097371007.			
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	SENTENZA 499/17/11 CTP DI NAPOLI depositata il 30/12/2011			Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale n. del

Napoli, 20/3/2012

Il Dirigente
Dott. F. Amoroso

VISTO: L'Assessore al Bilancio, Finanza e Programmazione
PROF. RICCARDO REALFONZO

123

SCHEDA "A"

COMUNE DI NAPOLI

DIREZIONE CENTRALE I RISORSE STRATEGICHE E PROGRAMMAZIONE ECONOMICO FINANZIARIA SERVIZIO CONTENZIOSO TRIBUTARIO E FINANZIARIO DELL'ENTE

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

DEBITO N. __8__ (progressivo) (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo 42051** **Intervento 1010808**	**debito originatosi** *(contrassegnare con "X")*		**imputazione debito** *(contrassegnare con "X")*	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X	X	

Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito				
Qualificazione sintetica delle cause	X Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	☐ Risarcimento danni da _____	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☐ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	☐ Rimborsi ☐ Altro (precisare): _____
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera ____ dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000). *[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].*	Lettera A dell'art.194, 1 comma D.Lgs. 267/2000			
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.				
CREDITORE	AVV. RICCIARDI PATRIZIA VIA BELVEDERE 12 80127 NAPOLI IN QUALITA DI AVVOCATO ANTISTATARIO DI FRUNZI ANTONIO.			
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	SENTENZA 551/50/11 CTR DI NAPOLI depositata il 14/12/2011			Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale n. del

Napoli, 20/3/2012

Il Dirigente
Dott. F. Amoroso

VISTO: L'Assessore al Bilancio, Finanza e Programmazione
PROF. RICCARDO REALFONZO

134

SCHEDA "A"

COMUNE DI NAPOLI

DIREZIONE CENTRALE I RISORSE STRATEGICHE E PROGRAMMAZIONE ECONOMICO FINANZIARIA SERVIZIO CONTENZIOSO TRIBUTARIO E FINANZIARIO DELL'ENTE

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

DEBITO N. __9__ (progressivo) (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo 42051** **Intervento 1010808**	**debito originatosi** *(contrassegnare con "X")*		**imputazione debito** *(contrassegnare con "X")*	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X	X	

Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito				
Qualificazione sintetica delle cause	X Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	☐ Risarcimento danni da _____	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☐ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	☐ Rimborsi ☐ Altro (precisare): _____
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera ____ dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000). *[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].*	Lettera A dell'art.194, 1 comma D.Lgs. 267/2000			
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.				
CREDITORE	AVV. DIEGO BELLAVIA VIA CIMAROSA 66 80128 NAPOLI IN QUALITA DI PROCURATORE ANTISTATARIO DELLA BELLAVIA ANTICA PALERMITANA SRL NAPOLI			
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	ATTO DI PRECETTO NOTIFICATO IL 7/11/2011 EX SENTENZA GIUDICE DI PACE DI NAPOLI N. 85639/10. SPESE DI SENTENZA RICONOSCIUTE PER € 351,00 CON DELIBERA C.C. N.29 DEL 4/10/2011.		Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale n. del	

Napoli, 20/3/2012

Il Dirigente
Dott. F. Amoroso

VISTO: L'Assessore al Bilancio, Finanza e Programmazione
PROF. RICCARDO REALFONZO

SCHEDA "A"

COMUNE DI NAPOLI

DIREZIONE CENTRALE I RISORSE STRATEGICHE E PROGRAMMAZIONE ECONOMICO FINANZIARIA SERVIZIO CONTENZIOSO TRIBUTARIO E FINANZIARIO DELL'ENTE

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

DEBITO N. __10_ (progressivo) (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo 42051** **Intervento 1010808**	**debito originatosi** *(contrassegnare con "X")*		**imputazione debito** *(contrassegnare con "X")*	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X	X	

Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito				
Qualificazione sintetica delle cause	X Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	☐ Risarcimento danni da _____	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☐ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	☐ Rimborsi ☐ Altro (precisare): _____
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera ____ dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000). *[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].*	Lettera A dell'art.194, 1 comma D.Lgs. 267/2000			
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.				
CREDITORE	ROMANELLO PAOLO LORENZO FRANCESCO C/O STUDIO RISPOLI COSIMO GALLERIA VANVITELLI 26 80129 NAPOLI			
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	SENTENZA 610/23/11 CTP DI NAPOLI depositata il 14/12/2011			Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale n. del

Napoli, 20/3/2012

Il Dirigente
Dott. F. Amoroso

VISTO: L'Assessore al Bilancio, Finanza e Programmazione
PROF. RICCARDO REALFONZO

136

SCHEDA "A"

COMUNE DI NAPOLI

DIREZIONE CENTRALE I RISORSE STRATEGICHE E PROGRAMMAZIONE ECONOMICO FINANZIARIA SERVIZIO CONTENZIOSO TRIBUTARIO E FINANZIARIO DELL'ENTE

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

DEBITO N. _11_ (progressivo) (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo 42051** **Intervento 1010808**	**debito originatosi** *(contrassegnare con "X")*		**imputazione debito** *(contrassegnare con "X")*	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X	X	

Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito				
Qualificazione sintetica delle cause	X Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	☐ Risarcimento danni da _____	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☐ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	☐ Rimborsi ☐ Altro (precisare): _____
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera ____ dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000). *[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].*	Lettera A dell'art.194, 1 comma D.Lgs. 267/2000			
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.				
CREDITORE	CIABURRI RENATO domiciliato c/o CESARIO-BALDANZA VIA NICCOLO' PICCINNI N.2 80128 NAPOLI			
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	INTERESSI LEGALI SU SPESE DI GIUDIZIO GIA' PAGATE CON MANDATO N.3885 DEL 12/4/2010 RICONOSCIUTE CON SENTENZA 53/20/08 CTR DI NAPOLI depositata il 26/02/2008.		Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale n. del	

Napoli, 20/3/2012

Il Dirigente
Dott. F. Amoroso

VISTO: L'Assessore al Bilancio, Finanza e Programmazione
PROF. RICCARDO REALFONZO

Preso in carico il 16/3/12
138

COMUNE DI NAPOLI

Direzione Centrale I
Risorse Strategiche e Programmazione Economico-Finanziaria
Servizio Accertamento delle Entrate – Area ICI

COMUNE DI NAPOLI
Prot. 2012. 0226257 15/03/2012 13,11
Mitt.: Accertamento delle entrate - Area ICI DCRS1..
Ass.: Direzione centrale Risorse strategiche e pr...
Fascicolo : 2010 004.001.123

sig.ri Tommasone e Donin

Al Direttore Centrale
dott.ssa G. Esposito
SEDE

OGGETTO: *Procedure per il riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio – ai sensi dell'articolo 194, comma 1, del decreto legislativo 267/2000 – manifestatisi dal 1° novembre al 31 dicembre 2011.*
(rif.to nota n° PG/2012/222483 del 14 marzo 2012).

Con riferimento alla nota in oggetto indicata si comunica che allo scrivente Ufficio nel periodo dal 1° novembre al 31 dicembre 2011 non risultano debiti fuori bilancio.

Il Dirigente
(dott.ssa M. R. Bencivenga)

DIN
Corso Arnaldo Lucci, 66 / 82 – 80142 Napoli – Italia – tel. (+39) 081 795 3860 – fax (+39) 081 795 3850
e-mail: serv-ici2@comune.napoli.it – sito internet: www.comune.napoli.it (Area Finanza e Tributi)

Preso in carico il 20/3/12 13:

COMUNE DI NAPOLI

1^ DIREZIONE CENTRALE *SERVIZIO ACCERTAMENTO DELLE ENTRATE Area Tarsu Tosap*

COMUNE DI NAPOLI
Prot. 2012. 0239881 20/03/2012 14.26
Mitt.: Accertamento delle entrate - Area TARSU - T...
Ass.: Direzione centrale Risorse strategiche e pr...
Fascicolo : 2012.004.001.1

Al Direttore delle Risorse Strategiche
d.ssa Gaetana ESPOSITO
S E D E

sig.ri Donisi e Tommasone

Oggetto: Debiti fuori bilancio manifestatisi dal 1° novembre al 31 dicembre 2011.

In riscontro alla nota PG 222483 in data 14/03/2012, si comunica che nel periodo segnato in oggetto, non si sono manifestati debiti fuori bilancio.

Il dirigente
d.ssa Caterina CETRANGOLO

Prese in carico iP 19/3/12
1Hc

COMUNE DI NAPOLI

Direzione Centrale I
Risorse Strategiche e Programmazione Economico-Finanziaria
Servizio *Riscossione delle Entrate Comunali – Area Riscossione a mezzo Ruolo*

P.G. n° 234664 del 19/3/2012

sig.ri Donisi e Tammaxone

Alla I Direzione Centrale RR.SS.
Sede

Oggetto: Procedimento per il riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio manifestatisi dal 1 novembre al 31 dicembre 2011.

Con riferimento alla nota n. 222483/2012 di codesta Direzione afferente la il riconoscimento in oggetto indicato si comunica che presso lo scrivente Servizio, in riferimento al periodo 1 novembre 31 dicembre 2011, non si sono manifestati debiti fuori bilancio.

IL DIRIGENTE
(Dott. Giovanni Tiberio)

Ist. Dir. Amm.vo
(Dott. Antonio Boria)

Corso Arnaldo Lucci, 82 80142 Napoli . **tel.** (+39) 081 7953734 . **fax** (+39) 081 795 3740
riscossioni.ruolo@comune.napoli.it www.comune.napoli.it

Prese in carico il 20/3/12
141

COMUNE DI NAPOLI

Direzione Centrale Risorse Strategiche e Programmazione Economico-Finanziaria
Servizio Programmazione e Monitoraggio delle Entrate, delle Spese e dei Mutui e Bilancio Comunale

COMUNE DI NAPOLI
Prot. 2012. 0235972 19/03/2012 16.04
Mitt.: Programm. e monitoraggio delle entrate, del
Ass.: Direzione centrale Risorse strategiche e pr

Napoli 19/03/2012

ing. ri Dovuri e Tommasone

Al Direttore Centrale
I Direzione Centrale Risorse Strategiche e
Programmazione Economica- Finanziaria

Oggetto:**Riscontro nota del 14/03/2012 PG/2012/222483. Riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio**

In risposta alla nota, di cui all'emarginato oggetto, si comunica che lo scrivente Servizio non ha per il periodo 01 novembre 2011 - 31 dicembre 2011 Debiti Fuori Bilancio.

Cordiali Saluti

IL DIRIGENTE
(dott.ssa Luisa Sorrentino)

*Palazzo San Giacomo · Piazza Municipio · 80133 Napoli · Italia · **tel.** (+39) 081 7954902 · **fax** (+39) 081 7954817*
www.comune.napoli.it

Preso in carico il 22/3/1
1h2

COMUNE DI NAPOLI
Direzione Centrale I
Risorse Strategiche e Programmazione Economico-Finanziaria

Servizio Sistema delle Partecipazioni comunali

COMUNE DI NAPOLI
Prot. 2012. 0246298 22/03/2012 11,04
Mitt.: Sistema delle partecipazioni comunali DCRSI.
Ass.: Direzione centrale Risorse strategiche e pr.

Al Direttore Centrale Risorse strategiche
e Programmazione economico-finanziaria

dott.ssa Gaetana Esposito

ing. ri Donisi
e Tommasone

Oggetto: Censimento debiti fuori bilancio manifestatisi dall'1.11.2011 al 31.12.2011

In riscontro alla nota PG/2012/222483 del 14.03.2012, si attesta l'insussistenza di debiti fuori bilancio manifestatisi dall'1.11.2011 al 31.12.2011.

L'occasione è gradita per porgere distinti saluti.

Il Dirigente
dottor Claudio Martelli

Preso in carico il 22/3/12
1h3

COMUNE DI NAPOLI

Direzione Centrale I – Risorse Strategiche e Programmazione Economico-Finanziaria
Servizio Ragioneria e Controllo spese
Il Ragioniere del Comune

Napoli, 21/03/2012

PG/2012/243146

sig.ri Dura e Tommasso

Al Direttore
Direzione Centrale Risorse Strategiche

SEDE

Oggetto: Procedure per il riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio - ai sensi dell'art. 194, 1° comma, del decreto legislativo n. 267/2000 - manifestatisi dal 1° novembre al 31 dicembre 2011.

In riscontro alla nota PG/2012/0222483 del 14/03/2012 concernente l'oggetto, si attesta l'insussistenza di debiti fuori bilancio dal 1° novembre al 31 dicembre 2011 per il Servizio "Servizio Ragioneria e Controllo spese"

Il Ragioniere
Dott.ssa Rosaria Rossi

Prese in carico il 26/3/12
144

COMUNE DI NAPOLI
I Direzione centrale
Servizio Registrazioni contabili e adempimenti fiscali
Tel. 081/7954811 Fax 081/7954928
E-mail: registrazioni.contabili@comune.napoli.it

Napoli , 16/03/12

PG/2012/230128

Al Direttore della I Direzione centrale
E, p.c. Al dirigente del servizio ragioneria e controllo spese
LORO SEDI

sig.ri Dondo e Tammarone

OGGETTO: Debiti fuori bilancio (prot.222483 del 14/3/2012)

Si riscontra la nota in oggetto e si rappresenta che non si sono manifestati debiti fuori bilancio nel periodo della rilevazione.

Il dirigente
dott.ssa Paola Sabadin

1h5

II DIREZIONE CENTRALE
FUNZIONE PUBBLICA

SCHEDA "B"
modello 2

COMUNE DI NAPOLI

DEBITI ORIGINATISI DOPO LA DATA DELL'8/11/2001

DIREZIONE CENTRALE FUNZIONE PUBBLICA

(indicare la Struttura di massima dimensione)

Servizio Amministrazione delle Risorse Umane

(indicare il Servizio/Progetto che propone il riconoscimento dei debiti fuori bilancio)

SCHEDA RIEPILOGATIVA DEI DEBITI FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

Il sottoscritto Dirigente _Dott.ssa G. Sarnacchiaro___ propone il riconoscimento della legittimità dei seguenti debiti fuori bilancio manifestatisi a seguito di notifica del ricorso per l'ottemperanza notificato in data 27.1.2012 all'Avvocatura Comunale vd relazione allegata PG 2012/0475877 del 7.6.2012

numero progressivo del debito fuori bilancio di cui alla scheda "A"	creditori	importi						**Imputazione del debito** *(indicare con "X" se "in conto capitale" o "spesa corrente")*			
		sorta capitale	interessi	rivalutazione	spese legali	CPA	IVA	spesa corrente	importo per spesa corrente	spesa in conto capitale	importo per spesa in conto capitale
1	QUI GROUP s.p.a.	1.089.080,84	76.250,57		4.824,68	167,58	914,99	X	1.171.238,66		0,00
									0,00		0,00
									0,00		0,00
									0,00		0,00
									0,00		0,00
									0,00		0,00
									0,00		0,00
									0,00		0,00
						TOTALI PAGINA			**1.171.238,66**		**0,00**

Napoli, 07/06/2012

Visto il Dirigente

Il Dirigente

Il sottoscritto Dirigente G. SARNACCHIARO dichiara che non sussistono, **alla data del 31 dicembre 2011**, presso il Servizio/Progetto assegnatogli, ulteriori debiti fuori bilancio oltre a quelli sopra indicati di cui propone il riconoscimento della legittimità. VD. RELAZIONE ALLEGATA PG 2012/0475877 del 7/6/2012

Napoli, 07/06/2012

Il Dirigente

1/6

SCHEDA "A"

COMUNE DI NAPOLI

DIREZIONE CENTRALE FUNZIONE PUBBLICA
(indicare la Struttura di massima dimensione)

*_Servizio Amministrazione delle Risorse Umane_*
(indicare il Servizio/Progetto che propone il riconoscimento del debito fuori bilancio)

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

DEBITO N. _1_____ (progressivo) (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo 42051** **Intervento 1.01.08.08**	**debito originatosi** *(contrassegnare con "X")*		**imputazione debito** *(contrassegnare con "X")*	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X	X	
Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito	Decreto Ingiuntivo n. 520/2009 Tribunale di Napoli a favore della Società QUI GROUP s.p.a.e relativo atto di precetto e pignoramento c/o terzi.				
Qualificazione sintetica delle cause	☒ Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	☐ Risarcimento danni da _____	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☐ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	☐ Rimborsi ☐ Altro (precisare): _____	
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera _A___ dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000). ***[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].***	Trattasi di decreto ingiuntivo non opposto e definitivamente esecutivo relativo ad interessi maturati per ritardata emissione dei mandati di pagamento relativi alle fatture emesse dalla società QUI GROUP s.p.a. per la fornitura dei buoni pasto con pedissequo precetto e atto di pignoramento c/o terzi. Vedi relazione allegata PG 2012/0475877 del 7.6.2012.				
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.					
CREDITORE	QUI GROUP s.p.a.				
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	Decreto Ingiuntivo n. 520 del 10.1.2009 notificato in data 12.2.2009 Atto di precetto notificato il 3.11.2010 Atto di pignoramento c/ terzi Ricorso per l'ottemperanza del giudicato notificato il 27.1.2012			Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale, nota n. 8957 del 25.2.2009, nota n. 182 del 4.1.2011, nota n. 2282 del 17.1.2011, nota PG/2012/83010 del 31.1.2012	

Napoli, 07/06/2012

Il Dirigente

VISTO: L'Assessore a _____

SCHEDA "B"
modello 1

COMUNE DI NAPOLI

DEBITI ORIGINATISI PRIMA DELLA DATA DELL'8/11/2001

DIREZIONE CENTRALE II FUNZIONE PUBBLICA

(indicare la Struttura di massima dimensione)

U.O.A ELABORAZIONE STIPENDI

(indicare il Servizio/Progetto che propone il riconoscimento dei debiti fuori bilancio)

SCHEDA RIEPILOGATIVA DEI DEBITI FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

Il sottoscritto Dirigente DOTT. G.CATUOGNO propone il riconoscimento della legittimità dei seguenti debiti fuori bilancio manifestatisi a decorrere dal **1° novembre e fino al 31 dicembre 2011**:

numero progressivo del debito fuori bilancio di cui alla scheda "A"	creditori	importi						**Imputazione del debito** *(indicare con "X" se "in conto capitale" o "spesa corrente")*			
		sorta capitale	interessi	sanzioni	aggio	altre spese		spesa corrente	importo per spesa corrente	spesa in conto capitale	importo per spesa in conto capitale
1	EQUITALIA SUD	1.019.825,24	640.089,09	305.947,58	71.009,02	829,61		x	2.037.700,54		0,00
									0,00		0,00
									0,00		0,00
									0,00		0,00
									0,00		0,00
									0,00		0,00
						TOTALI PAGINA			**2.037.700,54**		**0,00**

Visto
Il Dirigente

Napoli,13/06/2012

Il Dirigente

Il sottoscritto Dirigente Dott. Gioacchino Catuogno dichiara che non sussistono, **alla data del 31 dicembre 2011,** presso il Servizio/Progetto assegnatogli, ulteriori debiti fuori bilancio oltre a quelli sopra indicati di cui propone il riconoscimento della legittimità.

Napoli, 13/06/2012

Il Dirigente

1148

SCHEDA "A"

COMUNE DI NAPOLI

DIREZIONE CENTRALE II FUNZIONE PUBBLICA

(indicare la Struttura di massima dimensione)

U.O.A. ELABORAZIONE STIPENDI

(indicare il Servizio/Progetto che propone il riconoscimento del debito fuori bilancio)

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

DEBITO N. 1 (progressivo) (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo 42051** **Intervento 1.01.08.08**	**debito originatosi** *(contrassegnare con "X")*		**imputazione debito** *(contrassegnare con "X")*	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
		x		x	

Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito				
Qualificazione sintetica delle cause	☐ Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	☐ Risarcimento danni da _____	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☐ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	☐ Rimborsi ☒ Altro (precisare): Debiti IRPEF anno d'imposta 1997 ed accessori
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera a) dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000). ***[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].***	Sentenza esecutiva Commissione Tributaria Regionale a seguito di accertamento ex art. 36 bis D.P.R. 600/1973su dichiarazione mod. 770/1998 da parte ex Centro Servizi di Salerno			
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.				
CREDITORE	Equitalia SUD in qualità di esattore per conto dell'ERARIO			
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	Sentenza Commissione Tributaria Regionale n. 52/31/2010 del 08/03/2010, DATA DEPOSITO 26/03/2010		Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale n. _____ del _____	

Napoli, 13/06/2012

Il Dirigente

VISTO: L'Assessore a

SCHEDA "B"
modello 2

COMUNE DI NAPOLI

DEBITI ORIGINATISI DOPO LA DATA DELL'8/11/2001

DIREZIONE CENTRALE FUNZIONE PUBBLICA

(indicare la Struttura di massima dimensione)

Servizio Amministrazione delle Risorse Umane

(indicare il Servizio/Progetto che propone il riconoscimento dei debiti fuori bilancio)

SCHEDA RIEPILOGATIVA DEI DEBITI FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

Il sottoscritto Dirigente _Dott.ssa G. Sarnacchiaro___ propone il riconoscimento della legittimità dei seguenti debiti fuori bilancio manifestatisi **fino al 31 dicembre 2011** a seguito di notifica sentenze e diffida avvocato.:

numero progressivo del debito fuori bilancio di cui alla scheda "A"	creditori	importi						**Imputazione del debito** *(indicare con "X" se "in conto capitale" o "spesa corrente")*			
		sorta capitale	interessi	rivalutazione	spese legali	CPA	IVA	spesa corrente	importo per spesa corrente	spesa in conto capitale	importo per spesa in conto capitale
1	Barbieri Luigi +78	34.514,17	45.004,89	18.218,80				X	97.737,86		0,00
									0,00		0,00
									0,00		0,00
									0,00		0,00
									0,00		0,00
									0,00		0,00
									0,00		0,00
									0,00		0,00
							TOTALI PAGINA		**97.737,86**		**0,00**

Napoli, 24/4/2012

Visto
Il Dirigente
di Ruggi

Il Dirigente
Sarnacchiaro

Il sottoscritto Dirigente AMM.NE RISORSE UMANE dichiara che non sussistono, **alla data del 31 dicembre 2011**, presso il Servizio/Progetto assegnatogli, ulteriori debiti fuori bilancio oltre a quelli sopra indicati di cui propone il riconoscimento della legittimità. VEDI NOTA PG 2012/239386 DEL 20/03/2012 ALLEGATA 01

Napoli, 24/04/2012

Il Dirigente
Sarnacchiaro

150

SCHEDA "A"

COMUNE DI NAPOLI

DIREZIONE CENTRALE FUNZIONE PUBBLICA
(indicare la Struttura di massima dimensione)

*Servizio Amministrazione delle Risorse Umane*
(indicare il Servizio/Progetto che propone il riconoscimento del debito fuori bilancio)

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

DEBITO N. _1_____ (progressivo) (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo 42051** **Intervento 1.01.08.08**	**debito originatosi** (contrassegnare con "X")		**imputazione debito** (contrassegnare con "X")	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X	X	

Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito	Sentenza del Consiglio di Stato - Sez. V - n. 4879/08 e Sentenza del Consiglio di Stato – Sez. V – n.4880/08.			
Qualificazione sintetica delle cause	☐ Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	☐ Risarcimento danni da _____	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☒ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	☐ Rimborsi ☐ Altro (precisare): _____
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera _A___ dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000). ***[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].***	Sentenze del Consiglio di Stato – Sez. V n. 4879 n. 4880 del 2008 che, rigettando gli appelli proposti avverso le sentenze di primo grado da parte del Comune di Napoli, riconoscono il diritto dei ricorrenti (n.79 dipendenti assunti ai sensi della legge 285/77) all'inclusione, per il periodo intercorrente dall'avviamento alla data del 31/01/83, dell'indennità integrativa speciale nel computo del trattamento di fine rapporto già corrisposto, oltre agli interessi legali e alla rivalutazione monetaria			
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.	DIFFIDA AVVOCATO E RICORSI AL C.D.S. PER ESECUZIONE SENTENZE			
CREDITORE	BARBIERI LUIGI + 78			
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	Sentenza del Consiglio di Stato - Sez. V - n. 4879/08 e Sentenza del Consiglio di Stato – Sez. V – n.4880/08 entrambe depositate il 07/10/2008 E NOTIFICATE IN DATA 7.10.2011	Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale Prot. n. 43390 del 22/10/2008. Prot. n. 43391 del 22/10/2008. PG/2012/260139 e PG/2012/260361 del 27/3/2012		

Napoli, 24/04/2012

Il Dirigente

VISTO: L'Assessore a _____

SCHEDA "B"
modello 2

DEBITI ORIGINATISI DOPO LA DATA DELL'8/11/2001

COMUNE DI NAPOLI

_____II Direzione Funzione Pubblica 1024

(indicare la Struttura di massima dimensione)

Servizio Sicurezza Informatica Server Farm e Microinformatica 1198

(indicare il Servizio/Progetto che propone il riconoscimento dei debiti fuori bilancio)

SCHEDA RIEPILOGATIVA DEI DEBITI FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

Il sottoscritto Dirigente Gioacchino Catuogno propone il riconoscimento della legittimità dei seguenti debiti fuori bilancio manifestatisi a decorrere dal 1° novembre e fino al 31 dicembre 2011:

numero progressivo del debito fuori bilancio di cui alla scheda "A"	creditori	importi						Imputazione del debito *(indicare con "X" se "in conto capitale" o "spesa corrente")*			
		sorta capitale	interessi	rivalutazione	spese legali	CPA	IVA	spesa corrente	importo per spesa corrente	spesa in conto capitale	importo per spesa in conto capitale
1	Devil Computer System		24.312,68		~~607,50~~ 642,43	24,30		X	~~24.944,48~~ 24.979,41		0,00
									0,00		0,00
									0,00		0,00
									0,00		0,00
									0,00		0,00
									0,00		0,00
									0,00		0,00
									0,00		0,00
							TOTALI PAGINA		~~24.944,48~~ 24.979,41		**0,00**

visto il Dirigente

Napoli 20/03/2012

Il Dirigente

Il sottoscritto Dirigente Gioacchino Catuogno dichiara che non sussistono, **alla data del 31 dicembre 2011**, presso il Servizio/Progetto assegnatogli, ulteriori debiti fuori bilancio oltre a quelli sopra indicati di cui propone il riconoscimento della legittimità.

Il Dirigente

132

SCHEDA "A"

COMUNE DI NAPOLI

II Direzione Funzione Pubblica 1024
(indicare la Struttura di massima dimensione)

Servizio Sicurezza informatica Server farm e Microinformatica 1198
(indicare il Servizio/Progetto che propone il riconoscimento del debito fuori bilancio)

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

DEBITO N. 1 (progressivo) (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo** __42051_____ **Intervento** __1.01.08.08_____	**debito originatosi** *(contrassegnare con "X")*		**imputazione debito** *(contrassegnare con "X")*	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X	X	
Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito					
Qualificazione sintetica delle cause	☒ Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	☐ Risarcimento danni da _____	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☐ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	☐ Rimborsi ☒ Altro (precisare): interessi moratori sulla scorta capitale a seguito di ordinanza tribunale	
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera __A___ dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000). ***[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].***	Ordinanza Tribunale di Napoli – pagamento interessi ai sensi del D.lgs. 231/02 art. 5 nonché spese, diritti ed onorario di precetto.				
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.					
CREDITORE	Devil Computer System srl				
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	Ordinanza ex art. 186 bis cpc Tribunale di Napoli R.G. 43445/2008 reso in data 23/04/2009 - (X sez.civ. G.U. Dott. Pastore Alinante) – notificata al Comune di Napoli in data 18/05/2009 Atto di precetto notificato al Comune di Napoli in data 19.11.11 Fatture nn. 30/31.12.10 e 9/31.12.11			Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale n. 25317del 18.05.09 n. 30032 del 11.06.09 n. 777247 del 25.11.11	

Napoli, 20/03/2012

Il Dirigente _____

VISTO: L'Assessore a _____

_____

153

154

Inviato con Prot. Inf.

COMUNE DI NAPOLI
Direzione Centrale II
Funzione Pubblica

COMUNE di NAPOLI
DIR. AUT. RAGIONERIA GENERALE
23 MAR. 2012
PROT. N. .....

PG/ 2012/252496
del 23/03/2012

Al Servizio Ragioneria e Controllo Spese
e p.c. Al Servizio Ispettivo

LORO SEDI

Oggetto: Procedure di riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio, ai sensi dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs 267/2000 manifestatisi nei mesi di novembre e dicembre 2011.

Con riferimento alla nota PG/2012/219450 del 14/03/2012 si trasmettono le schede A e B , di riconoscimento dei debiti fuori bilancio, opportunamente firmate dall'Assessore di riferimento e corredate della relativa documentazione a supporto del riconoscimento degli stessi, dei seguenti servizi:

- **Amministrazione Risorse Umane**
- **Disciplina**
- **Anagrafe della Popolazione ed Elettorale**
- **SISFM**

Nel comunicare l'insussistenza di debiti fuori bilancio per lo scrivente servizio nel periodo oggetto di ricognizione, si trasmettono, altresì, le dichiarazioni di insussistenza dei debiti fuori bilancio degli altri servizi incardinati nella II Direzione Centrale Funzione Pubblica

Il Direttore Centrale Funzione Pubblica
Dott. ssa Paola Russo

P.zza Municipio Palazzo San Giacomo 80133 Napoli · Italia · tel (+39) 081 7955253 · fax (+39) 081 7955158
carino.giuseppe@comune.napoli.it · www.comune.napoli.it

SCHEDA "B"
modello 2

DEBITI ORIGINATISI DOPO LA DATA DELL'8/11/2001

COMUNE DI NAPOLI

DIREZIONE CENTRALE FUNZIONE PUBBLICA

Servizio Disciplina

SCHEDA RIEPILOGATIVA DEI DEBITI FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

Il sottoscritto Dirigente dr.ssa Giuseppina Silvi propone il riconoscimento della legittimità dei seguenti debiti fuori bilancio manifestatisi a decorrere dal **1.11.11 al 31.12.2011** :

numero progressivo del debito fuori bilancio di cui alla scheda "A"	creditori	importi						**Imputazione del debito** *(indicare con "X" se "in conto capitale" o "spesa corrente")*			
		sorta capitale	interessi	rivalutazione	spese legali	CPA	IVA	spesa corrente	importo per spesa corrente	spesa in conto capitale	importo per spesa in conto capitale
1	studio legale de Meis				€ 1.100,00	€ 44,00	€ 240,24	X	1.384,24		0,00
									0,00		0,00
									0,00		0,00
									0,00		0,00
									0,00		0,00
									0,00		0,00
									0,00		0,00
									0,00		0,00
						TOTALI PAGINA			**€ 1.384,24**		**0,00**

Napoli, 15.03.12_____

visto il Dirigente

Il Dirigente

Il sottoscritto Dirigente dr.ssa Giuseppina Silvi dichiara che non sussistono, **alla data del 31.12.11** , presso il Servizio Disciplina, ulteriori debiti fuori bilancio oltre a quelli sopra indicati di cui propone il riconoscimento della legittimità.

Napoli, 15.03.12_____

Il Dirigente

SCHEDA "A"

COMUNE DI NAPOLI

DIREZIONE CENTRALE FUNZIONE PUBBLICA
Servizio Disciplina

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'					
DEBITO N. _1_____ **(progressivo)** (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo 42051** **Intervento 1010808**	**debito originatosi** *(contrassegnare con "X")*		**imputazione debito** *(contrassegnare con "X")*	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X	X	
Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito	Ricorso ex art. 414 c.p.c. proposto da dipendente Guerriero Rosalba avverso sanzione disciplinare ore 4 di multa di cui al D.D. N° 115 del 29.07.08				
Qualificazione sintetica delle cause	☒ Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	☐ Risarcimento danni da _____	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☐ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	☐ Rimborsi ☐ Altro (precisare): _____	
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera a dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000). ***[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].***	Sentenza di annullamento della sanzione disciplinare pari a 4 ore di multa inflitta alla dipendente Guerriero Rosalba				
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.	Decreto Dirigenziale n° 40 del 25.05.11				
CREDITORE	Studio Legale de Meis				
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	Sentenza n° 13699/11 del Giudice del Lavoro del Tribunale di Napoli			Estremi della nota di trasmissione del Servizio Contenzioso del Lavoro nota PG/2011/328324 del 20.05.11	

Napoli, 15.03.12_____

Il Dirigente
dr.ssa Giuseppina Silvi

Visto: L'Assessore al Personale
dr Bernardino Tuccillo

956

SCHEDA "B"
modello 2

DEBITI ORIGINATISI DOPO LA DATA DELL'8/11/2001

COMUNE DI NAPOLI

Direzione Centrale Funzione Pubblica

(indicare la Struttura di massima dimensione)

SERVIZIO ANAGRAFE DELLA POPOLAZIONE ED ELETTORALE

(indicare il Servizio/Progetto che propone il riconoscimento dei debiti fuori bilancio)

SCHEDA RIEPILOGATIVA DEI DEBITI FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

Il sottoscritto Dirigente Dr. GENNARO CAVALLARO propone il riconoscimento della legittimità dei seguenti debiti fuori b ilancio manifestatisi a decorrere dal 1° novembre e fino al 31 dicembre 2011:

numero progressivo del debito fuori bilancio di cui alla scheda "A"	creditori	importi						**Imputazione del debito** *(indicare con "X" se "in conto capitale" o "spesa corrente")*			
		sorta capitale	interessi	rivalutazione	spese legali	CPA	IVA	spesa corrente	importo per spesa corrente	spesa in conto capitale	importo per spesa in conto capitale
1	INPDAP	147.785,64			4.133,25	165,33	902,70	X	152.986,92		0,00
									0,00		0,00
									0,00		0,00
									0,00		0,00
									0,00		0,00
									0,00		0,00
									0,00		0,00
						TOTALI PAGINA			**152.986,92**		**0,00**

Napoli, 15 marzo 2012

visto
il Dirigente
di Ruolo

Il Dirigente
Dr. Gennaro Cavallaro

Il sottoscritto Dirigente Dr. Gennaro Cavallaro dichiara che non sussistono, **alla data del 31 dicembre 2011**, presso il Servizio assegnatogli, ulteriori debiti fuori bilancio oltre a quelli sopra indicati di cui propone il riconoscimento della legittimità.

Napoli, 15 marzo 2012

Il Dirigente
Dr. Gennaro Cavallaro

134

SCHEDA "A"

COMUNE DI NAPOLI

Direzione centrale Funzione pubblica
(indicare la Struttura di massima dimensione)

_Servizio Anagrafe Elettorale

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

DEBITO N. _____1____ **(progressivo)** (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo 42051** **Intervento 1.01.0808**	**debito originatosi** *(contrassegnare con "X")*		**imputazione debito** *(contrassegnare con "X")*	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X	X	

Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito	Sentenza n. 3058/07 del Tribunale di Napoli X Sez. Civile e sentenza della Corte di Appello di napoli – I sez. civile n. 2329/2011 notificata in data 28/11/2011.			
Qualificazione sintetica delle cause	X Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	☐ Risarcimento danni da _____	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☐ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	☐ Rimborsi ☐ Altro (precisare): _____
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera _A__ dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000). ***[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].***	Trattasi di sentenze emesse dai suindicati organi giudicanti in relazione a fattispecie relativa ad assegni indebitamente riscossi su pensione erogata dall' I.N.P.D.A.P. per mancata comunicazione di decesso del titolare avvenuto in data 23.04.1978 e su ricorso dello stesso Ente. Comunicazione del Servizio Autonomo Avvocatura ALC n. PG/2012/70210 del 30/1/2012.			
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.				
CREDITORE	I.N.P.D.A.P di Napoli			
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	Sentenza n. 3058/07 del Tribunale di Napoli X Sez. Civile dep. 15/03/07. Sentenza della Corte di Appello di Napoli – I sez. civile n. 2329/2011 dep. 3/10/2011 - notificata in data 28/11/2011			Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale n. PG/2012/70210 del 30/1/2012

Napoli, 15 marzo 2012

Il Dirigente
Dr. Gennaro Cavallaro

VISTO: L'Assessore all'Anagrafe
Prof. Bernardino Tuccillo

SCHEDA "B"
modello 2

COMUNE DI NAPOLI

DEBITI ORIGINATISI DOPO LA DATA DELL'8/11/2001

DIREZIONE CENTRALE FUNZIONE PUBBLICA
(indicare la Struttura di massima dimensione)

Servizio Amministrazione delle Risorse Umane
(indicare il Servizio Progetto che propone il riconoscimento dei debiti fuori bilancio)

SCHEDA RIEPILOGATIVA DEI DEBITI FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

Il sottoscritto Dirigente DOTT.SSA G. SARNACCHIARO propone il riconoscimento della legittimità dei seguenti debiti fuori bilancio manifestatisi a decorrere dal **1° novembre e fino al 31 dicembre 2011**:

numero progressivo del debito fuori bilancio di cui alla scheda "A"	creditori	importi						**Imputazione del debito** *(indicare con "X" se "in conto capitale" o "spesa corrente")*			
		sorta capitale	interessi	rivalutazione	spese legali	CPA	IVA	spesa corrente	importo per spesa corrente	spesa in conto capitale	importo per spesa in conto capitale
1	Perna Roberta				1.000,00	40,00	218,40	X	1.258,40		0,00
2	Avv. M. Albanesi e G. Rubinacci				1.200,00	48,00	262,08	X	1.510,08		0,00
3	De Pietro Bruno	354,76	53,00					X	407,76		0,00
4	Tuccillo Vincenzo	354,76	53,00					X	407,76		0,00
5	Amm.ne Provinciale di Napoli	27.472,24	3.815,44		1.141,25	38,25	208,85	X	32.676,03		0,00
6	Ferrante Bruno	640,03	150,80					X	790,83		0,00
									0,00		0,00
									0,00		0,00
							TOTALI PAGINA		**37.050,86**		**0,00**

Napoli, 19/03/2012

visto
il Dirigente
dr. Rosario

Il Dirigente

Il sottoscritto Dirigente _____ dichiara che ~~non sussistono~~, **alla data del 31 dicembre 2011**, presso il Servizio/Progetto assegnatogli, ulteriori debiti fuori bilancio oltre a quelli sopra indicati di cui propone il riconoscimento della legittimità.
VEDI NOTA ALLEGATA PROTOCOLLO N. 239386 DEL 20/03/2012

Napoli, 19/03/2012

Il Dirigente

179

SCHEDA "A"

COMUNE DI NAPOLI

DIREZIONE CENTRALE FUNZIONE PUBBLICA
(indicare la Struttura di massima dimensione)

*_Servizio Amministrazione delle Risorse Umane_*
(indicare il Servizio/Progetto che propone il riconoscimento del debito fuori bilancio)

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

DEBITO N. _1_____ **(progressivo)** (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo 42051** **Intervento 1.01.08.08**	**debito originatosi** *(contrassegnare con "X")*		**imputazione debito** *(contrassegnare con "X")*	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X	X	

Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito	Sentenza T.A.R. Campania Sez. IV n. 5911/2011			
Qualificazione sintetica delle cause	☒ Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	☐ Risarcimento danni da _____	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☐ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	☐ Rimborsi ☐ Altro (precisare): _____
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera _A___ dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000). ***[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].***	Spese giudiziali relative alla esecuzione di quanto disposto dal T.A.R. Campania Sez. IV, con sentenza n. 5911/2011 che ha accolto il ricorso prodotto da PERNA Roberta avverso la Disposizione Dirigenziale n.356/2010 che la escludeva dalla graduatoria di seconda fascia per il conferimento di supplenze annuali e temporanee alle maestre ordinarie e di sostegno nelle scuole dell'infanzia comunali.			
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.				
CREDITORE	PERNA ROBERTA			
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	Sentenza T.A.R. Campania sez. IV n. 5911/2011 – depositata il 16/12/2011		Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale n. PG/2011/868713 del 29/12/2011	

Napoli, 19/03/2012

Il Dirigente

VISTO: L'Assessore a _____

160

SCHEDA "A"

COMUNE DI NAPOLI

DIREZIONE CENTRALE FUNZIONE PUBBLICA
(indicare la Struttura di massima dimensione)

*_Servizio Amministrazione delle Risorse Umane_*
(indicare il Servizio/Progetto che propone il riconoscimento del debito fuori bilancio)

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

DEBITO N. _2_____ (progressivo) (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo 42051** **Intervento 1.01.08.08**	**debito originatosi** *(contrassegnare con "X")*		**imputazione debito** *(contrassegnare con "X")*	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X	X	

Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito	Sentenza del Tribunale di Napoli Sez. Lavoro n. 26419 del 19/10/2011.			
Qualificazione sintetica delle cause	☒ Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	☐ Risarcimento danni da _____	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☐ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	☐ Rimborsi ☐ Altro (precisare): _____
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera _A___ dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000). ***[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].***	Spese giudiziali relative alla liquidazione dell'equo indennizzo riconosciuto al dipendente Montaperto Federico con Sentenza del Tribunale di Napoli Sez. Lavoro n. 26419 del 19/10/2011.			
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.				
CREDITORE	~~MONTAPERTO FEDERICO~~ AVV.TI M. ALBANESI E G. ROBINACCI			
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	Sentenza Trib. Na Sez. Lavoro n. 26419 del 19/10/2011 – notificata il 14/11/2011.			Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale n. PG/2011/772664 del 24/11/2011

N.B. TRATTASI DI ESECUZIONE PARZIALE POICHE' IN SENTENZA MANCA LA QUANTIFICAZIONE DELLE SPESE DELLA CTU

Napoli, 19/03/2012

Il Dirigente

VISTO: L'Assessore a _____

SCHEDA "A"

COMUNE DI NAPOLI

DIREZIONE CENTRALE FUNZIONE PUBBLICA
(indicare la Struttura di massima dimensione)

*_Servizio Amministrazione delle Risorse Umane_*
(indicare il Servizio/Progetto che propone il riconoscimento del debito fuori bilancio)

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

DEBITO N. _3_____ **(progressivo)** (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo 42051** **Intervento 1.01.08.08**	**debito originatosi** *(contrassegnare con "X")*		**imputazione debito** *(contrassegnare con "X")*	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X	X	

Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito	Sentenza Tribunale di Napoli Sez. Lavoro n. 24511 del 05/10/2011			
Qualificazione sintetica delle cause	☐ Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	☐ Risarcimento danni da _____	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☒ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	☐ Rimborsi ☐ Altro (precisare): _____
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera _A___ dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000). ***[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].***	Sentenza Tribunale di Napoli Sez. Lavoro n. 24511 del 05/10/2011 che condanna l'ente al pagamento dell'indennità di vacanza contrattuale per il periodo 2003-2007, oltre agli interessi legali, al dipendente De Pietro Bruno-			
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.				
CREDITORE	DE PIETRO BRUNO			
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	Sentenza Tribunale di Napoli Sez. Lavoro n. 24511 del 05/10/2011– notificata il 22/11/2011.			Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale n. PG/2011/790458 del 30/11/2011

Napoli, 19/03/2012

Il Dirigente

VISTO: L'Assessore a _____

162

SCHEDA "A"

COMUNE DI NAPOLI

DIREZIONE CENTRALE FUNZIONE PUBBLICA
(indicare la Struttura di massima dimensione)

*_Servizio Amministrazione delle Risorse Umane_*
(indicare il Servizio/Progetto che propone il riconoscimento del debito fuori bilancio)

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

DEBITO N. _4_____ **(progressivo)** (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo 42051** **Intervento 1.01.08.08**	**debito originatosi** *(contrassegnare con "X")*		**imputazione debito** *(contrassegnare con "X")*	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X	X	

Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito	Sentenza Tribunale di Napoli Sez. Lavoro n. 24511 del 05/10/2011			
Qualificazione sintetica delle cause	☐ Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	☐ Risarcimento danni da _____	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☒ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	☐ Rimborsi ☐ Altro (precisare): _____
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera _A___ dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000). ***[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].***	Sentenza Tribunale di Napoli Sez. Lavoro n. 24511 del 05/10/2011 che condanna l'ente al pagamento dell'indennità di vacanza contrattuale per il periodo 2003-2007, oltre agli interessi legali, al dipendente Tuccillo Vincenzo-			
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.				
CREDITORE	TUCCILLO VINCENZO			
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	Sentenza Tribunale di Napoli Sez. Lavoro n. 24511 del 05/10/2011– notificata il 22/11/2011.			Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale n. PG/2011/790458 del 30/11/2011

Napoli, 19/03/2012

Il Dirigente

VISTO: L'Assessore a _____

163

SCHEDA "A"

COMUNE DI NAPOLI

DIREZIONE CENTRALE FUNZIONE PUBBLICA
(indicare la Struttura di massima dimensione)

*_Servizio Amministrazione delle Risorse Umane_*
(indicare il Servizio/Progetto che propone il riconoscimento del debito fuori bilancio)

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

DEBITO N. _5_____ (progressivo) (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo 42051** **Intervento 1.01.08.08**	**debito originatosi** *(contrassegnare con "X")*		**imputazione debito** *(contrassegnare con "X")*	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X	X	

Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito	Decreto Ingiuntivo n.768/08 del Tribunale di Napoli			
Qualificazione sintetica delle cause	☒ Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	☐ Risarcimento danni da _____	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☒ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	☐ Rimborsi ☐ Altro (precisare): _____
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera _A___ dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000). ***[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].***	Decreto Ingiuntivo n.768/08 emesso dal Tribunale di Napoli che intima all'ente il pagamento, a favore della Provincia di Napoli, del rimborso, oltre interessi legali e spese giudiziali, dei trasferimenti di fondi consolidati al 31/12/1988, , effettuati dal Ministero dell'Interno ai sensi dell'art.7 L.138/84 per il pagamento delle competenze fisse e oneri riflessi alla dipendente Di Iorio Angela trasferita per mobilità nei ruoli provinciali			
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.				
CREDITORE	AMMINISTRAZIONE PROVINCIALE DI NAPOLI			
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	Decreto Ingiuntivo n.768/08 del Tribunale di Napoli 12^ Sez Civile– notificato il 17/06/2009.		Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale n. Prot. 30083 del 07/06/2011	

N.B. - NON SONO STATE RICONOSCIUTE LE SPESE RELATIVE ALL'ANNO DI PRECETTO IN QUANTO MANCA IL PARERE DI CONGRUITÀ.
- VEDI NOTA ALLEGATA

Napoli, 19/03/2012

Il Dirigente

VISTO: L'Assessore a

164

SCHEDA "A"

COMUNE DI NAPOLI

DIREZIONE CENTRALE FUNZIONE PUBBLICA
(indicare la Struttura di massima dimensione)

*_Servizio Amministrazione delle Risorse Umane_*
(indicare il Servizio/Progetto che propone il riconoscimento del debito fuori bilancio)

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

DEBITO N. _6_____ (progressivo) (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo 42051** **Intervento 1.01.08.08**	**debito originatosi** *(contrassegnare con "X")*		**imputazione debito** *(contrassegnare con "X")*	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X	X	

Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito	Sentenza Corte di Appello di Napoli n. 4015 del 24/05/2011			
Qualificazione sintetica delle cause	☐ Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	☐ Risarcimento danni da _____	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☒ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	☐ Rimborsi ☐ Altro (precisare): _____
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera _A___ dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000). ***[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].***	Sentenza Corte di Appello di Napoli n. 4015 del 24/05/2011 che condanna l'ente al pagamento delle differenze retributive per il periodo dal 20/02/2000 al 31/03/2000, oltre agli interessi legali, al dipendente Ferrante Bruno-			
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.				
CREDITORE	FERRANTE BRUNO			
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	Sentenza Corte di Appello di Napoli n. 4015 del 24/05/2011– depositata il 06/07/2011 e notificata il 18/11/2011.			Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale n. PG/2012/68294 del 26/01/2012

Napoli, 19/03/2012

Il Dirigente

VISTO: L'Assessore a _____

166

COMUNE DI NAPOLI

Direzione Centrale II
Funzione Pubblica
Servizio *Gare d'Appalto: Area Lavori*

COMUNE DI NAPOLI
Prot. 2012 0247930 22/03/2012 13:20
Mitt.: Gare d'appalto - Area lavori pubblici DCFP1
Ass.: Direzione centrale Funzione pubblica DCFP10

PG/2012 *del*
LS

Al Direttore Centrale Funzione Pubblica

Oggetto: Procedure di riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio, ai sensi dell'art. 194, 1° comma, del decreto legislativo n. 267/2000 manifestatisi nei mesi di novembre e dicembre 2011 – Insussistenza.

Come già comunicato rimettendo, per brevità, la nota PG 2012/22690/14.3.2012 aggiunta in calce della dicitura "insussistenti" relativamente all'assenza di debiti fuori bilancio, manifestatisi nel periodo in oggetto, a seguito ripetute richieste di formalità di comunicazione al riguardo se ne si ribadisce l'insussistenza.

Appare necessario precisare che difficilmente questa dirigenza avrebbe potuto concorrere alla formazione di debiti fuori bilancio atteso che, come da determinazione n. 56 del 05.08.2011 e relativa nota di trasmissione PG 514880 del 06.08.2011, non risulta l'Area Lavori assegnataria di risorse e che, come noto, per tutte le occorrenze del servizio i poteri di spesa sono esercitati con atti gestionali del dirigente dell'Area Forniture.

Il Dirigente
Dott.ssa Roberta Sivo

*Via San Giacomo, 24 · 80133 Napoli · Italia · **tel.** (+39) 081 79534 50 · **fax** (+39) 081 7953470*
gare.lavori@comune.napoli.it** · **www.comune.napoli.it

167

COMUNE DI NAPOLI

Prot. 2012 0243682 21/03/2012 12.50
Mitt.: Gare d'appalto - Area forniture e servizi D.
Ass.: Direzione centrale Funzione pubblica DCFP10

Preso in carico
OK

COMUNE DI **NAPOLI**

Direzione Centrale II - Funzione Pubblica
Servizio Gare D'Appalto

Prot. n.

Al Direttore Centrale
Funzione Pubblica
c.a. Dr. G. Carino

Oggetto: Procedura di riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio ai sensi dell'art. 194 comma 1° del D.Lgs 267/2000 manifestatisi dal 1/11/2011 al 31/12/2011.

Con riferimento alla nota n. PG/2012/222690 del 14/03/2012 di pari oggetto, si dichiara l'insussistenza di debiti fuori Bilancio relativamente al periodo di riferimento.

Il Dirigente Area Forniture e Servizi
Dr. Umberto Persico

Via San Giacomo, 24 – 80133 Napoli – tel. (+39) 0817953465 – fax (+39) 0817953470

168

COMUNE DI NAPOLI

Direzione Centrale II
Funzione Pubblica

Servizio Statistica

Napoli 21 marzo 2012
P.G./2012/264308

Al Signor Direttore Centrale
Funzione Pubblica
Sede

Oggetto: Procedure di riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio, ai sensi dell'art.194, 1° comma, del decreto legislativo n°267/2000, manifestatisi dal 1° novembre al 31 dicembre 2011. Dichiarazione di insussistenza di debiti fuori bilancio.

Con riferimento alla nota afferente l'oggetto la n° 219450 del 14 marzo 2012 dell'Assessorato al Bilancio, Finanza e Programmazione, Direzione Centrale I Risorse Strategiche e Programmazione Economica Finanziaria, si dichiara che per questo Servizio, dal 1 novembre al 31 dicembre 2011, non si sono manifestati debiti fuori bilancio.

Il Dirigente
Dott. Vincenzo Mauriello

Piazza Cavour, 42 · 80137 Napoli · Italia · tel. (+39) 081 449699 · fax (+39) 081 446839
direzionecentrale.2@comune.napoli.it · www.comune.napoli.it

debiti f b 2012

Pervenuto 16°
ok

COMUNE DI **NAPOLI**
II Direzione Centrale - Funzione Pubblica
SERVIZIO STATO CIVILE

Napoli 26 marzo 2012

COMUNE DI NAPOLI
Prot 2012 0257239 26/03/2012 12.41
Mitt Stato civile DCFP1034
Ass Direzione centrale Funzione pubblica DCFP10
Fascicolo 2012 011 001 28

Alla Direzione Centrale Funzione Pubblica
S E D E

Oggetto: Procedure di riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio, ai sensi dell'art. 194, 1° comma , del decreto legislativo n. 267/2000 manifestatisi dal 1° novembre al 31 dicembre 2011.

In relazione alla nota PG/2012/222690 del 14.03.2012 , di pari oggetto , si comunica che lo scrivente Servizio nel periodo emarginato non ha alcun debito fuori bilancio da far riconoscere.

IL DIRIGENTE
dott. Gennaro Cavallaro

Servizio Anagrafe Elettorale - Via dell' Epomeo - P.co Quadrifoglio - Tel. 7958437FAX 7958435

170

COMUNE DI **NAPOLI**

Direzione Centrale II
Funzione Pubblica

Servizio *Studi Demografici ed Economici della Città*

Napoli 21 marzo 2012
P.G./2012/244041

Al Signor Direttore Centrale
Funzione Pubblica
Sede

Oggetto: Procedure di riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio, ai sensi dell'art.194, 1° comma, del decreto legislativo n°267/2000, manifestatisi dal 1° novembre al 31 dicembre 2011. Dichiarazione di insussistenza di debiti fuori bilancio.

Con riferimento alla nota afferente l'oggetto la n° 219450 del 14 marzo 2012 dell'Assessorato al Bilancio, Finanza e Programmazione, Direzione Centrale I Risorse Strategiche e Programmazione Economica Finanziaria, si dichiara che per questo Servizio, dal 1 novembre al 31 dicembre 2011, non si sono manifestati debiti fuori bilancio.

Il Dirigente
Dott. Luigi Loffredo

*Piazza Cavour, 42 · 80137 Napoli · Italia · **tel.** (+39) 081 292819 - 4420075 · **fax** (+39) 081 446839*
studi.demoeconomici@comune.napoli.it · www.comune.napoli.it

PG/2012/235762 171

19/03/2012

COMUNE DI NAPOLI

Direzione Centrale II
Funzione Pubblica
Servizio Protocollo Archivio e Notifiche

Alla Direzione Centrale II
Funzione Pubblica

Oggetto: Riscontro nota 222690 del 14/03/2012 sui DFB

In relazione alla nota in oggetto si evidenzia che lo scrivente Servizio non ha prodotto debiti fuori bilancio nell'ultimo bimestre del 2011.

Il Dirigente del Servizio
Dott. Luigi Goffredi

Palazzo San Giacomo - Piazza Municipio - 80133 Napoli - Italia - tel (+39) 081 7954774 - 081 7955027 - Fax 081 7954775 archivio.generale@comune.napoli.it

172

COMUNE DI NAPOLI

DIREZIONE CENTRALE FUNZIONE PUBBLICA
Servizio Relazioni e Prerogative Sindacali

Napoli, 15 marzo 2012

PG/2012/ 224409

Al Direttore della Funzione Pubblica
SEDE

OGGETTO: Procedure di riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio, ai sensi dell'art. 194, 1° comma del D. lgs n. 267/2000 manifestatisi nei mesi di novembre e dicembre 2011.

Si ricontra negativamente la nota n. 222690 del 14 marzo 2012 relativa all'oggetto, in quanto presso lo scrivente Servizio non si sono manifestati debiti fuori bilancio nel periodo indicato.

Il Dirigente
Dott.ssa Giuseppina Silvi

173

COMUNE DI NAPOLI

Direzione Centrale – II - Funzione Pubblica

***Servizio** RTI - Reti Tecnologiche Interne*

COMUNE DI NAPOLI
Prot. 2012 0226219 15/03/2012 13.04
Mitt : RTI - Reti Tecnologiche Interne DPCI1199
Ass : RTI - Reti Tecnologiche Interne DPCI1199
Fascicolo 2012 004 004 001 10

Alla Direzione Centrale II Funzione Pubblica

Oggetto: Procedure per il riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio, ai sensi dell'art. 194, 1° comma del D.L.vo n. 267/2000 manifestatisi nei mesi di novembre e dicembre 2011.-

In riferimento alla nota prot. PG/2012/222690 del 14/03/2012 di pari oggetto, per quanto attiene alle funzioni, materie ed attività assegnate allo scrivente, si dichiara l'insussistenza di debiti fuori bilancio relativi al periodo in questione.

Il Funzionario
IDA Marinella Borgia

p. Il Dirigente
Dr.ssa Rosanna Persico

Piazza Giovanni XXIII, 6 - 80126 Napoli - Italia - ***tel*** (+39) 081 7958777 - ***fax*** (+39) 081 7958723
reti.tecnologiche@comune.napoli.it - *www.comune.napoli.it* ***Cod. Prot. Informatico 5-43-0-0-0***

174

COMUNE DI NAPOLI

Dipartimento Autonomo
Comunicazione Istituzionale, Tecnologie e Società dell'Informazione

Servizio SIAD - Sistema Informativo Amministrativo e Documentale

Dott. Corier

Spett.le Direzione Funzione Pubblica

Oggetto: Procedure di riconoscimento della leggittimità dei debiti fuori bilancio art. 194 1° comma del D.Lvo 267/2000 manifestatisi nei mesi di novembre – dicembre 2011.

In riscontro Vs. nota prot. PG/2012/212690 del 14/3/2012, si dichiara l'insussistenza di debiti riferiti in oggetto.

Il Dirigente
Ing. P. E. Cresci

inviata il 23/03/2012 175

COMUNE DI NAPOLI

Il Direzione Centrale Funzione Pubblica

Servizio SIAD - Sistema Informativo Amministrativo e Documentale

COMUNE DI NAPOLI

Prot. 2012 0252517 23/03/2012 12:45
Mitt.: SIAD-Sistema Informativo Amministrativo e D..
Ass.: Direzione centrale Funzione pubblica DCFP10...

Spett.le Direzione Funzione Pubblica

Oggetto: Procedure di riconoscimento della leggittimità dei debiti fuori bilancio manifestatisi nei mesi di novembre – dicembre 2011 art. 194 1° comma del D.Ln. 267/2000.

In riscontro Vs. nota prot. PG/2012/212690 del 14/3/2012, si dichiara l'insussistenza di debiti riferiti in oggetto per il Portale Metropolitano Multicanale.

Il Dirigente
Ing. P. E. Cresci

III DIREZIONE CENTRALE PATRIMONIO E LOGISTICA

SCHEDA "B"
modello 2

COMUNE DI NAPOLI

DEBITI ORIGINATISI DOPO LA DATA DELL'8/11/2001

III DIREZIONE CENTRALE PATRIMONIO E LOGISTICA

SERVIZIO AUTOPARCO VEICOLI COMMERCIALI

SCHEDA RIEPILOGATIVA DEI DEBITI FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

Il sottoscritto Dirigente ing. Bruno Marfè propone il riconoscimento della legittimità dei seguenti debiti fuori bilancio manifestatisi a decorrere dal **1° novembre e fino al 31 dicembre 2011**:

numero progressivo del debito fuori bilancio di cui alla scheda "A"	creditori	importi						**Imputazione del debito** *(indicare con "X" se "in conto capitale" o "spesa corrente")*			
		sorta capitale	interessi	rivalutazione	spese legali	CPA	IVA	spesa corrente	importo per spesa corrente	spesa in conto capitale	importo per spesa in conto capitale
1	NOEL		4.083,41		739,38	24,98		x	4.847,77		0,00
~~2~~	~~SA Documents~~	~~33.765,55~~					~~7.090,77~~	x	~~40.856,32~~		0,00
3	CTP		8.897,56					x	8.897,56		0,00
4	FIB		2.585,72		762,50	25,74		x	3.373,96		0,00
									0,00		0,00
									0,00		0,00
									0,00		0,00
						TOTALI PAGINA			**57.975,61**		**0,00**

debito per cui documentazione non è stata ritenuta idonea dal Comitato

17.119,29

Napoli, 20/3/2012

V. f. il Pres.

Il Dirigente
(ing. Bruno Marfè)

Il sottoscritto Dirigente del Serv. Aut. Veic. Comm.li dichiara che non sussistono, **alla data del 31 dicembre 2011**, presso il Servizio/Progetto assegnatogli, ulteriori debiti fuori bilancio oltre a quelli sopra indicati di cui propone il riconoscimento della legittimità.

Napoli, 20/3/2012

Il Dirigente
(ing. Bruno Marfè)

SCHEDA "A"

COMUNE DI NAPOLI

III DIREZIONE CENTRALE PATRIMONIO E LOGISTICA

SERVIZIO AUTOPARCO VEICOLI COMMERCIALI

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

DEBITO N. 1 **(progressivo)** (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo** 42051 **Intervento** 1.01.08.08	**debito originatosi** *(contrassegnare con "X")*		**imputazione debito** *(contrassegnare con "X")*	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X	X	

Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito	Decreto ingiuntivo n.5999/11 del Tribunale di Napoli			
Qualificazione sintetica delle cause	☐ Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	☐ Risarcimento danni da _____	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☐ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	☐ Rimborsi ■ Altro (precisare): interessi di mora per ritardato pagamento fatture (cod.47) interessi legali e spese di giudizio (cod.49)
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera a dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000). *[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].*	Con Decreto ingiuntivo n.5999/11 del Tribunale di Napoli fu ingiunto la liquidazione di una fattura arretrata, oltre spese per procedura monitoria, diritti, onorari, spese generali, i.v.a. e c.p.a.			
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.				
CREDITORE	Manifattura NOEL s.r.l.			
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	Decreto ingiuntivo n.5999/11 del Tribunale di Napoli – interessi e spese legali.			Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale PG/2012/38114 del 17/01/2012

Napoli, 20/3/2012

Il Dirigente
il Dirigente
(ing. Bruno Marfè)

VISTO: L'Assessore a _____

SCHEDA "A"

COMUNE DI NAPOLI

III DIREZIONE CENTRALE PATRIMONIO E LOGISTICA

SERVIZIO AUTOPARCO VEICOLI COMMERCIALI

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

DEBITO N. 3 **(progressivo)** (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo** 42051 **Intervento** 1.01.08.08	**debito originatosi** *(contrassegnare con "X")*		**imputazione debito** *(contrassegnare con "X")*	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X	X	

Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito	Decreto Ingiuntivo n.10224/10 del Tribunale di Napoli			
Qualificazione sintetica delle cause	☐ Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	☐ Risarcimento danni da _____	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☐ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	☐ Rimborsi ■ Altro (precisare): interessi moratori a seguito decreto ingiuntivo (cod.51) interessi legali e spese di giudizio (cod.49)
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera a dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000). *[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].*	Con Atto di Pignoramento a seguito di Decreto Ingiuntivo n.10224/10 del Tribunale di Napoli è stata ingiunta la liquidazione degli ulteriori interessi maturati per ritardato pagamento forniture effettuate, oltre spese per procedura monitoria, diritti, onorari, spese generali, i.v.a. e c.p.a.			
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.				
CREDITORE	C.T.P. Petroli s.r.l.			
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	Atto di Pignoramento a seguito di Decreto Ingiuntivo n.10224/10 del Tribunale di Napoli, notificato 27/12/2011. FATTURA n.8123 del 4/11/11 (interessi dal 01/07/11 al 31/10/11) FATTURA n.9448 del 31/12/11 (interessi dal 1/11/11 al 31/12/11)	Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale n. 9827 del 4/01/2012		

Napoli, 20/3/2012

Il Dirigente
il Dirigente
(ing. Bruno Marte)

VISTO: L'Assessore a

A79

SCHEDA "A"

COMUNE DI NAPOLI

III DIREZIONE CENTRALE PATRIMONIO E LOGISTICA

SERVIZIO AUTOPARCO VEICOLI COMMERCIALI

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

DEBITO N. 4 **(progressivo)** (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo** 42051 **Intervento** 1.01.08.08	**debito originatosi** *(contrassegnare con "X")*		**imputazione debito** *(contrassegnare con "X")*	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X	X	

Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito	Decreto ingiuntivo n.30808/11 del Tribunale di Napoli			
Qualificazione sintetica delle cause	■ Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	☐ Risarcimento danni da _____	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☐ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	☐ Rimborsi ☐ Altro (precisare):
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera a dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000). *[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].*	Con Decreto ingiuntivo n.30808/11 del Tribunale di Napoli fu ingiunta la liquidazione di fatture arretrate (per fornitura di dispositivi di protezione individuale), oltre spese per procedura monitoria, diritti, onorari, spese generali, i.v.a. e c.p.a.			
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.				
CREDITORE	F.I.B. s.r.l.			
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	Decreto ingiuntivo n.30808/11 del Tribunale di Napoli Fatture n.108 del 12/06/2009 €16.659,98 e n.151 del 28/07/2010 € 734,48			Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale PG/2012/25781 del 12/01/2012

Napoli, 20/3/2012

Il Dirigente
ing. R. Marra

VISTO: L'Assessore a

180

SCHEDA "B"
modello 2

DEBITI ORIGINATISI DOPO LA DATA DELL'8/11/2001

COMUNE DI NAPOLI

Direzione Centrale III Patrimonio e Logistica

(indicare la Struttura di massima dimensione)

Servizio Direzionale

(indicare il Servizio Progetto che propone il riconoscimento dei debiti fuori bilancio)

SCHEDA RIEPILOGATIVA DEI DEBITI FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

Il sottoscritto Direttore Centrale Dott. Francesco Maida propone il riconoscimento della legittimità dei seguenti debiti fuori bilancio manifestatisi a decorrere dal **1° novembre e fino al 31 dicembre 2011**:

numero progressivo del debito fuori bilancio di cui alla scheda "A"	creditori	importi						**Imputazione del debito** *(indicare con "X" se "in conto capitale" o "spesa corrente")*			
		sorta capitale	interessi	rivalutazione	spese legali	CPA	IVA	spesa corrente	importo per spesa corrente	spesa in conto capitale	importo per spesa in conto capitale
1	Soc. Amodio Maisto S.r.l.		20.711,77	0,00	2.576,75	89,55	0,00	x	23.378,07		0,00
									0,00		0,00
									0,00		0,00
									0,00		0,00
									0,00		0,00
									0,00		0,00
									0,00		0,00
									0,00		0,00
						TOTALI PAGINA			**23.378,07**		**0,00**

visto
il Dirigente
di Ruolo

Napoli, 30 marzo 2012

Il Direttore Centrale

Il sottoscritto Direttore Centrale Dott. Francesco Maida dichiara che non sussistono, **alla data del 31.12.2011**, presso la Direzione Centrale III Patrimonio e Logistica, ulteriori debiti fuori bilancio oltre a quelli sopra indicati di cui propone il riconoscimento della legittimità.

Napoli, 30 marzo 2012

Il Direttore Centrale

181

SCHEDA "A"

COMUNE DI NAPOLI

III Direzione Centrale – Patrimonio e Logistica
(indicare la Struttura di massima dimensione)

Servizio Direzionale
(indicare il Servizio/Progetto che propone il riconoscimento del debito fuori bilancio)

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

DEBITO N. ___1___ (progressivo) (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo 42051** **Intervento 1.01.08.08**	**debito originatosi** *(contrassegnare con "X")*		**imputazione debito** *(contrassegnare con "X")*	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			x	x	
Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito	Pagamento interessi moratori e spese legali, relativi a tardivo saldo di n. 2 fatture, già oggetto di riconoscimento quali d.f.b. rispettivamente con delibera di C.C. n. 17 del 26.07.2010 e con delibera di C.C. n. 26 del 29.09.2010, relative a servizi di sistemazione del verde in diverse zone della città (periodi da gennaio ad agosto 2009 e da ottobre a dicembre 2009) da parte della società Amodio Maisto S.r.l.				
Qualificazione sintetica delle cause	☒ Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	☐ Risarcimento danni da _____	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☐ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	☐ Rimborsi ☒ Altro (precisare): Interessi moratori ai sensi del D.Lgs. 231/02	
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera __a__ dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000). ***[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].***	Con Decreto Ingiuntivo n. 7251/'11, emesso in data 28.10.11 e notificato in data 27.12.2011, il G.U. Dott. Antonio Quaranta (Tribunale di Napoli – VI Sezione Civile) ha ingiunto al Comune il pagamento degli interessi moratori sulla sorta capitale già liquidata (atti di liquidazione n. 4829 del 26.11.2010 e n. 5025 del 13.12.2010) a favore della soc. Amodio Maisto S.r.l., nonché il pagamento delle spese legali, con attribuzione alla medesima predetta società. Per la precisione, gli interessi moratori sono stati calcolati, ai sensi del D.Lgs. 231/02, con decorrenza a far data da 90 giorni dall'emissione delle fatture – n. 4 del 31.08.2009 con n.c. n. 1 del 17.11.2010 e n. 1 del 10.02.2010 con n.c. n. 2 del 17.11.2010 - e fino alla data del 30.04.2012; la base di calcolo è stata considerata al netto dell'IVA, tenendo presente l'esigibilità differita della stessa.				
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.					
CREDITORE	Amodio Maisto S.r.l. - P.IVA 03887861213				
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	Decreto Ingiuntivo n. 7251/'11, emesso in data 28.10.11 e notificato in data 27.12.2011, a firma del G.U. Dott. Antonio Quaranta (Tribunale di Napoli – VI Sezione Civile).			Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale n. PG/2012/67109 del 25.01.2012 n. PG/2012/154265 del 22.02.2012	

Napoli, 30 marzo 2012

Il Direttore Centrale
Dott. Francesco Maida

VISTO: L'Assessore al Patrimonio
Prof. Bernardino Tuccillo

SCHEDA "B"
modello 2

DEBITI ORIGINATISI DOPO LA DATA DELL'8/11/2001

COMUNE DI NAPOLI

3^ DIREZIONE CENTRALE PATRIMONIO e LOGISTICA

(indicare la Struttura di massima dimensione)

SERVIZIO AUTOPARCO TRASPORTO PERSONE

(indicare il Servizio/Progetto che propone il riconoscimento dei debiti fuori bilancio)

SCHEDA RIEPILOGATIVA DEI DEBITI FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

Il sottoscritto Dirigente delservizio Autoparco Trasporto Persone___ propone il riconoscimento della legittimità dei seguenti debiti fuori bilancio manifestatisi a decorrere dal **1° NOVEMBRE e fino al 31 DICEMBRE 2011**:

numero progressivo del debito fuori bilancio di cui alla scheda "A"	creditori	importi						**Imputazione del debito** *(indicare con "X" se "in conto capitale" o "spesa corrente")*			
		sorta capitale	interessi	rivalutazione	spese legali	CPA	IVA	spesa corrente	importo per spesa corrente	spesa in conto capitale	importo per spesa in conto capitale
1	lease Plan		323,41					x	323,41		0,00
2	Lease Plan		167,61					x	167,61		0,00
3	Leasys		115,16					x	115,16		0,00
									0,00		0,00
									0,00		0,00
									0,00		0,00
									0,00		0,00
									0,00		0,00
						TOTALI PAGINA			**606,18**		**0,00**

Napoli, 20/3/2012

Il Dirigente

del 31/12/11

Il sottoscritto Dirigente del Servizio Autoparco Trasporto Persone ing. Bruno Marfè dichiara che non sussistono, **alla data** ~~**di sottoscrizione della presente scheda**~~, presso il Servizio/Progetto assegnatogli, ulteriori debiti fuori bilancio oltre a quelli sopra indicati di cui propone il riconoscimento della legittimità.

Napoli, 20/3/2012

Il Dirigente

3^ Direzione Centrale Patrimoni e Logistica

Servizio Autoparco Trasporto Persone

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'					
DEBITO N. 01 (progressivo) (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo 42051** **Intervento 1010808**	**debito originatosi** *(contrassegnare con "X")*		**imputazione debito** *(contrassegnare con "X")*	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X	X	
Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito	ritardato pagamento fatture scadute per le quali risultano predisposti in tempo utile tutti gli atti di liquidazione regolarmente inviati al Dipartimento Ragioneria Generale - Servizio Controllo Spese per beni e servizi e non pagati per rispetto ordine cronologico.				
Qualificazione sintetica delle cause Interessi di mora su ritardato pagamento fatture scadute per le quali risultano predisposti in tempo utile tutti gli atti di liquidazione regolarmente inviati al Dipartimento Ragioneria Generale - Servizio Controllo Spese per beni e servizi	Spese di giudizio Somma Urgenza	Risarcimento danni da _____	Spese di personale ex lettera "e" Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	Rimborsi **X** Altro (precisare): Interessi di mora su ritardato pagamento fatture scadute	
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera A dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000).	**Gli interessi maturati dovuti per le fatture oggetto del decreto ingiuntivo 4133/09, di cui si chiede il riconoscimento con imputazione lettera "A" sono quelli relativi dal 01/11/2011 al 31/12/2011.**				
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.	**Fatture: 8254655/08- 8280233/08- 9003540/09- 9027226/09- 9050079/09- 9072745/09. - 8155890/08 – 8182173/08 – 8205795/08 – 8231077/08 – 9615865/09 - 9609745/09**				
CREDITORE	Lease Plan Italia Spa				
Per i debiti di cui alla **lett. a),** indicare **gli estremi della Sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	Decreto Ingiuntivo Tribunale di Roma n. 4133 n.rg. 82448/09				

Napoli, 20/3/2012

il Dirigente del Servizio
Ing. Bruno Marfè

L'Assessore al Patrimonio e Personale
Dott. Bernardino Tuccillo

1284

3^ Direzione Centrale Patrimonio e Logistica

Servizio Autoparco Trasporto Persone

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'					
DEBITO N. 02 (progressivo) (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo 42051**	**debito originatosi** *(contrassegnare con "X")*		**imputazione debito** *(contrassegnare con "X")*	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
	Intervento 1010808		X	X	
Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito	ritardato pagamento fatture scadute per le quali risultano predisposti in tempo utile tutti gli atti di liquidazione regolarmente inviati al Dipartimento Ragioneria Generale - Servizio Controllo Spese per beni e servizi e non pagati per rispetto ordine cronologico.				
Qualificazione sintetica delle cause Interessi di mora su ritardato pagamento fatture scadute per le quali risultano predisposti in tempo utile tutti gli atti di liquidazione regolarmente inviati al Dipartimento Ragioneria Generale - Servizio Controllo Spese per beni e servizi	Spese di giudizio Somma Urgenza	Risarcimento danni da ————————	Spese di personale ex lettera "e" Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	Rimborsi **X** Altro (precisare): Interessi di mora su ritardato pagamento fatture scadute	
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera A dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000).	Le spese legali del decreto ingiuntivo 13955/09 indicate in sentenza e gli interessi maturati per le fatture oggetto dello stesso per il periodo: dalla data di scadenza di ogni singola fattura fino al 31/12/2010 sono stati già riconosciuti come DFB con imputazione lettera "A" applicando i tassi d'interesse vigenti nei diversi semestri. **Gli interessi maturati ancora dovuti per le fatture oggetto del decreto ingiuntivo 13955/09, di cui si chiede il riconoscimento con imputazione lettera "A" sono quelli relativi al periodo: dal 01/11/11 alla data di emissione del mandato di pagamento ovvero al 31/12/2011.**				
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.	Fatture: – 7094668/07– 8056128/08 – 8084612/08 – 8109058/08 – 8134222/08 – 8624326/08 –				
CREDITORE	Lease Plan Italia Spa				
Per i debiti di cui alla **lett. a),** indicare **gli estremi della Sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	Decreto Ingiuntivo Tribunale di Roma 13955/09 n. reg. 5621/09 - Nota Avvocatura prot. 50819 del 28/10/09				

Napoli, 20/3/2012

il Dirigente del Servizio
Ing. Bruno Marfè

L'Assessore al Patrimonio e Personale
Dott. Bernardino Tuccillo

3^ Direzione Centrale Patrimonio e Logistica

Servizio Autoparco Trasporto Persone

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'					
DEBITO N. 03 (progressivo) (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo 42051**	**debito originatosi** *(contrassegnare con "X")*		**imputazione debito** *(contrassegnare con "X")*	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
	Intervento 1010808		X	X	
Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito	ritardato pagamento fatture scadute per le quali risultano predisposti in tempo utile tutti gli atti di liquidazione regolarmente inviati al Dipartimento Ragioneria Generale - Servizio Controllo Spese per beni e servizi e non pagati per rispetto ordine cronologico.				
Qualificazione sintetica delle cause Interessi di mora su ritardato pagamento fatture scadute per le quali risultano predisposti in tempo utile tutti gli atti di liquidazione regolarmente inviati al Dipartimento Ragioneria Generale Servizio Controllo Spese per Beni e Servizi.	Spese di giudizio Somma Urgenza	Risarcimento danni da _____	Spese di personale ex lettera "e" Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	Rimborsi **Altro (precisare):** **interessi di mora su ritardato pagamento fatture scadute**	
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera A dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000).	Le spese legali del decreto ingiuntivo 10948/09 indicate in sentenza e gli interessi maturati per le fatture oggetto dello stesso, di competenza del Servizio Autoparco Trasporto Persone, per il periodo: dalla data di scadenza di ogni singola fattura fino al 31/12/2010 sono stati già riconosciuti come DFB con imputazione lettera "A" applicando i tassi d'interesse vigenti nei diversi semestri. **Gli interessi maturati ancora dovuti per le fatture oggetto del decreto ingiuntivo 10948/09, di cui si chiede il riconoscimento con imputazione lettera "A" sono quelli relativi al periodo: dal 01/11/2011 fino alla data di emissione del mandato di pagamento ovvero fino al 31/12/2011**				
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.	Fatture:-4805/08-7352/08-7353/0-69340/08--13682/08-13686/08-13687/08-90892/08-16923/08-16924/08-16925/08-103944/08-19911/08-19912/08-19913/08-19914/08-120669/08-139882/08-154381/08-171382/08-191763/08-28367/08-28368/08-6142/09-19929/09-37372/09-3032/09-3033/09-3034/09-3035/09-54025/09				
CREDITORE	Leasys Spa				
Per i debiti di cui alla **lett. a)**, indicare **gli estremi della Sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	Decreto Ingiuntivo del Tribunale di Napoli n. 10948/09 n. reg. 36228/09 notificato in data 10/11/2009 - Nota Avvocatura prot. 58940 del 11/12/09				

Napoli, 20/3/2012

il Dirigente del Servizio
Ing. Bruno Marfè

L'Assessore al Patrimonio e Personale
Dott. Bernardino Tuccillo

986

SCHEDA "B"
modello 2

DEBITI ORIGINATISI DOPO LA DATA DELL'8/11/2001

COMUNE DI NAPOLI

Direzione Centrale III – Patrimonio e Logistica

(indicare la Struttura di massima dimensione)

Servizio Demanio e Patrimonio

(indicare il Servizio/Progetto che propone il riconoscimento dei debiti fuori bilancio)

SCHEDA RIEPILOGATIVA DEI DEBITI FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

Il sottoscritto Dirigente Dr.ssa Elvira Capecelatro propone il riconoscimento della legittimità dei seguenti debiti fuori bilancio manifestatisi a decorrere **dal 1° novembre** e fino **al 31 dicembre 2011:**

numero progressivo del debito fuori bilancio di cui alla scheda "A"	creditori	importi						**Imputazione del debito** *(indicare con "X" se "in conto capitale" o "spesa corrente")*			
		sorta capitale	interessi	rivalutazione	spese legali	CPA	IVA	spesa corrente	importo per spesa corrente	spesa in conto capitale	importo per spesa in conto capitale
1	Mele Gennaro + 2				531,38	8,06	43,98	x	583,42		0,00
2	Avv. Spigno Pierluigi				837,56	33,50	182,92	x	1.053,98		0,00
3	De Feo Antonio	5.427,37	624,22					x	6.051,59		0,00
4	Avv. Picaro Alfredo				2.325,00	81,00	442,26	x	2.848,26		0,00
5	De Cicco Roberto	5.900,00	284,55					x	6.184,55		0,00
6	Avv. Del Giudice Paolo				1.437,50	49,50	270,27	x	1.757,27		0,00
7	Borriello Antonio	30.029,82	5.701,97		1.250,00			x	36.981,79		0,00
8	Avv. Gelardi Armando				5.975,00	225,00	1.228,50	x	7.428,50		0,00
9	Immobiliare Vanvitelli S.p.A				1.051,25	34,65		x	1.085,90		0,00
								x			0,00
						TOTALI PAGINA			**63.975,26**		**0,00**

Napoli, 02.04.2012

Visto il Dirigente

Il Dirigente

Il sottoscritto Dirigente Dr.ssa Elvira Capecelatro dichiara che, **alla data del 31 dicembre 2011**, presso il Servizio/Progetto assegnatogli, sono in corso istruttorie, non ancora ultimate, per la definizione di ulteriori debiti fuori bilancio oltre a quelli sopra indicati di cui propone il riconoscimento della legittimità.

Napoli, 02.04.2012

Il Dirigente

1287

SCHEDA "A"

COMUNE DI NAPOLI

Direzione Centrale Patrimonio e Logistica
(indicare la Struttura di massima dimensione)

Servizio Demanio e Patrimonio
(indicare il Servizio/Progetto che propone il riconoscimento del debito fuori bilancio)

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

DEBITO N. ___1_____ (progressivo) (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo 42051** **Intervento 1010808**	**debito originatosi** *(contrassegnare con "X")*		**imputazione debito** *(contrassegnare con "X")*	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X	X	
Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito	Risarcimento danni				
Qualificazione sintetica delle cause	X Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	☐ Risarcimento danni da _____	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☐ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	☐ Rimborsi ☐ Altro (precisare):	
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera _a_dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000). ***[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].***	Atto di precetto notificato il 25/10/2011 relativo ad ordinanza del Tribunale di Napoli Sez. di Marano n. 1082/09 del 07/10/2009 condannava il Comune di Napoli al risarcimento dei danni a favore del signor Mele Gennaro, al pagamento delle spese legali e spese CTU.				
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.					
CREDITORE	Mele Gennaro + 2				
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	Atto di precetto notificato il 25/10/2011 relativo ad ordinanza del Tribunale di Napoli Sez. di Marano n. 1082/09 del 07/10/2009			Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale n. del 696912 del 28/10/2011	

Napoli, 02.04.2012

Il Dirigente

VISTO: L'Assessore a

SCHEDA "A"

COMUNE DI NAPOLI

Direzione Centrale Patrimonio e Logistica
(indicare la Struttura di massima dimensione)

Servizio Demanio e Patrimonio
(indicare il Servizio/Progetto che propone il riconoscimento del debito fuori bilancio)

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'					
DEBITO N. ___2_____ (progressivo) (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo 42051** **Intervento 1010808**	**debito originatosi** *(contrassegnare con "X")*		**imputazione debito** *(contrassegnare con "X")*	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X	X	
Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito	Spese legali a seguito dell'attività professionale svolta nel proc. n. 17785/2007				
Qualificazione sintetica delle cause	X Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	☐ Risarcimento danni da _____	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☐ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	☐ Rimborsi ☐ Altro (precisare): _____	
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera _a_dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000). ***[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].***	Con Decreto di pagamento depositato il 25.07.2011, il Tribunale di Napoli IX Sez. Civile condannava il Comune di Napoli al pagamento di diritti e onorari, oltre a IVA, CPA e rimborso spese generali, in favore dell'Avv. Spigno Pierluigi, per l'attività professionale svolta nel proc. n. 17785/2007.				
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.					
CREDITORE	Avv. Spigno Pierluigi				
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	Decreto di pagamento emesso dal Tribunale di Napoli IX Sez. Civile e depositato il 25.07.2011			Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale n. del 627782 del 06.10.2011	

Napoli, 02.04.2012

Il Dirigente

VISTO: L'Assessore a

1487

SCHEDA "A"

COMUNE DI NAPOLI

Direzione Centrale Patrimonio e Logistica
(indicare la Struttura di massima dimensione)

Servizio Demanio e Patrimonio
(indicare il Servizio/Progetto che propone il riconoscimento del debito fuori bilancio)

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'					
DEBITO N. ___3_____ (progressivo) (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo 42051** **Intervento 1010808**	**debito originatosi** *(contrassegnare con "X")*		**imputazione debito** *(contrassegnare con "X")*	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X	X	
Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito	Risarcimento danni per lesioni				
Qualificazione sintetica delle cause	☐ Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	X Risarcimento danni da _____lesioni_____	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☐ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	☐ Rimborsi ☐ Altro (precisare): _____	
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera _a_dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000). ***[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].***	Il Tribunale di Napoli XII Sez. Civile, con Sent. n. 11715/2011 condannava il Comune di Napoli al risarcimento danni nei confronti del Sig. De Feo Antonio e al pagamento degli interessi dalla data del fatto (20.04.2007) all'effettivo soddisfo; nonché al pagamento delle spese di giudizio e delle spese per CTU a favore del procuratore antistatario.				
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.					
CREDITORE	DE FEO ANTONIO				
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	Sent. n. 11715/2011 del Tribunale di Napoli XII Sez. Civile			Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale n. 866174del del 28.12.2011	

Napoli, 02.04.2012

Il Dirigente

VISTO: L'Assessore a

190

SCHEDA "A"

COMUNE DI NAPOLI

Direzione Centrale Patrimonio e Logistica
(indicare la Struttura di massima dimensione)

Servizio Demanio e Patrimonio
(indicare il Servizio/Progetto che propone il riconoscimento del debito fuori bilancio)

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

DEBITO N. ___4_____ (progressivo) (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo 42051** **Intervento 1010808**	**debito originatosi** *(contrassegnare con "X")*		**imputazione debito** *(contrassegnare con "X")*	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X	X	
Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito	Risarcimento danni per lesioni				
Qualificazione sintetica delle cause	X Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	☐ Risarcimento danni da _____	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☐ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")☐	☐ Rimborsi ☐ Altro (precisare): _____	
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera _a_dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000). ***[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].***	Il Tribunale di Napoli XII Sez. Civile, con Sent. n. 11715/2011 condannava il Comune di Napoli al risarcimento danni nei confronti del Sig. De Feo Antonio e al pagamento delle spese di giudizio e delle spese per CTU a favore del procuratore antistatario.				
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.					
CREDITORE	AVV. PICARO ALFREDO				
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	Sent. n. 11715 del Tribunale di Napoli XII Sez. Civile, depositata il 31.10.2011.			Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale n. 866174 del del 28.12.2011	

Napoli, 02.04.2012

Il Dirigente

VISTO: L'Assessore a

181

SCHEDA "A"

COMUNE DI NAPOLI

Direzione Centrale Patrimonio e Logistica
(indicare la Struttura di massima dimensione)

Servizio Demanio e Patrimonio
(indicare il Servizio/Progetto che propone il riconoscimento del debito fuori bilancio)

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

DEBITO N. ___5_____ (progressivo) (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo 42051** **Intervento 1010808**	**debito originatosi** *(contrassegnare con "X")*		**imputazione debito** *(contrassegnare con "X")*	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X	X	
Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito	Risarcimento danni per lesioni				
Qualificazione sintetica delle cause	☐ Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	X Risarcimento danni da _____lesioni_____	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☐ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	☐ Rimborsi ☐ Altro (precisare): _____	
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera _a_dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000). ***[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].***	Il Tribunale di Napoli II Sez. Civile, con sent. n. 10287/2011 condannava il Comune di Napoli al risarcimento danni nei confronti del Sig. De Cicco Roberto e al pagamento degli interessi; nonché al pagamento delle spese di giudizio a favore del procuratore antistatario.				
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.					
CREDITORE	DE CICCO ~~ANTONIO~~ ROBERTO				
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	Sent. n. 10287/2011 del Tribunale di Napoli II Sez. Civile depositata il 23/09/2011			Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale n. 710613 del del 03.11.2011	

Napoli, 02.04.2012

Il Dirigente

VISTO: L'Assessore a

192

SCHEDA "A"

COMUNE DI NAPOLI

Direzione Centrale Patrimonio e Logistica
(indicare la Struttura di massima dimensione)

Servizio Demanio e Patrimonio
(indicare il Servizio/Progetto che propone il riconoscimento del debito fuori bilancio)

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

DEBITO N. ___6_____ (progressivo) (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo 42051** **Intervento 1010808**	**debito originatosi** *(contrassegnare con "X")*		**imputazione debito** *(contrassegnare con "X")*	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X	X	
Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito	Risarcimento danni per lesioni				
Qualificazione sintetica delle cause	X Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	☐ Risarcimento danni da _____	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☐ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	☐ Rimborsi ☐ Altro (precisare): _____	
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera _a_dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000). ***[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].***	Il Tribunale di Napoli II Sez. Civile, con Sent. n. 10287/2011 condannava il Comune di Napoli al risarcimento danni nei confronti del Sig. De Cicco Roberto e al pagamento delle spese di giudizio a favore del procuratore antistatario.				
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.					
CREDITORE	DEL GIUDICE PAOLO				
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	Sent. n. 10287/11 del Tribunale di Napoli II Sez. Civile depositata il 23/09/2011			Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale n. 710613 del 03.11.2011	

Napoli, 02.04.2012

Il Dirigente

VISTO: L'Assessore a

193

SCHEDA "A"

COMUNE DI NAPOLI

Direzione Centrale Patrimonio e Logistica
(indicare la Struttura di massima dimensione)

Servizio Demanio e Patrimonio
(indicare il Servizio/Progetto che propone il riconoscimento del debito fuori bilancio)

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'					
DEBITO N. ___7____ (progressivo) (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo 42051** **Intervento 1010808**	**debito originatosi** *(contrassegnare con "X")*		**imputazione debito** *(contrassegnare con "X")*	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X	X	
Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito	Risarcimento danni subiti dalle coltivazioni				
Qualificazione sintetica delle cause	☐ Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	X Risarcimento danni da _____	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☐ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	☐ Rimborsi ☐ Altro (precisare): _____	
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera _a_dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000). ***[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].***	Il Tribunale di Torre Annunziata con sent. n. 201 del 14.07.2011 condannava il Comune di Napoli al risarcimento dei danni e al pagamento delle spese per CTU in favore del Sign. Borriello Antonio e al pagamento delle delle spese legali a favore del procuratore antistatario.				
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.					
CREDITORE	BORRIELLO ANTONIO				
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	Sentenza del Tribunale di Torre Annunziata n. 201 del 14.07.2011			Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale n. 694032 del del 27.10.2011	

Napoli, 02.04.2012

Il Dirigente

VISTO: L'Assessore a

194

SCHEDA "A"

COMUNE DI NAPOLI

Direzione Centrale Patrimonio e Logistica
(indicare la Struttura di massima dimensione)

Servizio Demanio e Patrimonio
(indicare il Servizio/Progetto che propone il riconoscimento del debito fuori bilancio)

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

DEBITO N. ___8____ (progressivo) (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo 42051** **Intervento 1010808**	**debito originatosi** *(contrassegnare con "X")*		**imputazione debito** *(contrassegnare con "X")*	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X	X	
Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito	Risarcimento danni subiti dalle coltivazioni				
Qualificazione sintetica delle cause	X Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	☐ Risarcimento danni da _____	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☐ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	☐ Rimborsi ☐ Altro (precisare): _____	
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera _a_dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000). ***[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].***	Il Tribunale di Torre Annunziata con sent. n. 201 del 14.07.2011 condannava il Comune di Napoli al risarcimento dei danni in favore del Sign. Borriello Antonio, al pagamento delle spese per CTU e al pagamento delle delle spese legali a favore del procuratore antistatario.				
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.					
CREDITORE	AVV. GELARDI ARMANDO				
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	Sentenza del Tribunale di Torre Annunziata n. 201 del 14.07.2011			Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale n. 694032 del del 27.10.2011	

Napoli, 02.04.2012

Il Dirigente

VISTO: L'Assessore a

SCHEDA "A"

COMUNE DI NAPOLI

Direzione Centrale Patrimonio e Logistica
(indicare la Struttura di massima dimensione)

Servizio Demanio e Patrimonio
(indicare il Servizio/Progetto che propone il riconoscimento del debito fuori bilancio)

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

DEBITO N. ____9____ (progressivo) (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo 42051** **Intervento 1010808**	**debito originatosi** *(contrassegnare con "X")*		**imputazione debito** *(contrassegnare con "X")*	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X	X	
Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito	Fitti passivi				
Qualificazione sintetica delle cause	X Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	☐ Risarcimento danni da _____	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☐ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	☐ Rimborsi ☐ Altro (precisare): _____	
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera _a_dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000). ***[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].***	Il Tribunale di Napoli IX Sez. Civile con sent. RG 20816/10 depositata il 26.07.2010 condannava il Comune di Napoli al pagamento delle spese di giudizio.				
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.					
CREDITORE	IMMOBILIARE VANVITELLI S.p.A.				
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	Sentenza del Tribunale di Napoli IX Sez. Civile RG 20816/10 depositata il 26.07.2010.			Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale n. 671667 del del 20.10.2011	

Napoli, 02.04.2012

Il Dirigente

VISTO: L'Assessore a

196

SCHEDA "B"
modello 2

DEBITI ORIGINATISI DOPO LA DATA DELL'8/11/2001

COMUNE DI NAPOLI

III DIREZIONE CENTRALE

(indicare la Struttura di massima dimensione)

SERVIZIO ASSEGNAZIONE IMMOBILI

(indicare il Servizio/Progetto che propone il riconoscimento dei debiti fuori bilancio)

SCHEDA RIEPILOGATIVA DEI DEBITI FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

Il sottoscritto Dirigente d.ssa Annalisa Cecaro propone il riconoscimento della legittimità dei seguenti debiti fuori bilancio manifestatisi a decorrere dal 1° novembre al 31 dicembre 2011:

numero progressivo del debito fuori bilancio di cui alla scheda "A"	creditori	importi						**Imputazione del debito** *(indicare con "X" se "in conto capitale" o "spesa corrente")*			
		sorta capitale	interessi	rivalutazione	spese legali	CPA	IVA	spesa corrente	importo per spesa corrente	spesa in conto capitale	importo per spesa in conto capitale
1	Vollero	500,00			1.000,00			X	1.500,00		0,00
									0,00		0,00
									0,00		0,00
									0,00		0,00
									0,00		0,00
									0,00		0,00
									0,00		0,00
									0,00		0,00
						TOTALI PAGINA			**1.500,00**		**0,00**

visto
il dirigente
dr. Rossi

Napoli, 19 MAR. 2012

Il Dirigente
Cecaro

Il sottoscritto Dirigente d.ssa Annalisa Cecaro dichiara che non sussistono, alla data di del 31/12/2011 presso il Servizio assegnatogli, ulteriori debiti fuori bilancio oltre a quelli sopra indicati di cui propone il riconoscimento della legittimità.

Napoli, 19 MAR. 2012

Il Dirigente
Cecaro

194

SCHEDA "A"

COMUNE DI NAPOLI

III DIREZIONE CENTRALE
(indicare la Struttura di massima dimensione)

SERVIZIO ASSEGNAZIONE IMMOBILI
(indicare il Servizio/Progetto che propone il riconoscimento del debito fuori bilancio)

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

DEBITO N. 1 (progressivo) (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo 42051** **Intervento 1010808**	**debito originatosi** (contrassegnare con "X")		**imputazione debito** (contrassegnare con "X")	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X	X	

Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito				
Qualificazione sintetica delle cause	☒ Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	☐ Risarcimento danni da _____	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☐ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	☐ Rimborsi ☐ Altro (precisare): _____
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera a dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000). *[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].*				
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.				
CREDITORE	VOLLERO IVANA			
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	SENTENZA RESA DAL TAR CAMPANIA NR. 5433/2011-DEPOSITATA IL 21/11/2011			Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale n. 7892/95 del 29/11/2011

Napoli, 19 MAR. 2012

Il Dirigente

VISTO: L'Assessore a

199

COMUNE DI NAPOLI

DIREZIONE CENTRALE III
PATRIMONIO E LOGISTICA
Servizio Gestione Eventi Pubblici

Napoli.....

COMUNE DI NAPOLI
15/04/2012. 2012. 0253565 23/03/2012
Mitt.: Gestione eventi pubblici DCPL1067
Ass.: Direzione centrale Patrimonio e logisti
Fascicolo: 2012.014.1468

Alla Direzione Centrale
Patrimonio e Logistica

Oggetto: ricognizione Debiti Fuori Bilanci al 31 dicembre 2011.

Si comunica l'insussistenza di debiti fuori bilancio al 31/12/11, presso questo Servizio.

Si ringrazia per la cortese attenzione.

Il Dirigente

Loo

COMUNE DI NAPOLI

Direzione Centrale III
Patrimonio e Logistica

Servizio Prevenzione e Protezione

PG/2012/239981 del 20.03.2012

FAX

Alla Direzione Centrale
Patrimonio e Logistica

SEDE

Oggetto: Procedure per il riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio – ai sensi dell'art. 194, 1° comma, del Decreto legislativo n. 267/2000 – manifestatisi dal 1° novembre al 31 dicembre 2011

In riferimento alla Vs. nota PG/2012/219450 del 14.03.2012, relativa all'oggetto, si comunica che lo scrivente Servizio non ha effettuato debiti fuori bilancio fino a tutto il 31.12.2011.

Distinti saluti.

Il Dirigente
Ing. Carlo De Sterlich

Via Diocleziano, 330 - 80124 Napoli - Italia
Area Amministrativa tel. (+39) 081.79.58014 - 081.79.58015 - 081.79.58019 - fax (+39) 081.79.58020
Area Tecnica tel. (+39) 081.79.58012 - 081.79.58013 - 081.79.58016 - 081.79.58018 - fax (+39) 081.79.58020
servprev@comune.napoli.it - **www.comune.napoli.it**

P.C.

201

COMUNE DI NAPOLI

Direzione Centrale III
Servizio Tecnico Patrimonio
U.O Personale-- AA.GG.

ALLA III DIREZIONE CENTRALE
PATRIMONIO E LOGISTICA

Prot. PG/2012/0242082

del_21/03/2012

Oggetto: Procedure per il riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio.

Si rappresenta che al 31/12/2011 l'insussistenza di debiti fuori bilancio

Il Dirigente del Servizio
Ing. Roberto Di Lorenzo

*Piazza Francese, 1-3 · 80133 Napoli · **tel.** (+39) 081 7957600· **fax** (+39) 081 7957652*
patrimonio.tecnico@comune.napoli.it · www.comune.napoli.it

P.C.

IV DIREZIONE CENTRALE LAVORI PUBBLICI

SCHEDA "B"
modello 2

DEBITI ORIGINATISI DOPO LA DATA DELL'8/11/2001

COMUNE DI NAPOLI

IV DIREZIONE CENTRALE LAVORI PUBBLICI

(indicare la Struttura di massima dimensione)

Servizio P.R.M. Edifici Scolastici

(indicare il Servizio/Progetto che propone il riconoscimento dei debiti fuori bilancio)

SCHEDA RIEPILOGATIVA DEI DEBITI FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

Il sottoscritto Dirigente Ing. Sandro Braccini propone il riconoscimento della legittimità dei seguenti debiti fuori bilancio manifestatisi a decorrere dal **1° novembre e fino al 31 dicembre 2011**:

numero progressivo del debito fuori bilancio di cui alla scheda "A"	creditori	importi						**Imputazione del debito** *(indicare con "X" se "in conto capitale" o "spesa corrente")*			
		sorta capitale	interessi	rivalutazione	spese legali	CPA	IVA	spesa corrente	importo per spesa corrente	spesa in conto capitale	importo per spesa in conto capitale
* ~~1~~	Consorzio Edilparteno pe e per esso ENI GAS &	~~48.656,73~~						~~x~~	~~48.656,73~~		~~0,00~~
2	Impresa Costruzioni Romagnoli s.r.l.	4.720,60						x	4.720,60		0,00
							TOTALI PAGINA		~~53.377,33~~ 4.720,60		**0,00**

* debito la cui documentazione non è stata ritenuta idonea dal Comitato. no ripiano

Napoli, 21/3/2012

Il Dirigente
Ing. S. BRACCINI

Il sottoscritto Dirigente ing. Sandro Braccini dichiara che non sussistono, **alla data del 31 dicembre 2011**, presso il Servizio/Progetto assegnatogli, ulteriori debiti fuori bilancio oltre a quelli sopra indicati di cui propone il riconoscimento della legittimità.

Napoli, 21/3/2012

Il Dirigente
Ing. S. BRACCINI

IV DIREZIONE CENTRALE LL.PP.

SERVIZIO P.R.M. EDIFICI SCOLASTICI

SCHEDA "A"

COMUNE DI NAPOLI

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

DEBITO N. ____2_____ (progressivo) (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo 42051** **Intervento 1010808**	**debito originatosi** (contrassegnare con "X")		**imputazione debito** (contrassegnare con "X")	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X		X

Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito	Ulteriori spese derivanti dal D.I. n. 18129/11 del 31/5/2011			
Qualificazione sintetica delle cause	☐ Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	☒ Risarcimento danni da Ulteriori somme per interessi per ritardato pagamento. _____	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☐ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	☐ Rimborsi ☐ Altro (precisare):
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera a dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000). ***[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].***	Atto di precetto del 24/10/2011			
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.	Differenza tra l'importo indicato nel precetto del 24/10/2011 e quanto in corso di liquidazione a seguito del D.I. del 31/05/2011			
CREDITORE	Impresa Costruzioni Enrico Romagnoli s.r.l. P. IVA 08654200156			
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**			Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale n. _____ del _____	

Napoli, 21-03-2012

Il Dirigente
Ing. Sandro Braccini

VISTO: L'Assessore all'Educazione e all'Istruzione
Prof. Annamaria Palmieri

404

SCHEDA "B"
modello 2

COMUNE DI NAPOLI

DEBITI ORIGINATISI DOPO LA DATA DELL'8/11/2001

IV DIREZIONE CENTRALE LAVORI PUBBLICI

SCHEDA RIEPILOGATIVA DEI DEBITI FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

Il sottoscritto Dirigente ____arch. Elena Camerlingo____ propone il riconoscimento della legittimità dei seguenti debiti fuori bilancio manifestatisi a decorrere dal **1° novembre e fino al 31 dicembre 2011**:

numero progressivo del debito fuori bilancio di cui alla scheda "A"	creditori	importi						**Imputazione del debito** *(indicare con "X" se "in conto capitale" o "spesa corrente")*			
		sorta capitale	interessi	rivalutazione	spese legali	CPA	IVA	spesa corrente	importo per spesa corrente	spesa in conto capitale	importo per spesa in conto capitale
1	TME Spa		2.429,71		1.564,00	62,56		X	4.056,27		0,00
									0,00		0,00
									0,00		0,00
									0,00		0,00
									0,00		0,00
									0,00		0,00
									0,00		0,00
									0,00		0,00
						TOTALI PAGINA			**4.056,27**		**0,00**

Napoli, 22/02/2012

Il Dirigente
arch. Elena Camerlingo
Elena Camerlingo

Il sottoscritto Dirigente, arch. Elena Camerlingo, dichiara che non sussistono, **alla data del 31 dicembre 2011**, presso il Servizio/Progetto assegnatogli, ulteriori debiti fuori bilancio oltre a quelli sopra indicati di cui propone il riconoscimento della legittimità.

Napoli, 22/02/2012

Il Dirigente
Elena Camerlingo

105

SCHEDA "A"

COMUNE DI NAPOLI

IV DIREZIONE CENTRALE LAVORI PUBBLICI

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'					
DEBITO N. 1 (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo** _____ **Intervento** _____	**debito originatosi** *(contrassegnare con "X")*		**imputazione debito** *(contrassegnare con "X")*	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X	X	
Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito					
Qualificazione sintetica delle cause	X Spese di giudizio Somma Urgenza	Risarcimento danni da _____	Spese di personale ex lettera "e" Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	Rimborsi Altro (precisare): _____	
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera a dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000). ***[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].***	Trattasi interessi legali maturati su sorta capitale e spese legali di cui all'atto di precetto notificato il 19.12.2011, ulteriori rispetto all'importo già riconosciuto con deliberazione CC n.29 del 04.10.2011 per interessi e spese legali di cui al decreto ingiuntivo n.3355/11				
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.	Interessi maturati dal 30.11.2011 sulla sorta capitale di euro 3.941.532,86				
CREDITORE	TME spa (Termomeccanica Ecologia ed Impresa Costruzioni Giuseppe Maltauro spa)				
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	Atto di Precetto notificato il 19.12.2011.			Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale PG/2012/1718 del _03.01.2012____	

Napoli, 22-3-2012

Il Dirigente
arch. Elena Camerlingo
Elena Camerlingo

VISTO: L'Assessore all'AMBIENTE T. SODANO

207

COMUNE DI **NAPOLI**

Direzione centrale IV *Lavori Pubblici*
Servizio Supporto operativo ai Responsabili Unici del Procedimento (RUP)

Prot. *AB* N° PG/2012/242364 del 21.3.2012

Al Direttore della IV Direzione Centrale LL.PP.

SEDE

Oggetto:Procedure per il riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio, ai sensi art.194, comma 1, D.Lgs.n.267/2000, manifestatisi a decorrere dal 1° novembre al 31 dicembre 2011.

In riscontro alla nota prot.0219450 del 14.3.2012 della Assessorato al "Bilancio, Finanza e Programmazione" - firmata congiuntamente dal Direttore della I Direzione Centrale e dal Ragioniere del Comune, di pari oggetto, si fa presente che lo scrivente Servizio non ha prodotto **debiti fuori bilancio per il periodo 1° novembre - 31 dicembre 2011.**

Il Dirigente
Dr. *P. Sorrentino*

208

COMUNE DI **NAPOLI**
Direzione centrale IV
Servizio Supporto Amministrativo Legale ai RUP

Prot. *AB* N° PG/2012/242375 del 21.3.2012.

Al Direttore della IV Direzione Centrale LL.PP.

SEDE

Oggetto:Procedure per il riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio, ai sensi art.194, comma 1, D.Lgs.n.267/2000, manifestatisi a decorrere dal 1° novembre al 31 dicembre 2011.

In riscontro alla nota prot.0219450 del 14.3.2012 della Assessorato al "Bilancio, Finanza e Programmazione" - firmata congiuntamente dal Direttore della I Direzione Centrale e dal Ragioniere del Comune, di pari oggetto, si fa presente che lo scrivente Servizio non ha prodotto **debiti fuori bilancio per il periodo 1° novembre - 31 dicembre 2011.**

Il Dirigente
Dr. *P. Sorrentino*

Documento unito 209
il 22/3/012

COMUNE DI NAPOLI

Direzione Centrale IV
Lavori Pubblici
Servizio Grandi Reti Tecnologiche

Prot. n. PG/2012/246648 **Del** 22.03.2012
Rif I.V.O. **01.DIR.SV** **Del** **21. 03.2012**
Risposta nota n. **Del**
Provenienza Dir.

Alla IV Direzione Centrale Lavori Pubblici
Servizio Supporto Amm.vo-Legale ai RUP
Sede

Oggetto : **Procedure per il riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio, ai sensi art. 194,comma 1, D.legvo n° 267/2000 , manifestatisi a decorrere dal 1° Novembre e fino al 31 Dicembre 2011.**

In riscontro alla nota prot. n° 0219450 del 14,03,2012 dell'Assessorato al " Bilancio,Finanza e Programmazione" - firmata congiuntamente dal Direttore della I Direzione Centrale e dal Ragioniere del Comune,di pari oggetto, si comunica che presso questo Servizio,assegnato al sottoscritto con Ordine di Servizio n° 1 del 07.03.2012 del Direttore della IV Direzione Centrale,non risultano prodotti **debiti fuori bilancio durante il periodo 1° novembre – 31 dicembre 2011**

Il Dirigente
Ing. Vincenzo Salzano

Debiti fuori bilancio 1 nov 31 dic 2011

22/03/201
Pell. Amb.to
Segnale ai
RUP
EC

Piazza Cavour n. 42 – 80135 – Napoli –Italia – tel. (+39) 081 7959463 – fax (+39) 0817959476

210

COMUNE DI NAPOLI
Direzione Centrale IV
Lavori Pubblici
Servizio Arredo Urbano

COMUNE DI NAPOLI
Prot. 2012. 0243178 21/03/2012 11.58
Mitt.: Arredo urbano DCLP1078
Ass.: Supporto amministrativo-legale ai RUP DCLP1..

Alla IV Direzione Centrale LL.PP.
Servizio Supporto Amministrativo Legale ai R.U.P.

Oggetto: Procedure per il riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio manifestatisi a decorrere dal 1° novembre al 31 dicembre 2011

In riferimento alla nota di codesta Direzione PG/2012/226091 del 15.03.2012, si comunica che presso questo Servizio non sono stati verificati debiti fuori bilancio per il periodo interessato.

Il dirigente
arch. Luigi Ugramin

Palazzo San Giacomo · Piazza Municipio · 80133 Napoli · Italia · tel. (+39) 081 7955400 fax 081 7955407
arredo.urbano@comune.napoli.it ***www.comune.napoli.it***

211

PG/2012/242406
del 21.3.2012

COMUNE DI NAPOLI

Direzione Centrale IV
Lavori Pubblici

Servizio Progettazione, Realizzazione e Manutenzione Impianti Sportivi
Via Sedile di porto, 33 – 80134 Napoli – tel 081/7956920 fax 081/7956912
edilsport@comune.napoli.it

Prot. n. 202 Del 21.03.2012

Alla IV Direzione Centrale LL.PP
Servizio Supporto Amministrativo Legale ai RUP
SEDE

Oggetto : Procedure per il riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio, ai sensi dell'art. 194 comma 1 del Dlgs 267/2000, manifestatisi dal 1° Novembre al 31 dicembre 2011

Lo scrivente dichiara l'insussistenza di debiti fuori bilancio per il periodo di riferimento dal 1° Novembre al 31 Dicembre.

IL Dirigente
Arch. Renato Esposito

212

COMUNE DI NAPOLI

IV DIREZIONE CENTRALE LL. PP.
Servizio Progettazione, Realizzazione, Manutenzione Mercati
ed Aree Attrezzate per le Attività Produttive

PG/2012/243208 DEL 21-03-2012

ANTICIPATA VIA FAX
081/7955417

Alla IV Direzione Centrale LL.PP
Servizio Supporto Amm.vo Legale ai RUP

Sede

Oggetto: Procedure per il riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio, ai sensi dell'art. 194, comma 1, D.Lgs. n. 267/2000, manifestatisi nel periodo **1° novembre - 31 dicembre 2011.**

Così come richiesto con prot. PG/2012/226091 del 15.03.2012 , di codesto Servizio , si comunica **l'insussistenza di debiti fuori bilancio, limitatamente ai debiti di cui alla lettera e) del 1° comma dell'art. 194 del D.lgs n. 267/2000** riconducibili a questo Servizio a decorrere dal **1° novembre al 31 dicembre 2011.**

Il Dirigente
Arch. Luigi Lopez

Via Egiziaca a Pizzofalcone, 75 – 80132 Napoli
Tel./Fax 081.795.60.82/87
Luigi.Lopez@comune.napoli.it

Documento visionato il 22/3/012

213

COMUNE DI NAPOLI

Direzione Centrale IV

Lavori Pubblici
Unità Organizzativa Autonoma I.V.O. ed Energia
(Illuminazione Pubblica – Ventilazione Gallerie – Orologi Cittadini)

Prot. n. PG/012/246585 **Del** 22.03.2012
Rif I.V.O. **305.DIR.SV** **Del** **21. 03.2012**
Risposta nota n. **Del**
Provenienza Dir.
Risp. nota IVO n. **Del**

Alla IV Direzione Centrale Lavori Pubblici
Servizio Supporto Amm.vo-Legale ai RUP
Sede

Oggetto : **Procedure per il riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio, ai sensi art. 194,comma 1, D.legvo n° 267/2000 , manifestatisi a decorrere dal 1° Novembre e fino al 31 Dicembre 2011.**

In riscontro alla nota prot. n° 0219450 del 14,03,2012 dell'Assessorato al " Bilancio,Finanza e Programmazione" - firmata congiuntamente dal Direttore della I Direzione Centrale e dal Ragioniere del Comune,di pari oggetto, si comunica che presso questo Servizio e per il periodo in oggetto,non risultano pervenuti titoli esecutivi per il riconoscimento di debiti fuori bilancio.
Tuttavia, in merito al Servizio di Illuminazione Pubblica fornito da Enel SOLE SpA per i cosiddetti " Siti Giubilari" e giusta percorsa corrispondenza tra lo scrivente Servizio, l'Assessorato competente protempore e la Ragioneria Generale, potrebbe configurarsi la costituzione di un debito fuori bilancio pari ad € 919600,00 oltre interessi legali e moratori.
Sulla questione, che è al vaglio dell'Amministrazione, sono state fornite indicazioni al Comitato di Direzione svolto in data odierna.

Il Dirigente
Ing. Vincenzo Salzano

22/03/12 Serv. Supp. Amm RUP

Debiti fuori bilancio 1 nov 31 dic 2011

Piazza Cavour n. 42 – 80135 – Napoli –Italia – tel. (+39) 081 7959463 – fax (+39) 0817959476

214

V DIREZIONE CENTRALE INFRASTRUTTURE

SCHEDA "B"
modello 2

COMUNE DI NAPOLI

DEBITI ORIGINATISI DOPO LA DATA DELL'8/11/2001

V Direzione Centrale- Infrastrutture

Servizio P.R.M. Grandi Assi viari e relativi sottoservizi

SCHEDA RIEPILOGATIVA DEI DEBITI FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

Il sottoscritto Dirigente Ing. Eugenio D'Alessandro propone il riconoscimento della legittimità dei seguenti debiti fuori bilancio manifestatisi a decorrere dal **1° novembre e fino al 31 dicembre 2011**:

numero progressivo del debito fuori bilancio di cui alla scheda "A"	creditori	importi						**Imputazione del debito** *(indicare con "X" se "in conto capitale" o "spesa corrente")*			
		sorta capitale	interessi	rivalutazione	spese legali	CPA	IVA	spesa corrente	importo per spesa corrente	spesa in conto capitale	importo per spesa in conto capitale
1	TESORERIA COMUNALE	11.253,28						x	11.253,28		0,00
2	Incoglia Antonio				295,06	10,35	56,51	x	361,92		0,00
3	Avv Maglione Salvatore				121,87	4,27	23,34	x	149,48		0,00
4	Metro Campania Nord-Est	1.746,79					2.733,14	X	4.479,93		0,00
5	Avv.Alberto Mario Garofalo				435,37	17,42		x	452,79		0,00
									0,00		0,00
							TOTALI PAGINA		**16.697,40**		**0,00**

Napoli, 20-3-12

Il Dirigente

Il Dirigente
Ing. Eugenio D'Alessandro

Il sottoscritto Dirigente Ing. Eugenio D'Alessandro dichiara che non sussistono, **alla data di sottoscrizione della presente scheda**, presso il Servizio/Progetto assegnatogli, ulteriori debiti fuori bilancio oltre a quelli sopra indicati di cui propone il riconoscimento della legittimità.

Napoli, 20-3-12

Il Dirigente
Ing Eugenio D'Alessandro

015

SCHEDA "A"

COMUNE DI NAPOLI

V Direzione Centrale Infrastrutture
Servizio P.R.M. Grandi assi viari e relativi Sottoservizi

Altra spesa

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'					
DEBITO N. ____1_____ (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo 42051** **Intervento 1.01.08.08**	**debito originatosi** *(contrassegnare con "X")*		**imputazione debito** *(contrassegnare con "X")*	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X	X	
Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito					
Qualificazione sintetica delle cause	Spese di giudizio Somma Urgenza	Risarcimento danni da Sentenza	Spese di personale ex lettera "e" Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	Rimborsi X Altro (precisare): Liquidazione in favore Tesoreria Comunale	
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera a dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000). ***[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].***	Pagamento di €.11.253,28 quale residua somma dell'importo complessivo di € 17.888,71 per il Pignoramento su Sentenza n. 70574/09 emessa dal Giudice di Pace di Napoli e Sentenza n. 12936/09 del Tribunale di Napoli. Pagamento effettuato dalla Tesoreria Comunale Provv. n.110 – Pratica 112C1610 Noviello Anna e Provv.n.111-112 Pratica n.112C1610 Avv.ti Angelone-Pagnozzi.				
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.	Regolarizzazione contabile n.PG/2011/857749 del 22.12.2011 per l'importo di € 6.635,43 per il quale era stato già proposto e approvato il riconoscimento del DFB (Deliberazione di C.C. n. 21 del 15.07.2011)				
CREDITORE	Tesoreria Comunale				
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	Sentenza n. 70574/09 del 31.08.2009 emessa dal Giudice di Pace di Napoli e Sentenza n. 12936/09 del 16.11.2009 del Tribunale di Napoli.			Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale Prot. n. 743952 del 15.11.2011	

Napoli, 30/04/2012

Il Dirigente
Ing. Eugenio D'Alessandro

VISTO: L'Assessore alla Mobilità e Infrastrutture

916

SCHEDA "A"

COMUNE DI NAPOLI

V Direzione Centrale Infrastrutture

Servizio P.R.M. Grandi assi viari e relativi Sottoservizi

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

DEBITO N. ____2_____ **(progressivo)** (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo 42051** **Intervento 1.01.08.08**	**debito originatosi** *(contrassegnare con "X")*		**imputazione debito** *(contrassegnare con "X")*	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X	X	
Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito					
Qualificazione sintetica delle cause	Spese di giudizio Somma Urgenza	X Risarcimento danni da Sentenza (Atto di precetto)	Spese di personale ex lettera "e" Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	Rimborsi Altro (precisare): _____	
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera a dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000). ***[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].***	Atto di precetto di pagamento n. 33065 notificato a Comune di Napoli il 10.11.2011, seguito Sentenza n.968/11 del 18 febbraio 2011 e depositata in data 28.02.2011 del Giudice di Pace di Napoli-Barra, a seguito del giudizio Incoglia Antonio C/Comune di Napoli.				
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.	Atto di liquidazione PG/2012/9512 del 04.01.2012 relativo al DFB già proposto e riconosciuto con Deliberazione di C.C. n° 29 del 04.10.2011 per le spese liquidate in Sentenza n°968/11.				
CREDITORE	INCOGLIA ANTONIO				
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**				Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale PG/2011/849879/060985	

Napoli, 30/01/2012

Il Dirigente

Ing. Eugenio D'Alessandro

VISTO: L'Assessore a _____

2/14

SCHEDA "A"

COMUNE DI NAPOLI

V Direzione Centrale Infrastrutture

Servizio P.R.M. Grandi assi viari e relativi Sottoservizi

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

DEBITO N. ____3_____ **(progressivo)** (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo 42051** **Intervento 1.01.08.08**	**debito originatosi** *(contrassegnare con "X")*		**imputazione debito** *(contrassegnare con "X")*	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X	X	
Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito					
Qualificazione sintetica delle cause	X Spese di giudizio Somma Urgenza	X Risarcimento danni da Sentenza (Atto di precetto)	Spese di personale ex lettera "e" Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	Rimborsi Altro (precisare):	
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera a dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000). ***[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].***	Atto di precetto di pagamento n. 33066 notificato a Comune di Napoli il 10.11.2011, seguito Sentenza n.968/11 del 18 febbraio 2011 e depositata in data 28.02.2011 del Giudice di Pace di Napoli-Barra, a seguito del giudizioIncoglia Antonio C/Comune di Napoli.				
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.	Atto di liquidazione PG/2012/9512 del 04.01.2012 relativo al Dfb già proposto e riconosciuto con Deliberazione di C.C. n° 29 del 04.10.2011 per le spese liquidate in Sentenza n°968/11.				
CREDITORE	Avv. MAGLIONE SALVATORE				
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**				Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale PG/2011/849879/060985	

Napoli, 30/01/2012

Il Dirigente

Ing. Eugenio D'Alessandro

VISTO: L'Assessore a _____

2/8

SCHEDA "A"

MUNE DI NAPOLI

V Direzione Centrale Infrastrutture

Servizio P.R.M. Grandi assi viari e relativi Sottoservizi

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

DEBITO N. __4_____ (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo 42051** **Intervento 1.01.08.08**	**debito originatosi** (contrassegnare con "X")		**imputazione debito** (contrassegnare con "X")	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X	X	

Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito – convezione ferrovia Alifana e Infratecna (in nome e per conto C.I.P.E.)	Pagamento canoni di attraversamenti ferroviari			
Qualificazione sintetica delle cause Mancato pagamento canoni di attraversamento scaduti dal 1998 ad oggi.	Spese di giudizio Somma Urgenza	Risarcimento danni da Sentenza	Spese di personale ex lettera "e" X Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	Rimborsi Altro (precisare): Contenzioso per mancato pagamento canoni di attraversamento
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera a dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000). ***[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].***	Atto di precetto notificato in data 05/12/2011conseguente Sentenza n.3513 del 07 Marzo 2011, depositata in data 28.03.2011, del Tribunale di Napoli sez.IV civile, a seguito del giudizio MetroCampania NordEst s.r.l. C/Comune di Napoli, per la quale è stato già proposto il debito fuori bilancio in occasione della ricognizione dei debiti manifestatisi a tutto il 31.10.2011 e riconosciuto con Deliberazione C.C. n.44 del 30.11.2011.			
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.	Ricalcolo della somma da liquidarsi per il pagamento dei canoni scaduti dal 1998 ad oggi oltre rivalutazione ed interessi legali come specificati in sentenza, sulla scorta delle verifiche di congruità da parte del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale, quale differenza rispetto alla cifra già riconosciuta con la precedente ricognizione di cui alla Deliberazione di C.C. n. 44 del 30.11.2011 e dell'IVA calcolata in base al mutato regime fiscale.			
CREDITORE	MetroCampania NordEst s.r.l			
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	Sentenza n.3513 del 07/03/2011, depositata in data 28.03.2011 e notificata al Comune di Napoli in data 03/05/2011.			Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale Prot. PG/2012/61985 del 24.01.2012

Napoli, 30 MAR. 2012

Il Dirigente
Ing. Eugenio D'Alessandro

VISTO: L'Assessore alla Mobilità e Infrastrutture

SCHEDA "A"

COMUNE DI NAPOLI

V Direzione Centrale Infrastrutture

Servizio P.R.M. Grandi assi viari e relativi Sottoservizi

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

DEBITO N. ____5_____ (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo 42051** **Intervento 1.01.08.08**	**debito originatosi** *(contrassegnare con "X")*		**imputazione debito** *(contrassegnare con "X")*	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X	X	
Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito – convezione ferrovia Alifana e Infratecna (in nome e per conto C.I.P.E.)	Spese legali per atto di precetto.				
Qualificazione sintetica delle cause Mancato pagamento canoni di attraversamento scaduti dal 1998 ad oggi.	Spese di giudizio X Somma Urgenza	Risarcimento danni da Sentenza	Spese di personale ex lettera "e" X Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	Rimborsi Altro (precisare): Contenzioso per mancato pagamento canoni di attraversamento	
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera a dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000). ***[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].***	Atto di precetto notificato in data 05.12.2011 conseguente Sentenza n.3513 del 07 Marzo 2011, depositata in data 28.03.2011 del Tribunale di Napoli sez.IV civile, a seguito del giudizio MetroCampania NordEst s.r.l. C/Comune di Napoli, per la quale è stato già proposto il debito fuori bilancio e riconosciuto con Deliberazione C.C. n.44 del 30.11.2011.				
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.	Verifiche di congruità da parte del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale su atto di precetto notificato in data 05.12.2011.				
CREDITORE	Avv.Alberto Mario Garofalo				
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	Sentenza n. 3513 del 07/03/2011, depositata in data 28.03.2011 e notificata al Comune di Napoli in data 03/05/2011.			Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale Prot. PG/2012/61985 del 24.01.2012	

Napoli, 30 MAR 2012

Il Dirigente

Ing. Eugenio D'Alessandro

VISTO: L'Assessore alla Mobilità e Infrastrutture

270

COMUNE DI NAPOLI

Direzione Centrale V
Infrastrutture
Servizio Realizzazione manutenzionr parcheggi

Prot.

Napoli,

Sig. Ragioniere del Comune,
~~Dipartimento Autonomo Ragioneria Generale~~

Sede

Oggetto : Riconoscimento legittimità debiti fuori bilancio
Art. 194 ,1° comma del Decreto Leg.vo 267/ 2000

Con riferimento all'oggetto, lo scrivente Servizio comunica che non sussistono debiti fuori bilancio manifestatisi successivamente all'ultima ricognizione e fino al 31.12.2011

Il Direttore Centrale
(Ing. G. Pomicino)

Via dei Fiorentini n. 61 80133 Napoli Italia tel. (+39) 081 7956811 fax (+39) 081 7956800
direzionecentrale.5@comune.napoli.it – www.comune.napoli.it
dpimetro@virgilio.it

222

COMUNE DI NAPOLI

COMUNE DI NAPOLI
Prot. 2012. 0242970 21/03/2012 11.42
Mitt. Pianificazione progettazione sistema delle.
Ass. Direzione centrale Infrastrutture DCIN1090
Fascicolo : 2010 014.324

Direzione Centrale V
Infrastrutture

Servizio Pianificazione Programmazione e Progettazione del Sistema delle Infrastrutture di Trasporto

Alla V Direzione Centrale Infrastrutture
ing. Gianfranco Pomicino

Oggetto: Debiti fuori bilancio dal 01.11.2011 al 31.12.2011.

In esito alla nota n. PG/2012/219450 del 14.03.2012 della Direzione Centrale I – *Risorse strategiche e programmazione economica e finanziaria* trasmessa da codesta Direzione con nota n. PG/2012/228181 del 16.03.2012 relativa ai debiti fuori bilancio, si dichiara che per lo scrivente Servizio non sono sorti debiti fuori bilancio nel periodo fra il 01.11.2011 e il 31.12.2011.

Il dirigente
arch. Elena Camerlingo

Elena Camerlingo

*Palazzo San Giacomo · Piazza Municipio · 80133 Napoli · Italia · **tel.** (+39) 081 5519032 · **fax** (+39) 081 7955358*
infrastrutture.trasporti@comune.napoli.it · www.comune.napoli.it

223

COMUNE DI NAPOLI

Direzione Centrale V
Infrastrutture

Prot.

Napoli,

~~Dipartimento Autonomo Ragioneria Generale~~
SIG. RAGIONIERE DEL COMUNE

Sede

Oggetto : Riconoscimento legittimità debiti fuori bilancio
Art. 194 ,1° comma del Decreto Leg.vo 267/ 2000

Con riferimento all'oggetto, lo scrivente Servizio Direzionale comunica che non sussistono debiti fuori bilancio manifestatisi successivamente all'ultima ricognizione e fino al 31.12.2011

Il Direttore Centrale
(Ing. G. Pomicino)

Via dei Fiorentini n. 61 80133 Napoli Italia tel. (+39) 081 7956811 fax (+39) 081 7956800
direzionecentrale.5@comune.napoli.it – www.comune.napoli.it
dpimetro@virgilio.it

224

COMUNE DI NAPOLI

Direzione Centrale V
Infrastrutture
Servizio Realizzazione e Manutenzione Linea 1 Metropolitana

COMUNE DI NAPOLI
Prot. 2012. 0233836 19/03/2012 11,14
Mitt.: Realizzazione e manutenzione della linea 1 ..
Ass.: Direzione centrale Infrastrutture DCIN1090
Fascicolo : 2012.014.1240

Alla Direzione Centrale V Infrastrutture
c.a. Ing. G. Pomicino
Sede

Oggetto: Riconoscimento legittimità debiti fuori bilancio.
Art. 194, 1° comma del Decreto Legislativo n. 267/2000.

Con riferimento all'oggetto, lo scrivente Servizio comunica che non sussistono debiti fuori bilancio manifestatisi nell'arco temporale dal 01.11.2011 al 31.12.2011.

Il Dirigente
Ing. Antonmassimo Di Marino

Via dei Fiorentini n. 61 80133 Napoli Italia tel. (+39) 081 7956811 fax (+39) 081 7956800
metro1@comune.napoli.it - www.comune.napoli.it

225

(65)

COMUNE DI NAPOLI

Direzione Centrale V
Infrastrutture
Servizio Realizzazione manutenzione linea 6

COMUNE DI NAPOLI

Prot. 2012. 0238196 20/03/2012 11,17
Mitt.: Realizzazione e manutenzione della linea 6 ..
Ass.: Dipartimentale Ragioneria Generale DPRG1154
Fascicolo : 2012.014.1280

Dipartimento Autonomo Ragioneria Generale

Sede

Oggetto : Riconoscimento legittimità debiti fuori bilancio
Art. 194 ,1° comma del Decreto Leg.vo 267/ 2000

Con riferimento all'oggetto, lo scrivente Servizio comunica che non sussistono debiti fuori bilancio manifestatisi successivamente all'ultima ricognizione e fino al 31.12.2011

Il Dirigente
(Ing. R. Imparato)

Via dei Fiorentini n. 61 80133 Napoli Italia tel. (+39) 081 7956811 fax (+39) 081 7956800
direzionecentrale.5@comune.napoli.it – www.comune.napoli.it
dpimetro@virgilio.it

226

PRESA IN CARICO IL 20 MAR. 2012
ALLA V^a DIREZ. CENTR. INFR.

COMUNE DI NAPOLI
Direzione Centrale V
Infrastrutture

Servizio Valorizzazione della città storica

PG/2012/236324 del 19 marzo 2012

V Direzione Centrale Infrastrutture
c.a. dott.ssa A. Aiello
Sede

OGGETTO: procedure per il riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio ai sensi dell'art. 194, comma 1 del D.Lgs. n. 267/2000 - manifestatisi a decorrere dal 1° novembre al 31 dicembre 2011.

In risposta alla nota di codesta Direzione PG/2012/228181 del 16.03.2012, di pari oggetto, si dichiara per quanto di competenza che alla data del 31 dicembre 2011 non si sono manifestati debiti fuori.

il dirigente
arch. Giancarlo Ferulano

Via Speranzella, 80 – 80132 Napoli – Italia – tel. (+39) 081 7958930 (33-34-36) – fax (+39) 081 7958938
cittastorica@comune.napoli.it – cittastorica2@comune.napoli.it - www.comune.napoli.it

VI DIREZIONE CENTRALE RIQUALIFICAZIONE URBANA – EDILIZIA – PERIFERIE

DA "B2

DEBITI ORIGINATISI DOPO LA D
DELL'8/11/2001

COMUNE DI NAPOLI

DIREZIONE CENTRALE VI^a RIQUALIFICAZIONE URBANA, EDILIZIA, PERIFERIE - SERVIZIO SICUREZZA ABITATIVA

SCHEDA RIEPILOGATIVA DEI DEBITI FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

Il sottoscritto Dirigente Ing. Salvatore Capuozzo propone il riconoscimento della legittimità dei seguenti debiti fuori bilancio manifestatisi a decorrere dal ~~1/1/01~~ al 31.12.2011

numero progressivo del debito fuori bilancio di cui alla scheda "A"	creditori	importi						Imputazione del debito (indicare con "V" se "in conto capitale" o "spesa corrente"			
		Diritti e onorari	Spese	spese generali su diritti e onorari	spese CTU	Cassa previdenza	Iva	spesa corrente	importo per spesa corrente	spesa in conto capitale	importo per spesa capitale
1	Parisi Elio nato a Napoli il 10.7.1952. C. F. PRSLEI52L10F839Z	266,63 ~~205,80~~	48,85		1061,10	10,62 ~~8,20~~	58,23 ~~42,64~~	x	1445,48 ~~304,69~~		
2	Avv. Mario Speranza C. F. SPRMRA31M18F39T	184,63 ~~173,00~~	81,61 ~~48,85~~			7,20 ~~6,92~~	62,51 ~~35,98~~	x	326,54 ~~264,75~~		
3	Condominio di via San Carlo alle Mortelle n.2, C. F. 94016560636, in persona dell'amm.re p.t.	1.500,00			5.300,00	272,00	1.485,12 ~~1.414,40~~	x	8.557,12 ~~8.486,40~~		
						TOTALI PAGINA			~~9.055,84~~ 10.329,14 ~~9.126,56~~		

Visto
il Dirigente

Napoli 9/1/2012

Il Dirigente

Il sottoscritto Dirigente Ing. Salvatore Capuozzo dichiara che non sussistono alla data del 31.12.2011 , presso il Servizio assegnatogli, ulteriori debiti fuori bilancio oltre quelli indicati di cui propone il riconoscimento della legittimità.

Il Dirigente

9228

SCHEDA "A"

COMUNE DI NAPOLI

VI^a DIREZIONE CENTRALE RIQUALIFICAZIONE URBANA, EDILIZIA, PERIFERIE

SERVIZIO SICUREZZA ABITATIVA

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

DEBITO N. 1 _____ (progressivo) (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo** _____ **Intervento** _____	**debito originatosi** (contrassegnare con "X")		**imputazione debito** (contrassegnare con "X")	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
		X		X	
Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito					
Qualificazione sintetica delle cause	☐ Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	☐ Risarcimento danni da _____	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☐ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	☐ Rimborsi ☐ Altro (precisare): _____	
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera ___a__ dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000).	**Atto di precetto relativo a Sentenza Tribunale di Napoli – X Sezione civile n. 8693/09 depositata il 9.7.009, Trasmessa con nota Avvocatura Municipale n. 731068 del 4.11.2011**				
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.	**Trattasi di spese, diritti ed onorari relativi all'atto di precetto**				
CREDITORI	**Parisi Elio nato a Napoli il 10.7.1952. C. F. PRSLEI52L10F839Z**				
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della Sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune**; per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	**Atto di precetto relativo a Sentenza Tribunale di Napoli – X Sezione civile n. 8693/09 depositata il 9.7.009, Trasmessa con nota Avvocatura Municipale n. 731068 del 4.11.2011**				

Napoli, 9/1/2012

Il Dirigente

L'Assessore alla Mobilità e Sicurezza

SCHEDA "A"

COMUNE DI NAPOLI

VI^a DIREZIONE CENTRALE RIQUALIFICAZIONE URBANA, EDILIZIA, PERIFERIE

SERVIZIO SICUREZZA ABITATIVA

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

		debito originatosi (contrassegnare con "X")		imputazione debito (contrassegnare con "X")	
DEBITO N. 2 (progressivo) (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo 42051** **Intervento 10100808**	**ante 8/11/2001**	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X	X	

Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito				
Qualificazione sintetica delle cause	X Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	☐ Risarcimento danni da _____	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☐ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	☐ Rimborsi ☐ Altro (precisare): _____
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera __a__ dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000).	**Atto di precetto relativo a Sentenza Tribunale di Napoli – X Sezione civile n. 8693/09 depositata il 9.7.009, Trasmessa con nota Avvocatura Municipale n. 731068 del 4.11.2011.**			
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.	**Trattasi di spese, diritti ed onorari relativi all'atto di precetto**			
CREDITORI	**Avv. Mario Speranza C. F. SPRMRA31M18F39T**			
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della Sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune**; per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	**Atto di precetto relativo a Sentenza Tribunale di Napoli – X Sezione civile n. 8693/09 depositata il 9.7.009, Trasmessa con nota Avvocatura Municipale n. 731068 del 4.11.2011.**			

Napoli, 9/1/2012

Il Dirigente

L'Assessore a [illegible]

0130

SCHEDA A

COMUNE DI NAPOLI

VI^a DIREZIONE CENTRALE RIQUALIFICAZIONE URBANA, EDILIZIA, PERIFERIE

SERVIZIO SICUREZZA ABITATIVA

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

DEBITO N. 3 _____ **(progressivo)** (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo 42051** **Intervento 10100808**	**debito originatosi** *(contrassegnare con "X")*		**imputazione debito** *(contrassegnare con "X")*	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X	x	
Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito					
Qualificazione sintetica delle cause	X Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	☐ Risarcimento danni da _____	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☐ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	☐ Rimborsi ☐ Altro (precisare): _____	
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera __a__ dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000).	**Sentenza T. A. R. Campania n. 5358/11 depositata il 15.11.2011, Trasmessa con nota Avvocatura Municipale n. 762589 del 21.11.2011.**				
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.	**Trattasi di spese, diritti ed onorari di giudizio e di CTU.**				
CREDITORI	**Condominio di via San Carlo alle Mortelle n.2, C. F. 94016560636, in persona dell'amm.re p.t.**				
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della Sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune**; per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	**Sentenza T. A. R. Campania n. 5358/11 depositata il 15.11.2011, Trasmessa con nota Avvocatura Municipale n. 762589 del 21.11.2011**				

Napoli, 9/1/2012

Il Dirigente

L'Assessore a la Mobilità e Sicurezza

SCHEDA "B"
modello 2

DEBITI ORIGINATISI DOPO LA DATA DELL'8/11/2001

COMUNE DI NAPOLI

DIREZIONE CENTRALE VI

(indicare la Struttura di massima dimensione)

SERVIZIO EDILIZIA PUBBLICA

(indicare il Servizio/Progetto che propone il riconoscimento dei debiti fuori bilancio)

SCHEDA RIEPILOGATIVA DEI DEBITI FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

Il sottoscritto Dirigente arch. Giulio Aurino propone il riconoscimento della legittimità dei seguenti debiti fuori bilancio manifestatisi a decorrere al 1.11.11

numero progressivo del debito fuori bilancio di cui alla scheda "A"	creditori	importi						Imputazione del debito *(indicare con "X" se "in conto capitale" o "spesa corrente")*			
		sorta capitale	interessi	rivalutazione	spese legali	CPA	IVA	spesa corrente	importo per spesa corrente	spesa in conto capitale	importo per spesa in conto capitale
1	EDILMAYOR	3.093,00						X	3.093,00		0,00
									0,00		0,00
									0,00		0,00
									0,00		0,00
									0,00		0,00
									0,00		0,00
									0,00		0,00
									0,00		0,00
							TOTALI PAGINA		**3.093,00**		**0,00**

Napoli, 30/03/2012

visto
il Dirigente
di Ragioneria

Il Dirigente

Il sottoscritto Dirigente arch. Giulio Aurino dichiara che non sussistono, **alla data di sottoscrizione della presente scheda**, presso il Servizio/Progetto assegnatogli, ulteriori debiti fuori bilancio oltre a quelli sopra indicati di cui propone il riconoscimento della legittimità.

DEL 31/12/2011

Napoli, 30/03/2012

Il Dirigente

232

COMUNE DI NAPOLI

DIREZIONE CENTRALE VI

SERVIZIO EDILIZIA PUBBLICA

SCHEDA "A".

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

DEBITO N. 1	**Capitolo** _____ **Intervento** _____	**debito originatosi** *(contrassegnare con "X")*		**imputazione debito** *(contrassegnare con "X")*	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X	X	
Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito	SPESE LEGALI PER MANCATA LIQUIDAZIONE COMPENSO PROFESSIONALE				
Qualificazione sintetica delle cause	☐ Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	☐ Risarcimento danni da _____		☐ Spese di personale ex lettera "e" ☐ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	☒ Rimborsi ☐ Altro (precisare): INTERESSI PER RITARDATO PAGAMENTO
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera a) dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000). *[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].*	IMPOSTA REGISTRO LODO ARBITRALE N. 19/07 (QUOTA A CARICO COMUNE DI NAPOLI)				
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.	Lodo Arbitrale 19/07				
CREDITORE	Impresa EDILMAYOR s.r.l.				
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**				Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale	

Napoli, 30/03/2011

Il Dirigente

VISTO: L'Assessore a

033

SCHEDA "B"
modello 2

DEBITI ORIGINATISI DOPO LA DATA DELL'8/11/2001

COMUNE DI NAPOLI

DIREZIONE CENTRALE VI

(indicare la Struttura di massima dimensione)

SERVIZIO ESPROPRI

(indicare il Servizio/Progetto che propone il riconoscimento dei debiti fuori bilancio)

SCHEDA RIEPILOGATIVA DEI DEBITI FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

Il sottoscritto Dirigente Dr. Giovanni Annunziata propone il riconoscimento della legittimità dei seguenti debiti fuori bilancio manifestatisi a decorrere dal 1°novembre e fino al 31 dicembre 2011:

numero progressivo del debito fuori bilancio di cui alla scheda "A"	creditori	importi							**Imputazione del debito** *(indicare con "X" se "in conto capitale" o "spesa corrente")*			
		sorta capitale	interessi/rivalutazione	IRAP/spese registro	spese legali e/o giudizio	CNPAIA CPA INPS	IVA	**TOTALE**	spesa corrente	importo per spesa corrente	spesa in conto capitale	importo per spesa in conto capitale
1	MAGLIONE	38.797,50	11067,03					49864,53	X	11067,03	X	38.797,50
2	Avv. INFANTE				8.680,00	342,00	1.867,32	**10.889,32**	X	10.889,32		
3	PIZZAROTTI	159.984,00						**159.984,00**			X	159.984,00
4	PIZZAROTTI	28.390,00			11.136,30			**39.526,30**	X	11.136,30	X	28.390,00
5	CR8				70.884,28			**70.884,28**	X	70.884,28		
6	FINTECNA				3.360,66			**3.360,66**	X	3.360,66		
7	FINTECNA				2.525,88			**2.525,88**	X	2.525,88		
						TOTALI PAGINA		**1**		**109.254,92**		**227.171,50**

visto il Dirigente di Ruolo

337037,97 109863,47

SCHEDA "B"
modello 2

DEBITI ORIGINATISI DOPO LA DATA DELL'8/11/2001

COMUNE DI NAPOLI

DIREZIONE CENTRALE VI

(indicare la Struttura di massima dimensione)

SERVIZIO ESPROPRI

(indicare il Servizio/Progetto che propone il riconoscimento dei debiti fuori bilancio)

SCHEDA RIEPILOGATIVA DEI DEBITI FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

Il sottoscritto Dirigente Dr. Giovanni Annunziata propone il riconoscimento della legittimità dei seguenti debiti fuori bilancio manifestatisi a decorrere dal 1°novembre e fino al 31 dicembre 2011:

numero progressivo del debito fuori bilancio di cui alla scheda "A"	creditori	importi							**Imputazione del debito** *(indicare con "X" se "in conto capitale" o "spesa corrente")*			
		sorta capitale	interessi/rivalutazione	IRAP/spese registro	spese legali e/o giudizio	CNPAIA CPA INPS	IVA	**TOTALE**	spesa corrente	importo per spesa corrente	spesa in conto capitale	importo per spesa in conto capitale
8	FINTECNA	11.476,01						**11.476,01**			x	11.476,01
9	LIGUORI +1	6.580,00	2177,34					8757,34	x	2177,34	x	6.580,00
10	MERIDIONALE				3.328,53			**3.328,53**	x	3.328,53		
11	MARINO +1	6.897,92	2282,56					9180,48	x	2282,56	x	6.897,92
12	FERRARA	3.839,27	1270,43					5109,70	x	1270,43	x	3.839,27
13	FERRARO + 1	4.841,81	1602,18					6443,99	x	1602,18	x	4.841,81
14	Avv CURCIO				18.787,50	751,50	4.103,19	**23.642,19**	x	23.642,19		
						TOTALI PAGINA		**2**		~~**34.165,11**~~		**33.635,01**

visto
il Dirigente
Dr. N.

67938,24 34303,23

SCHEDA "B"
modello 2

DEBITI ORIGINATISI DOPO LA DATA DELL'8/11/2001

COMUNE DI NAPOLI

DIREZIONE CENTRALE VI

(indicare la Struttura di massima dimensione)

SERVIZIO ESPROPRI

(indicare il Servizio/Progetto che propone il riconoscimento dei debiti fuori bilancio)

SCHEDA RIEPILOGATIVA DEI DEBITI FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

Il sottoscritto Dirigente Dr. Giovanni Annunziata propone il riconoscimento della legittimità dei seguenti debiti fuori bilancio manifestatisi a decorrere dal 1°novembre e fino al 31 dicembre 2011:

numero progressivo del debito fuori bilancio di cui alla scheda "A"	creditori	importi							**Imputazione del debito** *(indicare con "X" se "in conto capitale" o "spesa corrente")*			
		sorta capitale	interessi/rivalutazione	IRAP/spese registro	spese legali e/o giudizio	CNPAIA CPA INPS	IVA	**TOTALE**	spesa corrente	importo per spesa corrente	spesa in conto capitale	importo per spesa in conto capitale
15	ED.IN.SUD	69.000,00						**69.000,00**			X	69.000,00
16	CAVALLO	48.966,08	9975,72		7546,52			6648832	X	17522,24	X	48.966,08
17	MERIDIONALE				31.719,61			**31.719,61**	X	31.719,61		
18	MERIDIONALE				7.862,65			**7.862,65**	X	7.862,65		
19	SCIALLO +1	3.561,00	223,27		299,00	11,16	58,03	4152,46	X	591,46	X	3.561,00
20	D'ADDIO +1	8.426,00	528,34		362,88	12,92	67,16	9397,30	X	971,30	X	8.426,00
21	MICHINI +1	7.949,21	498,40		362,88	12,92	67,16	8890,57	X	941,36	X	7.949,21
						TOTALI PAGINA		**3**		~~65.064,09~~		**137.902,29**
								19751091		59608,62		

Visto
il Dirigente
dr. Annunziata

926

SCHEDA "B"
modello 2

DEBITI ORIGINATISI DOPO LA DATA DELL'8/11/2001

COMUNE DI NAPOLI

DIREZIONE CENTRALE VI

(indicare la Struttura di massima dimensione)

SERVIZIO ESPROPRI

(indicare il Servizio/Progetto che propone il riconoscimento dei debiti fuori bilancio)

SCHEDA RIEPILOGATIVA DEI DEBITI FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

Il sottoscritto Dirigente Dr. Giovanni Annunziata propone il riconoscimento della legittimità dei seguenti debiti fuori bilancio manifestatisi a decorrere dal 1°novembre e fino al 31 dicembre 2011:

numero progressivo del debito fuori bilancio di cui alla scheda "A"	creditori	importi							**Imputazione del debito** *(indicare con "X" se "in conto capitale" o "spesa corrente")*			
		sorta capitale	interessi/rivalutazione	IRAP/spese registro	spese legali e/o giudizio	CNPAIA CPA INPS	IVA	**TOTALE**	spesa corrente	importo per spesa corrente	spesa in conto capitale	importo per spesa in conto capitale
22	FINTECNA	18.266,83					147,54	**18.414,37**	X	147,54	X	18.266,83
23	FINTECNA	25.970,37					209,76	**26.180,13**	X	209,76	X	25.970,37
24	AMBROSANIO	197.002,04	56307,20					253309,24	X	56307,20	X	197.002,04
25	Avv INFANTE				19142,50	760,50	4152,33	24055,33	X	24055,33		
26	CO.RI		6.226,27	516,16	1.120,50	44,82	244,71	**8.152,46**	X	8.152,46		
27	SCUTER +AA	73.574,06	27762,62					101336,68	X	27762,62	X	73.574,06
						TOTALI PAGINA		**4**		~~**114.156,15**~~		**314.813,30**
								431448,21		116634,91		

Visto
il Dirigente
dr. Giovanni

SCHEDA "B"
modello 2

DEBITI ORIGINATISI DOPO LA DATA DELL'8/11/2001

COMUNE DI NAPOLI

DIREZIONE CENTRALE VI

(indicare la Struttura di massima dimensione)

SERVIZIO ESPROPRI

(indicare il Servizio/Progetto che propone il riconoscimento dei debiti fuori bilancio)

SCHEDA RIEPILOGATIVA DEI DEBITI FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

Il sottoscritto Dirigente Dr. Giovanni Annunziata propone il riconoscimento della legittimità dei seguenti debiti fuori bilancio manifestatisi a decorrere dal 1°novembre e fino al 31 dicembre 2011:

numero progressivo del debito fuori bilancio di cui alla scheda "A"	creditori	importi							**Imputazione del debito** *(indicare con "X" se "in conto capitale" o "spesa corrente")*			
		sorta capitale	interessi/rivalutazione	IRAP/spese registro e/o spese esenti art.15	spese legali e/o giudizio	CNPAIA CPA INPS	IVA	**TOTALE**	spesa corrente	importo per spesa corrente	spesa in conto capitale	importo per spesa in conto capitale
28	Avv.V.Cocozza	70.203,50	8.180,15					78.383,65	x	8.180,15	x	70.203,50
	Avv. G.Nucci	52.652,62	6.135,11					58.787,73	x	6.135,11	x	52.652,62
	Avv.F. Delfino	52.652,62	6.135,11					58.787,73	x	6.135,11	x	52.652,62
	Avv. F.Landolfi			750,00	3.937,50	157,50	859,95	**5.704,95**	x	5.704,95		
	Avv. F.Titolo			750,00	3.937,50	157,50	859,95	**5.704,95**	x	5.704,95		
						TOTALI PAGINA		**5**		~~**29.657,95**~~		**175.508,74**

dico 31.860,27

visto
il Dirigente
Dr. Pirozzi

SCHEDA "B"
modello 2

DEBITI ORIGINATISI DOPO LA DATA DELL'8/11/2001

COMUNE DI NAPOLI

DIREZIONE CENTRALE VI

(indicare la Struttura di massima dimensione)

SERVIZIO ESPROPRI

(indicare il Servizio/Progetto che propone il riconoscimento dei debiti fuori bilancio)

SCHEDA RIEPILOGATIVA DEI DEBITI FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

Il sottoscritto Dirigente Dr. Giovanni Annunziata propone il riconoscimento della legittimità dei seguenti debiti fuori bilancio manifestatisi a decorrere dal 1°novembre e fino al 31 dicembre 2011:

numero progressivo del debito fuori bilancio di cui alla scheda "A"	creditori	importi							**Imputazione del debito** *(indicare con "X" se "in conto capitale" o "spesa corrente")*			
		sorta capitale	interessi/rivalutazione	IRAP/spese registro e/o spese esenti art.15	spese legali e/o giudizio	CNPAIA CPA INPS	IVA	**TOTALE**	spesa corrente	importo per spesa corrente	spesa in conto capitale	importo per spesa in conto capitale
29	CO.RI.	4.333.738,00	424.342,06					4.758.080,06	x	424.342,06	x	4.333.738,00
	Avv. Vosa				54.013,78	2.160,55	11.796,61	**67.970,94**	x	67.970,94		
	CTU Ing Basile	39.452,21						**39.452,21**	x	39.452,21		
30	Perretti + 4		42.631,69					**42.631,69**	x	42.631,69		
	Avv. R. Iaccarino			510,42				**510,42**	x	510,42		
							TOTALI PAGINA	**6**		574.907,32		**4.333.738,00**
							TOTALI DA PAGINA 1 A 6			927.177,82		**5.222.768,84**

Il Dirigente
Dr. Giovanni Annunziata

Il sottoscritto Dirigente Dr. Giovanni Annunziata dichiara che non sussistono, alla data del 31 Dicembre 2011, presso il Servizio Espropri ulteriori debiti fuori bilancio adeguatamente documentati e completi nell'istruttoria oltre a quelli sopra indicati di cui si propone il riconoscimento della legittimità.

Napoli 21 MAR. 2012

Il Dirigente
Dr. Giovanni Annunziata

Visto
il Dirigente

239

COMUNE DI NAPOLI

Direzione Centrale VI – Riqualificazione Urbana – Edilizia – Periferie
Servizio Espropri

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

DEBITO N.1 (progressivo) (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo** _____ **Intervento** _____	**debito originatosi** *(contrassegnare con "X")*		**imputazione debito** *(contrassegnare con "X")*	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X	X	X

Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito	Successione del Comune di Napoli alla Gestione Straordinaria titolo VIII legge 219/81 a seguito legge n.341/95 –**esaurimento fondi** – Il debito è inerente la realizzazione di opere pubbliche derivanti dalle convenzioni coi Concessionari della legge 219/81. **Documentazione pervenuta al Servizio Espropri a seguito della chiusura del Coordinamento Attività ex Cipe avvenuta in data 01.06.2010.**			
Qualificazione sintetica delle cause	☐ Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	☒ Risarcimento danni da Indennità asservimento e indennizzo diminuito godimento del bene art. 46 legge 2359/1865	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☐ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")☐	☐ Rimborsi ☐ Altro (precisare): _____
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera a)dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000).***[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].***	La Ditta Maglione Antonio, proprietaria del cespite sito in Ponticelli n.455 in Catasto al foglio 9 p.lla 579 sub 104 e 105, nonché al foglio 983 p.lla 6599 ha ricorso innanzi alla G.S.E. contro la FINTECNA S.p.a. ed il COMUNE DI NAPOLI per ottenere il riconoscimento dell'indennità di asservimento e l'indennizzo per il diminuito godimento del bene (legge 2359/1865)			
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.	**La G.S.E. ha accolto tale ricorso e con la sentenza n. 4/2011 ha condannato il Comune di Napoli al pagamento diretto, in luogo della Fintecna s.p.a. dell'indennità di asservimento e l'indennizzo per il diminuito godimento del bene durante l'esecuzione del lavoro eseguito per pubblica utilità dalla FINTECNA S.p.A.**			
CREDITORE	**MAGLIONE ANTONIO nato a Napoli il 12.08.1931 C.F. MGL NTN 31M12 F839S**			
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	Sentenza G.S.E. N. 4/2011 IN CANCELLERIA 18.1.2011 -			Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale NOTE NN. 39146/11-44424/11-588650/11

Napoli, 22 MAR. 2012

Il Dirigente
Dott. Giovanni Annunziata

VISTO: L'Assessore all'Edilizia ed Urbanistica
Arch. Luigi De Falco

COMUNE DI NAPOLI

Direzione Centrale VI – Riqualificazione Urbana – Edilizia – Periferie
Servizio Espropri

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

DEBITO N.2 (progressivo) (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo** _____ **Intervento** _____	**debito originatosi** (contrassegnare con "X")		**imputazione debito** (contrassegnare con "X")	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X	x	
Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito	Successione del Comune di Napoli alla Gestione Straordinaria titolo VIII legge 219/81 a seguito legge n.341/95 –**esaurimento fondi** – Il debito è inerente la realizzazione di opere pubbliche derivanti dalle convenzioni coi Concessionari della legge 219/81. **Documentazione pervenuta al Servizio Espropri a seguito della chiusura del Coordinamento Attività ex Cipe avvenuta in data 01.06.2010.**				
Qualificazione sintetica delle cause	☒ Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	☐ Risarcimento danni da	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☐ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	☐ Rimborsi ☐ Altro (precisare): _____	
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera a)dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000).***[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].***	Ricorso della ditta Maglione Antonio contro Fintecna e Comune di Napoli. Condanna diretta del Comune al pagamento delle spese legali di controparte scaturenti dalla sentenza della G.S.E. n. 4/2011.				
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.	**Le spese dovute all'avvocato Infante per la Sentenza n. 4/2011 sono state attribuite con la tassata del Presidente della Corte di Appello di Napoli del 7.2.2011 n. cron. 10**				
CREDITORE	**AVVOCATO MAURIZIO INFANTE Via Pessina n. 90 NAPOLI C.F.**				
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	Sentenza n. 4/2011 in cancelleria il 18.1.2011. Tassata del 7.2.2011 n.10			Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale nn.39146, 644424 e 588650/2011	

Napoli, 22 MAR. 2012

Il Dirigente
Dott. Giovanni Annunziata

VISTO: L'Assessore all'Edilizia ed Urbanistica
Arch. Luigi De Falco

COMUNE DI NAPOLI

Direzione Centrale VI – Riqualificazione Urbana – Edilizia – Periferie
Servizio Espropri

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

DEBITO N. 3 (progressivo) (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo** _____ **Intervento** _____	**debito originatosi** (contrassegnare con "X")		**imputazione debito** (contrassegnare con "X")	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X		X

Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito	Successione del Comune di Napoli alla Gestione Straordinaria titolo VIII legge 219/81 a seguito legge n.341/95 –**esaurimento fondi** – Il debito è inerente la realizzazione di opere pubbliche derivanti dalle convenzioni coi Concessionari della legge 219/81. **Documentazione pervenuta al Servizio Espropri a seguito della chiusura del Coordinamento Attività ex Cipe avvenuta in data 01.06.2010.**			
Qualificazione sintetica delle cause	☐ Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	☒ Risarcimento danni da giudizio concluso con sent.Tribunale 1719/03 transazione	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☐ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	☐ Rimborsi ☐ Altro (precisare): _____
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera a)dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000).***[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].***	Contenzioso instaurato tra Scognamiglio Rosa ed altre contro A.T.I. Condotte d'Acqua ed altre (mandante Pizzarotti & C. ex Garboli s.p.a. ex Garboli Conicos s.p.a.) e Comune di Napoli definito con transazione e successiva sottoscrizione di atto di accettazione delle indennità a tacitazione definitiva di ogni diritto e/o pretesa. Atto del 06.10.2011 registrato il 4.11.2011 al n. 9962/3 Agenzia Entrate di Napoli. Transazione autorizzata in data 14.10.2010 prot. 452.			
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.	**Ai sensi della convenzione n. 10/1981 alla Società Pizzarotti & C. spetta il rimborso delle somme anticipate per tutte le procedure ablative connesse al P.S.E.R. Titolo VIII legge 219/81.**			
CREDITORE	**PIZZAROTTI & C. S.p.a. P.IVA IT00533290342 C.F. 01755470158**			
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	atti trasmessi in data 17.11.2011 dalla Pizzarotti pervenuti al Servizio in data 30.11.2011 PG/2011/793457 Fattura n.19 01 del 19.10.2011.			Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale n. _____ del _____

Napoli, 22 MAR. 2012

Il Dirigente
Dott. Giovanni Annunziata

VISTO: L'Assessore all'Edilizia ed Urbanistica
Arch. Luigi De Falco

2/2

COMUNE DI NAPOLI

Direzione Centrale VI – Riqualificazione Urbana – Edilizia – Periferie
Servizio Espropri

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

DEBITO N.4 (progressivo) (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo** _____ **Intervento** _____	**debito originatosi** (contrassegnare con "X")		**imputazione debito** (contrassegnare con "X")	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X	X	X

Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito	Successione del Comune di Napoli alla Gestione Straordinaria titolo VIII legge 219/81 a seguito legge n.341/95 –**esaurimento fondi** – Il debito è inerente la realizzazione di opere pubbliche derivanti dalle convenzioni coi Concessionari della legge 219/81. **Documentazione pervenuta al Servizio Espropri a seguito della chiusura del Coordinamento Attività ex Cipe avvenuta in data 01.06.2010.**			
Qualificazione sintetica delle cause	☐ Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	☒ Risarcimento danni da danni es art. 46 legge 2359/1865 sentenza 7/11 ed s.c.c. 2419/11	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☐ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")☐	☐ Rimborsi ☐ Altro (precisare): _____
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera a)dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000).***[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].***	Ricorso di Ilardi Alfredo contro A.T.I. Condotte d'acqua ed altre (mandate Impresa Pizzarotti & C. s.p.a. (già Garboli s.p.a., già Garboli Conicos s.p.a.) concessionario titolo VIII legge 219/81. Vertenza conclusasi con transazione del 06.11.2011 e con pagamento dell'indennità art.46, indennizzo diminuito godimento del bene spese processuali avv. Infante (avvocato della parte).			
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.	**Ai sensi della convenzione n.10/81 alla Pizzarotti & C. s.p.a. compete il rimborso delle somme anticipate per le procedure ablative compresi tutti gli oneri ad esse connessi.**			
CREDITORE	**PIZZAROTTI & C. S.p.a. P.IVAIT00533290342 E C.F. 01755470158**			
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	atti trasmessi in data 17.11.2011 e pervenuti al Servizio in data 30.11.2011 prot.PG/2011 N. 793441			Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale n. _____ del _____

Napoli, 22 MAR. 2012

Il Dirigente
Dott. Giovanni Annunziata

VISTO: L'Assessore all'Edilizia ed Urbanistica
Arch. Luigi De Falco

343

COMUNE DI NAPOLI

Direzione Centrale VI – Riqualificazione Urbana – Edilizia – Periferie
Servizio Espropri

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'					
DEBITO N.5 (progressivo) (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo** _____ **Intervento** _____	**debito originatosi** (contrassegnare con "X")		**imputazione debito** (contrassegnare con "X")	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X	X	~~X~~
Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito	Successione del Comune di Napoli alla Gestione Straordinaria titolo VIII legge 219/81 a seguito legge n.341/95 –**esaurimento fondi** – Il debito è inerente la realizzazione di opere pubbliche derivanti dalle convenzioni coi Concessionari della legge 219/81. **Documentazione pervenuta al Servizio Espropri a seguito della chiusura del Coordinamento Attività ex Cipe avvenuta in data 01.06.2010.**				
Qualificazione sintetica delle cause	☒ Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	☐ Risarcimento danni da	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☐ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	☐ Rimborsi ☐ Altro (precisare): _____	
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera a)dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000).***[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].***	Contenzioso ditta Guadagno – sentenze della G.S.E. nn. 10, 11, 12, 24, 25 e 26 dell'anno 2009 . Il Ricorso contro C.R.8 e Comune di Napoli per l'ottenimento dell'indennità di espropriazione e di occupazione per i cespiti di loro proprietà. Le sentenze della Giunta hanno condannato il C.R.8 anche al pagamento delle spese legali di controparte dovute all'avv. Pane Salvatore.				
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.	**Il C.R.8 ha anticipato l'importo che deve essere rimborsato**				
CREDITORE	**C.R.8 – Via Filangieri n. 72 – 80121 Napoli C.F. 03494490638 P.IVA 06846920632**				
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	atti trasmessi in data 24.11.2011 dal Consorzio pervenuti al Servizio in data 13.12.2011 prot.PG/2011/828150 fattura n. 08 del 19.12.2011			Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale n. _____ del _____	

Napoli, _____ Il Dirigente
22 MAR. 2012 Dott. Giovanni Annunziata

VISTO: L'Assessore all'Edilizia ed Urbanistica
Arch. Luigi De Falco

COMUNE DI NAPOLI

Direzione Centrale VI – Riqualificazione Urbana – Edilizia – Periferie
Servizio Espropri

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

DEBITO N. 6 (progressivo) (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo** _____ **Intervento** _____	**debito originatosi** (contrassegnare con "X")		**imputazione debito** (contrassegnare con "X")	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X	X	

Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito	Successione del Comune di Napoli alla Gestione Straordinaria titolo VIII legge 219/81 a seguito legge n.341/95 –**esaurimento fondi** – Il debito è inerente la realizzazione di opere pubbliche derivanti dalle convenzioni coi Concessionari della legge 219/81. **Documentazione pervenuta al Servizio Espropri a seguito della chiusura del Coordinamento Attività ex Cipe avvenuta in data 01.06.2010.**			
Qualificazione sintetica delle cause	☒ Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	☐ Risarcimento danni da	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☐ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	☐ Rimborsi ☐ Altro (precisare): _____
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera a)dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000).***[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].***	Spese legali di difesa nel giudizio Sorrentino Carmine e Guarino Anna contro FINTECNA s.p.a. (Ex Concessionario titolo VIII legge 219/81) per la sentenza della G.S.E. presso la Corte di Appello di Napoli n. 37/2007 dovute agli avvocati Jadanza e Biamonte (avvocato della parte).			
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.	**Alla FINTECNA ai sensi della concessione rep. 67/1985 compete il rimborso di quanto anticipato per esproprio ed oneri connessi, comprese spese legali e collegio giudicante.**			
CREDITORE	**FINTECNA S.p.a. P.IVA 04507161000 C.F. 05990230012**			
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	atti trasmessi in data 30.11.2011 dal Consorzio pervenuti al Servizio in data 19.12.2011 prot.PG/2011/845884 Completi di ogni documentazione e fattura ED 11 del 21.11.2011.			Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale n. _____ del _____

Napoli, 22 MAR. 2012

Il Dirigente
Dott. Giovanni Annunziata

VISTO: L'Assessore all'Edilizia ed Urbanistica
Arch. Luigi De Falco

COMUNE DI NAPOLI

Direzione Centrale VI – Riqualificazione Urbana – Edilizia – Periferie
Servizio Espropri

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

DEBITO N. 7 (progressivo) (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo** _____ **Intervento** _____	**debito originatosi** (contrassegnare con "X")		**imputazione debito** (contrassegnare con "X")	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X	X	

Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito	Successione del Comune di Napoli alla Gestione Straordinaria titolo VIII legge 219/81 a seguito legge n.341/95 –**esaurimento fondi** – Il debito è inerente la realizzazione di opere pubbliche derivanti dalle convenzioni coi Concessionari della legge 219/81. **Documentazione pervenuta al Servizio Espropri a seguito della chiusura del Coordinamento Attività ex Cipe avvenuta in data 01.06.2010.**			
Qualificazione sintetica delle cause	☒ Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	☐ Risarcimento danni da	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☐ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")☐	☐ Rimborsi ☐ Altro (precisare): _____
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera a)dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000).***[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].***	Onorari al collegio giudicante G.S.E. Per la sentenza n. 37/2007 ditta Sorretino Carmine e Guarino Anna per la causa contro FINTECNA s.p.a. (ex Concessionario titolo VIII legge 219/81). per i danni causati al cespite di Via Zara n. 22 per la realizzazione dell'Asse Viario prospiciente tale cespite			
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.	**Ai sensi della concessione rep. 67/1985 alla Fintecna compete il rimborso delle somme anticipate a titolo di indennità, indennizzi, spese legali e spese di giudizio connessi tutte alle procedure ablative.**			
CREDITORE	**FINTECNA S.P.a. C.F. 059902300012 P.IVA 04507161000**			
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	atti trasmessi in data 10.11.2011 dal Consorzio pervenuti al Servizio in data 19.12.2011 prot.PG/2011/845892 completi di ogni documentazione e fattura ED 12 del 21.11.2011.			Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale n. _____ del _____

Napoli, 22 MAR. 2012

Il Dirigente
Dott. Giovanni Annunziata

VISTO: L'Assessore all'Edilizia ed Urbanistica
Arch. Luigi De Falco

946

COMUNE DI NAPOLI

Direzione Centrale VI – Riqualificazione Urbana – Edilizia – Periferie
Servizio Espropri

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

DEBITO N. 8 (progressivo) (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo** _____ **Intervento** _____	**debito originatosi** (contrassegnare con "X")		**imputazione debito** (contrassegnare con "X")	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X		x
Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito	Successione del Comune di Napoli alla Gestione Straordinaria titolo VIII legge 219/81 a seguito legge n.341/95 –**esaurimento fondi** – Il debito è inerente la realizzazione di opere pubbliche derivanti dalle convenzioni coi Concessionari della legge 219/81. **Documentazione pervenuta al Servizio Espropri a seguito della chiusura del Coordinamento Attività ex Cipe avvenuta in data 01.06.2010.**				
Qualificazione sintetica delle cause	☐ Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	☒ Risarcimento danni da Sent. G.S.E. 37/2007 ART. 46 legge 2359/1865 indennizzo e danni	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☐ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")☐	☐ Rimborsi ☐ Altro (precisare): _____	
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera a)dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000).***[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].***	Ricorso della ditta Sorrentino Carmine e Guarino Anna per la causa contro FINTECNA s.p.a. (ex Concessionario titolo VIII legge 219/81). per i danni causati al cespite di Via Zara n. 22 per la realizzazione dell'Asse Viario prospiciente tale cespite. La G.S.E. ha condannato la Fintecna al pagamento delle indennità art. 46 legge 2359/1865 ed indennizzo diminuito godimento del bene.				
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.	**Ai sensi della concessione rep. 67/1985 alla Fintecna compete il rimborso di tutte le somme anticipate anche a titolo di indennità, indennizzi, spese legali e spese di giudizio connessi tutte alle procedure ablative.**				
CREDITORE	**FINTECNA S.P.a. C.F. 059902300012 P.IVA 04507161000**				
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	atti trasmessi in data 10.11.2011 dal Consorzio pervenuti al Servizio in data 19.12.2011 prot.PG/2011/845892 completi di ogni documentazione e fattura SD 202 del 21.11.2011.			Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale n. _____ del _____	

Napoli, _____ 22 MAR. 2012

Il Dirigente
Dott. Giovanni Annunziata

VISTO: L'Assessore all'Edilizia ed Urbanistica
Arch. Luigi De Falco

2944

COMUNE DI NAPOLI

Direzione Centrale VI – Riqualificazione Urbana – Edilizia – Periferie
Servizio Espropri

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'					
DEBITO N. 9 (progressivo) (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo** _____ **Intervento** _____	**debito originatosi** (contrassegnare con "X")		**imputazione debito** (contrassegnare con "X")	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X	X	X
Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito	Successione del Comune di Napoli alla Gestione Straordinaria titolo VIII legge 219/81 a seguito legge n.341/95 –**esaurimento fondi** – Il debito è inerente la realizzazione di opere pubbliche derivanti dalle convenzioni coi Concessionari della legge 219/81. **Documentazione pervenuta al Servizio Espropri a seguito della chiusura del Coordinamento Attività ex Cipe avvenuta in data 01.06.2010.**				
Qualificazione sintetica delle cause	☐ Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	☒ Risarcimento danni con Indennità di asservimento sent. 24/2011	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☐ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")☐	☐ Rimborsi ☐ Altro (precisare): _____	
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera a)dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000).***[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].***	Causa di Liguori Emanuele contro Fintecna s.p.a. e Comune di Napoli per ottenere l'asservimento del cespite sito in N.C.E.U. Partita 98892 foglio 4 p.lla 305 sub 13 p. 3 .				
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.	**La G.S.E. Con sentenza n. 24/2011, ha rigettato la domanda nei confronti della FINTECNA ed ha condannato il COMUNE DI NAPOLI al pagamento a favore dell'avente diritto dell'indennità di asservimento dovuta per il cespite suddetto.**				
CREDITORE	**LIGUORI Emanuele C.F. LGR MLS 64C13 F839 L e BUONOCORE Lucia C.F. BNC LCU 67B60 F839 I**				
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	Sent. 24/2011 dep. Cancelleria 22.09.2011 notificata avvocatura 11.11.2011			Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale PG/2011/808405 DEL 05.12.2011	

Napoli, _____ 22 MAR. 2012

Il Dirigente
Dott. Giovanni Annunziata

VISTO: L'Assessore all'Edilizia ed Urbanistica
Arch. Luigi De Falco

948

COMUNE DI NAPOLI

Direzione Centrale VI – Riqualificazione Urbana – Edilizia – Periferie
Servizio Espropri

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

DEBITO N.10 (progressivo) (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo** _____ **Intervento** _____	**debito originatosi** (contrassegnare con "X")		**imputazione debito** (contrassegnare con "X")	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X	X	

Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito	Successione del Comune di Napoli alla Gestione Straordinaria titolo VIII legge 219/81 a seguito legge n.341/95 –**esaurimento fondi** – Il debito è inerente la realizzazione di opere pubbliche derivanti dalle convenzioni coi Concessionari della legge 219/81. **Documentazione pervenuta al Servizio Espropri a seguito della chiusura del Coordinamento Attività ex Cipe avvenuta in data 01.06.2010.**			
Qualificazione sintetica delle cause	☒ Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	☐ Risarcimento danni da	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☐ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")☐	☒ Rimborsi ☐ Altro (precisare): _____
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera a)dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000).***[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].***	Spese legali di difesa per giudizio di opposizione – causa Muto contro La Meridionale e Comune di Napoli. Sentenza della G.S.E. n. 50/2006- Giudizio definito con sentenza n. 13722/2009.			
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.	**Ai sensi della convenzione rep. 23/1984 alla Meridionale compete il rimborso delle somme anticipate a titolo di indennità, indennizzi, spese legali di giudizio, e quant'altro afferente le procedure ablative. Delibera di G.M. 3035/2000 ha sostituito la Meridionale in ogni attività.**			
CREDITORE	**LA MERIDIONALE S.R.L. C.F. -P.IVA 00272960634**			
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	atti trasmessi in data 19.12.2011 dal Consorzio pervenuti al Servizio in data 22.12.2011 prot.PG/2011/ 854926 completi di ogni documentazione e nota debito n. 22 del 15.11.2011.			Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale n. _____ del _____

Napoli, 22 MAR. 2012

Il Dirigente
Dott. Giovanni Annunziata

VISTO: L'Assessore all'Edilizia ed Urbanistica
Arch. Luigi De Falco

COMUNE DI NAPOLI

Direzione Centrale VI – Riqualificazione Urbana – Edilizia – Periferie
Servizio Espropri

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'					
DEBITO N. 11 (progressivo) (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo** _____ **Intervento** _____	**debito originatosi** (contrassegnare con "X")		**imputazione debito** (contrassegnare con "X")	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X	X	X
Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito	Successione del Comune di Napoli alla Gestione Straordinaria titolo VIII legge 219/81 a seguito legge n.341/95 –**esaurimento fondi** – Il debito è inerente la realizzazione di opere pubbliche derivanti dalle convenzioni coi Concessionari della legge 219/81. **Documentazione pervenuta al Servizio Espropri a seguito della chiusura del Coordinamento Attività ex Cipe avvenuta in data 01.06.2010.**				
Qualificazione sintetica delle cause	☐ Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	☒ Risarcimento danni con Indennità EX ART. 46 LEGGE 2359/1865 sent. 25/2011	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☐ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")☐	☐ Rimborsi ☐ Altro (precisare): _____	
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera a)dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000).***[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].***	Causa di Marino Anna, Ciro, Miraglia Adele contro Fintecna s.p.a. e Comune di Napoli per ottenere l'indennità ex art. 46 legge 2359/1865 del cespite sito in N.C.E.U. foglio 4 p.lla 454 sub 21 Via Zara n. 27 p.1 .				
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.	**La G.S.E. con la sentenza n. 25/2011, ha rigettato la domanda nei confronti della FINTECNA ed ha condannato il COMUNE DI NAPOLI al pagamento a favore dell'avente diritto dell'indennità ex art. 46 legge 2359/1865 dovuta per il cespite suddetto.**				
CREDITORE	**MARINO Anna C.F. MRN NNA 65L67 F839 B, MARINO Ciro C.F. MRN CRI 40A30 F839F MIRAGLIA Adele C.F. MRG DLA 40T66 F839 T**				
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	Sent. 25/2011 dep. Cancelleria 22.09.2011 notificata avvocatura 11.11.2011			Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale PG/2011/794287 DEL 30.11.2011	

Napoli, _____ 22 MAR. 2012

Il Dirigente
Dott. Giovanni Annunziata

VISTO: L'Assessore all'Edilizia ed Urbanistica
Arch. Luigi De Falco

COMUNE DI NAPOLI

Direzione Centrale VI – Riqualificazione Urbana – Edilizia – Periferie
Servizio Espropri

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

DEBITO N. 12 (progressivo) (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo** _____ **Intervento** _____	**debito originatosi** (contrassegnare con "X")		**imputazione debito** (contrassegnare con "X")	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X	X	X

Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito	Successione del Comune di Napoli alla Gestione Straordinaria titolo VIII legge 219/81 a seguito legge n.341/95 –**esaurimento fondi** – Il debito è inerente la realizzazione di opere pubbliche derivanti dalle convenzioni coi Concessionari della legge 219/81. **Documentazione pervenuta al Servizio Espropri a seguito della chiusura del Coordinamento Attività ex Cipe avvenuta in data 01.06.2010.**			
Qualificazione sintetica delle cause	☐ Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	☒ Risarcimento danni con Indennità di asservimento sent. 27/2011	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☐ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")☐	☐ Rimborsi ☐ Altro (precisare): _____
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera a)dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000).***[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].***	Causa di Ferrara Carmine contro Fintecna s.p.a. e Comune di Napoli per ottenere l'indennità ex art. 46 legge 2359/1865 del cespite sito in N.C.E.U. foglio 4 p.lla 282 sub 15 piano secondo isolato 11 interno 15			
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.	**La G.S.E. con la sentenza n. 27/2011, ha rigettato la domanda nei confronti della FINTECNA ed ha condannato il COMUNE DI NAPOLI al pagamento a favore dell'avente diritto dell'indennità ex art. 46 legge 2359/1865 dovuta per il cespite suddetto.**			
CREDITORE	**FERRARA Carmine C.F. FRR CMN 54H23 F839 G**			
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	Sent. 27/2011 dep. Cancelleria 22.09.2011 notificata avvocatura 11.11.2011			Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale PG/2011/857685 DEL 22.12.2011

Napoli, 22 MAR. 2012

Il Dirigente
Dott. Giovanni Annunziata

VISTO: L'Assessore all'Edilizia ed Urbanistica
Arch. Luigi De Falco

COMUNE DI NAPOLI

Direzione Centrale VI – Riqualificazione Urbana – Edilizia – Periferie
Servizio Espropri

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

DEBITO N. 13 (progressivo) (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo** _____ **Intervento** _____	**debito originatosi** (contrassegnare con "X")		**imputazione debito** (contrassegnare con "X")	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X	X	X

Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito	Successione del Comune di Napoli alla Gestione Straordinaria titolo VIII legge 219/81 a seguito legge n.341/95 –**esaurimento fondi** – Il debito è inerente la realizzazione di opere pubbliche derivanti dalle convenzioni coi Concessionari della legge 219/81. **Documentazione pervenuta al Servizio Espropri a seguito della chiusura del Coordinamento Attività ex Cipe avvenuta in data 01.06.2010.**			
Qualificazione sintetica delle cause	☐ Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	☒ Risarcimento danni con Indennità di asservimento sent. 28/2011	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☐ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")☐	☐ Rimborsi ☐ Altro (precisare): _____
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera a)dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000).***[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].***	Causa di Ferrario Salvatore e Mayer Maria contro Fintecna s.p.a. e Comune di Napoli per ottenere l'indennità ex art. 46 legge 2359/1865 per il cespite sito in N.C.E.U. foglio 4 p.lla 282 sub 16 piano secondo isolato 11 interno 16			
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.	**La G.S.E. con la sentenza n. 28/2011, ha rigettato la domanda nei confronti della FINTECNA ed ha condannato il COMUNE DI NAPOLI al pagamento a favore dell'avente diritto dell'indennità ex art. 46 legge 2359/1865 dovuta per il cespite suddetto.**			
CREDITORE	**FERRARIO Salvatore C.F. FRR SVT 53T22 F839 O e MAYER Maria C.F. MYR MRA 56S41 F839X**			
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	Sent. 28/2011 dep. Cancelleria 22.09.2011 notificata avvocatura 11.11.2011			Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale PG/2011/857698 DEL 22.12.2011

Napoli, _____
22 MAR. 2012

Il Dirigente
Dott. Giovanni Annunziata

VISTO: L'Assessore all'Edilizia ed Urbanistica
Arch. Luigi De Falco

252

COMUNE DI NAPOLI

Direzione Centrale VI – Riqualificazione Urbana – Edilizia – Periferie
Servizio Espropri

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

DEBITO N. 14 (progressivo) (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo** _____ **Intervento** _____	**debito originatosi** *(contrassegnare con "X")*		**imputazione debito** *(contrassegnare con "X")*	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X	X	

Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito	Successione del Comune di Napoli alla Gestione Straordinaria titolo VIII legge 219/81 a seguito legge n.341/95 –**esaurimento fondi** – Il debito è inerente la realizzazione di opere pubbliche derivanti dalle convenzioni coi Concessionari della legge 219/81. **Documentazione pervenuta al Servizio Espropri a seguito della chiusura del Coordinamento Attività ex Cipe avvenuta in data 01.06.2010.**			
Qualificazione sintetica delle cause	☒ Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	☐ Risarcimento danni da	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☐ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	☐ Rimborsi ☐ Altro (precisare): _____
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera a)dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000).***[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].***	Spese legali di difesa nel giudizio Colombrino Umberto + altri, contro Napoli 10 (Ex Concessionario titolo VIII legge 219/81) e Comune di Napoli, conclusosi con la sentenza della G.S.E. n. 47/2010. La medesima sentenza ha condannato anche al pagamento degli onorari difensivi della controparte, successivamente tassati dal Presidente della Corte di Appello di Napoli a favore dell'avv. Curcio Stefano (avvocato della controparte).			
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.	**Ai sensi del decreto Sindacale n. 89/2004 il Consorzio Napoli 10 è stato sostituito dall'Amministrazione in tutti i pagamenti scaturenti dalla sentenze della G.S.E. ivi compresi quelli per spese legali, onorari di difesa, onorari al collegio giudicante oltre alle indennità ingiunte.** **Decreto del Presidente della Corte di Appello di Napoli cron. 82 del 25.10.2011.**			
CREDITORE	**Avv. Stefano CURCIO C.F. CRC SFN 73D11 F839 R P.IVA 05022161219**			
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	atti trasmessi in data 30.11.2011 e pervenuti al PG/2011/799567 del 2.12.2011 del Servizio e completati con la pro forma di fattura in data 30.12.2011			Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale n. _____ del _____

Napoli, 22 MAR. 2012

Il Dirigente
Dott. Giovanni Annunziata

VISTO: L'Assessore all'Edilizia ed Urbanistica
Arch. Luigi De Falco

SCHEDA "A"

COMUNE DI NAPOLI

Direzione Centrale VI – Riqualificazione Urbana – Edilizia – Periferie
Servizio Espropri

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

DEBITO N. 15 (progressivo) (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo** _____ **Intervento** _____	**debito originatosi** *(contrassegnare con "X")*		**imputazione debito** *(contrassegnare con "X")*	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X		X
Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito	Successione del Comune di Napoli alla Gestione Straordinaria titolo VIII legge 219/81 a seguito legge n.341/95 –**esaurimento fondi** – Il debito è inerente la realizzazione di opere pubbliche derivanti dalle convenzioni coi Concessionari della legge 219/81. **Documentazione pervenuta al Servizio Espropri a seguito della chiusura del Coordinamento Attività ex Cipe avvenuta in data 01.06.2010.**				
Qualificazione sintetica delle cause	☐ Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	☒ Risarcimento danni da SENT. 19435/2011 della S.C.C. - Transazione	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☐ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	☐ Rimborsi ☐ Altro (precisare): transazione della vertenza sent.19435/2011 S.C.C.	
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera a)dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000).***[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].***	Il Consorzio EDINSUD (Ex Concessionario titolo VIII legge 219/81) ha definitivamente chiuso la vertenza Apostolico Elisabetta e Adelia (proprietarie del cespite foglio 159 p.lla 100) per conto del Comune di Napoli. La vertenza discende alla sentenza della S.C.C. n. 19435/11, che ha definitivamente fissato l'ammontare delle indennità dovute alla ricorrente.				
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.	**Al Consorzio ED.IN.SUD compete il rimborso di quanto anticipato in via transattiva con il risparmio per l'Amministrazione del 20% sul totale dovuto.**				
CREDITORE	**ED. IN. SUD C.F. P.IVA 03492210632**				
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	atti trasmessi in data 11.12.2011 dal Consorzio completi di ogni documentazione e fattura n. 13 del 22.12.2011.			Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale n. _____ del _____	

Napoli, _____ 22 MAR. 2012

Il Dirigente
Dott. Giovanni Annunziata

VISTO: L'Assessore all'Edilizia ed Urbanistica
Arch. Luigi De Falco

COMUNE DI NAPOLI

Direzione Centrale VI – Riqualificazione Urbana – Edilizia – Periferie
Servizio Espropri

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'					
DEBITO N. 16 (progressivo) (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo** _____ **Intervento** _____	**debito originatosi** (contrassegnare con "X")		**imputazione debito** (contrassegnare con "X")	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X	X	X
Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito	Successione del Comune di Napoli alla Gestione Straordinaria titolo VIII legge 219/81 a seguito legge n.341/95 –**esaurimento fondi** – Il debito è inerente la realizzazione di opere pubbliche derivanti dalle convenzioni coi Concessionari della legge 219/81. **Documentazione pervenuta al Servizio Espropri a seguito della chiusura del Coordinamento Attività ex Cipe avvenuta in data 01.06.2010.**				
Qualificazione sintetica delle cause	☐ Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	☒ Risarcimento danni con rivalutazione sent. 7505/2011	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☐ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")☐	☐ Rimborsi ☐ Altro (precisare): _____	
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera a)dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000).***[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].***	Causa di Cavallo Rita contro Comune di Napoli per ottenere l'indennità ex art. 46 legge 2359/1865 risarcimento danno per i cespiti foglio 13 p.lla71 sub 8,15 (appartamenti) 14 e 12 (depositi) Via Calata Capodichino n. 286 danneggiati dall' opera stradale eseguita ai sensi del Titolo VIII legge 219/81 P.S.E.R.				
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.	**Il Tribunale di Napoli II Sezione Civile G.U. dr. Nicola Mazzocca, con sentenza n. 7505/2011 ha condannato il COMUNE DI NAPOLI al pagamento a favore dell'avente diritto dell'indennità ex art. 46 legge 2359/1865 dovuta per i cespiti suddetti con svalutazione e rivalutazione annua.**				
CREDITORE	**CAVALLO Rita nata a Napoli il 18.02.1934 C.F. CVL RTI 34B58 F839 W(IBAN IT94 F08661 7584 0000000 300983)**				
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	Sent. 7505/2011 del 19.04.2011 dep. Cancelleria 05.05.2011 atti perfezionati il 17.11.2011			Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale PG/2011/606353 DEL 29.09.2011	

Napoli, 22 MAR. 2012

Il Dirigente
Dott. Giovanni Ammunziata

VISTO: L'Assessore all'Edilizia ed Urbanistica
Arch. Luigi De Falco

COMUNE DI NAPOLI

Direzione Centrale VI – Riqualificazione Urbana – Edilizia – Periferie
Servizio Espropri

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

DEBITO N.17 (progressivo) (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo** _____ **Intervento** _____	**debito originatosi** (contrassegnare con "X")		**imputazione debito** (contrassegnare con "X")	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X	X	
Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito	Successione del Comune di Napoli alla Gestione Straordinaria titolo VIII legge 219/81 a seguito legge n.341/95 –**esaurimento fondi** – Il debito è inerente la realizzazione di opere pubbliche derivanti dalle convenzioni coi Concessionari della legge 219/81. **Documentazione pervenuta al Servizio Espropri a seguito della chiusura del Coordinamento Attività ex Cipe avvenuta in data 01.06.2010.**				
Qualificazione sintetica delle cause	☒ Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	☐ Risarcimento danni da	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☐ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	☐ Rimborsi ☐ Altro (precisare): _____	
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera a)dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000).***[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].***	Spese legali di difesa per giudizio di opposizione e atti esecutivi, nonché innanzi alla G.S.E.: cause ditte CASTALDO/PELLEGRINO(sent. 30/2006 Tribunale di Napoli m.25038/07); ABATE (sent. 71/2010); BELATO (sent.66/2010); CORDUAS (sent.64/2010); DEL LUONGO (Sent. 65/2010) ed INVERSI (sent. 72/2010); Società la Meridionale s.r.l. e Comune di Napoli. Le sentenze sono tutte passe in giudicato:				
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.	**Ai sensi della convenzione rep. 23/1984 e delibera di G.M. n. 3035/2000 alla Meridionale compete il rimborso delle somme anticipate a titolo di indennità, indennizzi, spese legali di giudizio della controparte, e quant'altro afferente le procedure ablative comprese le spese legali di difesa nei giudizi stessi.**				
CREDITORE	**LA MERIDIONALE S.R.L. C.F. -P.IVA 00272960634**				
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	atti trasmessi in data 18.11.2011 dalla Società medesima, pervenuti al Servizio in data 21.11.2011 prot.PG/2011/ 0761896 completi di ogni documentazione e note debito nn. 23, 24, 25, 26, 27, 28 del 16.11.2011.			Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale n. _____ del _____	

Napoli, 22 MAR. 2012

Il Dirigente
Dott. Giovanni Annunziata

VISTO: L'Assessore all'Edilizia ed Urbanistica
Arch. Luigi De Falco

956

COMUNE DI NAPOLI

Direzione Centrale VI – Riqualificazione Urbana – Edilizia – Periferie
Servizio Espropri

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

DEBITO N.18 (progressivo) (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo** _____ **Intervento** _____	**debito originatosi** (contrassegnare con "X")		**imputazione debito** (contrassegnare con "X")	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X	X	
Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito	Successione del Comune di Napoli alla Gestione Straordinaria titolo VIII legge 219/81 a seguito legge n.341/95 –**esaurimento fondi** – Il debito è inerente la realizzazione di opere pubbliche derivanti dalle convenzioni coi Concessionari della legge 219/81. **Documentazione pervenuta al Servizio Espropri a seguito della chiusura del Coordinamento Attività ex Cipe avvenuta in data 01.06.2010.**				
Qualificazione sintetica delle cause	☒ Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	☐ Risarcimento danni da	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☐ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	☐ Rimborsi ☐ Altro (precisare): _____	
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera a)dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000).***[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].***	Spese legali di difesa per giudizio di opposizione agli atti esecutivi : cause ditte CHIRICO /Muto avv. Carleo (sent. 50/2006 Tribunale di Napoli n. 10097/10); VALESE (sent. Tribunale n. 30354/07); DI CRISCIENZO (sent. Tribunale n. 30350/07) ; GRAVINA (sent Tribunale n. 30347/07) Società la Meridionale s.r.l. e Comune di Napoli. Le sentenze sono tutte passe in giudicato				
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.	**Ai sensi della convenzione rep. 23/1984 e delibera di G.M. n.3035/2000 alla Meridionale compete il rimborso delle somme anticipate a titolo di indennità, indennizzi, spese legali di giudizio della controparte, e quant'altro afferente le procedure ablative comprese le spese legali di difesa nei giudizi stessi.**				
CREDITORE	**LA MERIDIONALE S.R.L. C.F. -P.IVA 00272960634**				
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	atti trasmessi in data 18.11.2011 dalla Società medesima, pervenuti al Servizio in data 21.11.2011 prot.PG/2011/ 0761896 completi di ogni documentazione e note debito nn. 29, 30, 31 e 32 del 16.11.2011.			Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale n. _____ del _____	

Napoli, 22 MAR. 2012

Il Dirigente
Dott. Giovanni Annunziata

VISTO: L'Assessore all'Edilizia ed Urbanistica
Arch. Luigi De Falco

SCHEDA "A"

COMUNE DI NAPOLI

Direzione Centrale VI – Riqualificazione Urbana – Edilizia – Periferie
Servizio Espropri

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'					
DEBITO N. 19 (progressivo) (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo** _____ **Intervento** _____	**debito originatosi** (contrassegnare con "X")		**imputazione debito** (contrassegnare con "X")	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X	X	X
Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito	Successione del Comune di Napoli alla Gestione Straordinaria titolo VIII legge 219/81 a seguito legge n.341/95 –**esaurimento fondi** – Il debito è inerente la realizzazione di opere pubbliche derivanti dalle convenzioni coi Concessionari della legge 219/81. **Documentazione pervenuta al Servizio Espropri a seguito della chiusura del Coordinamento Attività ex Cipe avvenuta in data 01.06.2010.**				
Qualificazione sintetica delle cause	☐ Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	☒ Risarcimento danni con Indennità EX ART. 46 LEGGE 2359/1865 sent. 51/2010	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☐ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")☐	☐ Rimborsi ☐ Altro (precisare): _____	
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera a)dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000).***[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].***	Causa di Sciallo Umberto contro La Meridionale s.r.l. e Comune di Napoli per ottenere l'indennità ex art. 46 legge 2359/1865 del cespite sito in N.C.E.U. Foglio 13 particella 125 sub 3 partita 90908 sez SCA.				
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.	**La G.S.E. con la sentenza n. 51/2010 ha condannato la MERIDIONALE s.r.l. al pagamento a favore dell'avente diritto dell'indennità ex art. 46 legge 2359/1865 dovuta per il cespite suddetto. Ai sensi della deliberazione di G.M. N. 3035/2000 la società La Meridionale s.r.l. è stata sollevata dal Comune di Napoli da ogni attività connessa alla procedura espropriativa ivi compresi i pagamenti delle indennità, gli onorari difensivi di parte e di controparte, onorari al collegio giudicante ecc...** L'avv. Lavorgna ha formulato atto di precetto del 23.03.2011				
CREDITORE	**SCIALLO Umberto nato a Napoli il 31.03.1934 C.F. SCL MRT 34C31 F839 U e avv. LAVORGNA Antonio nato a Napoli il 22.06.1975 C.F. LVR NCL 75H22 F839 A(ciascuno per quanto di competenza)**				
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	Sent. 51/2010 dep. Cancelleria 01.07.2010			Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale PG/2011/43992/2011	

Napoli, 22 MAR. 2012

Il Dirigente
Dott. Giovanni Annunziata

VISTO: L'Assessore all'Edilizia ed Urbanistica
Arch. Luigi De Falco

257

SCHEDA "A"

COMUNE DI NAPOLI

Direzione Centrale VI – Riqualificazione Urbana – Edilizia – Periferie
Servizio Espropri

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

DEBITO N. 20 (progressivo) (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo** _____ **Intervento** _____	**debito originatosi** (contrassegnare con "X")		**imputazione debito** (contrassegnare con "X")	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X	X	X

Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito	Successione del Comune di Napoli alla Gestione Straordinaria titolo VIII legge 219/81 a seguito legge n.341/95 –**esaurimento fondi** – Il debito è inerente la realizzazione di opere pubbliche derivanti dalle convenzioni coi Concessionari della legge 219/81. **Documentazione pervenuta al Servizio Espropri a seguito della chiusura del Coordinamento Attività ex Cipe avvenuta in data 01.06.2010.**			
Qualificazione sintetica delle cause	☐ Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	☒ Risarcimento danni con Indennità EX ART. 46 LEGGE 2359/1865 sent. 52/2010	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☐ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")☐	☐ Rimborsi ☐ Altro (precisare): _____
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera a)dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000).***[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].***	Causa di D'Addio Lucia o contro La Meridionale s.r.l. e Comune di Napoli per ottenere l'indennità ex art. 46 legge 2359/1865 del cespite sito in N.C.E.U. Foglio 13 particella 566 sub 52 e garage partita 159912 foglio 13 p,lla 615 sub 1			
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.	**La G.S.E. con la sentenza n. 52/2010 ha condannato la MERIDIONALE s.r.l. al pagamento a favore dell'avente diritto dell'indennità ex art. 46 legge 2359/1865 dovuta per il cespite suddetto. Ai sensi della deliberazione di G.M. N. 3035/2000 la società La Meridionale s.r.l. è stata sollevata dal Comune di Napoli da ogni attività connessa alla procedura espropriativa ivi compresi i pagamenti delle indennità, gli onorari difensivi di parte e di controparte, onorari al collegio giudicante ecc...** L'avv. Lavorgna ha formulato atto di precetto del 23.03.2011			
CREDITORE	**D'ADDIO Lucia nata a Napoli il 24.11.1953 C.F. DDD LCU 53S64 F839 O e avv. LAVORGNA Antonio nato a Napoli il 22.06.1975 C.F. LVR NCL 75H22 F839 A (ciascuno per quanto di competenza)**			
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	Sent. 52/2010 dep. Cancelleria 01.07.2010			Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale PG/2011/43992/2011

Napoli, 22 MAR. 2012

Il Dirigente
Dott. Giovanni Annunziata

VISTO: L'Assessore all'Edilizia ed Urbanistica
Arch. Luigi De Falco

COMUNE DI NAPOLI

Direzione Centrale VI – Riqualificazione Urbana – Edilizia – Periferie
Servizio Espropri

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

DEBITO N. 21 (progressivo) (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo** _____ **Intervento** _____	**debito originatosi** (contrassegnare con "X")		**imputazione debito** (contrassegnare con "X")	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X	X	X

Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito	Successione del Comune di Napoli alla Gestione Straordinaria titolo VIII legge 219/81 a seguito legge n.341/95 –**esaurimento fondi** – Il debito è inerente la realizzazione di opere pubbliche derivanti dalle convenzioni coi Concessionari della legge 219/81. **Documentazione pervenuta al Servizio Espropri a seguito della chiusura del Coordinamento Attività ex Cipe avvenuta in data 01.06.2010.**			
Qualificazione sintetica delle cause	☐ Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	☒ Risarcimento danni con Indennità EX ART. 46 LEGGE 2359/1865 sent. 53/2010	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☐ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")☐	☐ Rimborsi ☐ Altro (precisare): _____
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera a)dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000).***[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].***	Causa di Michini Donato e Michini Anna Maria contro La Meridionale s.r.l. e Comune di Napoli per ottenere l'indennità ex art. 46 legge 2359/1865 del cespite sito in N.C.E.U. Foglio 13 particella 566 sub 34			
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.	**La G.S.E. con la sentenza n. 53/2010 ha condannato la MERIDIONALE s.r.l. al pagamento a favore dell'avente diritto dell'indennità ex art. 46 legge 2359/1865 dovuta per il cespite suddetto. Ai sensi della deliberazione di G.M. N. 3035/2000 la società La Meridionale s.r.l. è stata sollevata dal Comune di Napoli da ogni attività connessa alla procedura espropriativa ivi compresi i pagamenti delle indennità, gli onorari difensivi di parte e di controparte, onorari al collegio giudicante ecc...** L'avv. Lavorgna ha formulato atto di precetto del 23.03.2011			
CREDITORE	**MICHINI Donato nato a Napoli il 20.06.1948 C.F. MCH DNT 48H20 F839I e MICHINI Anna Maria nata a Napoli il 18.12.1949 C.F. MCH NMR 49T58 F839 H e avv. LAVORGNA Antonio nato a Napoli il 22.06.1975 C.F. LVR NCL 75H22F839 A (ciascuno per quanto di competenza)**			
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	Sent. 53/2010 dep. Cancelleria 01.07.2010			Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale PG/2011/43992/2011

Napoli, 22 MAR. 2012

Il Dirigente
Dott. Giovanni Annunziata

VISTO: L'Assessore all'Edilizia ed Urbanistica
Arch. Luigi De Falco

COMUNE DI NAPOLI

Direzione Centrale VI – Riqualificazione Urbana – Edilizia – Periferie
Servizio Espropri

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

DEBITO N. 22 (progressivo) (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo** _____ **Intervento** _____	**debito originatosi** (contrassegnare con "X")		**imputazione debito** (contrassegnare con "X")	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X	X	X

Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito	Successione del Comune di Napoli alla Gestione Straordinaria titolo VIII legge 219/81 a seguito legge n.341/95 –**esaurimento fondi** – Il debito è inerente la realizzazione di opere pubbliche derivanti dalle convenzioni coi Concessionari della legge 219/81. **Documentazione pervenuta al Servizio Espropri a seguito della chiusura del Coordinamento Attività ex Cipe avvenuta in data 01.06.2010.**			
Qualificazione sintetica delle cause	☐ Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	☒ Risarcimento danni ex art. 46 legge 2359/1865 sent. G.S.E. n. 35/2007	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☐ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")☐	☐ Rimborsi ☐ Altro (precisare): _____
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera a)dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000).***[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].***	Causa ditta De Fraia Giovanni e Tedesco Delia contro FINTECNA s.p.a. (Ex Concessionario Titolo VIII legge 219/81) e Comune di Napoli per ottenere il riconoscimento del danno ex art. 46 legge 2359/1865 P per il cespite di loro proprietà e sito in Napoli Via Zara n. 22 N.C.E.U. Partita 20284 sez Vic. p.lla 200 sub 38 piano 5,, danneggiato dall'esecuzione delle opere del P.S.E.R Titolo VIII legge 219/81 (viadotto stradale).			
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.	**La G.S.E. con la sentenza n. 35/2007 ha condannato la FINTECNA s.p.a. Concessionario Titolo VIII legge 219/81 al pagamento, tra l'altro, delle indennità ex art. 46. Alla Fintecna s.p.a. ai sensi della convenzione rep. 67/1985 compete il rimborso di quanto anticipato per la procedura ablativa in uno al 4% per spese legali e tecniche.**			
CREDITORE	**FINTECNA S.p.a. C.F. 05990230012 P.IVA 04507161000**			
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	Sent.35/2007 Atti pervenuti in data 29.11.2011 al protocollo PG/2011/820045 fatture SD 200 del 15.11.2011 e ED 4 del 15.11.2011			Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale

Napoli, _____ 22 MAR. 2012

Il Dirigente
Dott. Giovanni Annunziata

VISTO: L'Assessore all'Edilizia ed Urbanistica
Arch. Luigi De Falco

COMUNE DI NAPOLI

Direzione Centrale VI – Riqualificazione Urbana – Edilizia – Periferie
Servizio Espropri

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

DEBITO N. 23 (progressivo) (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo** _____ **Intervento** _____	**debito originatosi** (contrassegnare con "X")		**imputazione debito** (contrassegnare con "X")	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X	X	X
Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito	Successione del Comune di Napoli alla Gestione Straordinaria titolo VIII legge 219/81 a seguito legge n.341/95 –**esaurimento fondi** – Il debito è inerente la realizzazione di opere pubbliche derivanti dalle convenzioni coi Concessionari della legge 219/81. **Documentazione pervenuta al Servizio Espropri a seguito della chiusura del Coordinamento Attività ex Cipe avvenuta in data 01.06.2010.**				
Qualificazione sintetica delle cause	☐ Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	☒ Risarcimento danni ex art. 46 legge 2359/1865 sent. G.S.E. n. 36/2007	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☐ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")☐	☐ Rimborsi ☐ Altro (precisare): _____	
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera a)dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000).***[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].***	Causa ditta Saviano Raffaele e Mondò Patrizia contro la FINTECNA s.p.a. (Ex Concessionario Titolo VIII legge 219/81) e Comune di Napoli per ottenere il riconoscimento del danno ex art. 46 legge 2359/1865 P per il cespite di loro proprietà e sito in Napoli Via Zara n. 22 N.C.E.U. Partita 93286 sez Vic. p.lla 200 sub 22 piano 1, danneggiato dall'esecuzione delle opere del P.S.E.R Titolo VIII legge 219/81 (viadotto stradale).				
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.	**La G.S.E. con la sentenza n. 36/2007 ha condannato la FINTECNA s.p.a. Concessionario Titolo VIII legge 219/81 al pagamento, tra l'altro, delle indennità ex art. 46. Alla Fintecna ai sensi della concessione rep.67/1985 compete il rimborso di quanto anticipato per la procedura ablativa oltre al 4% per spese legali e tecniche.**				
CREDITORE	**FINTECNA S.p.a. C.F. 05990230012 P.IVA 04507161000**				
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	Sent. 36/2007 Atti pervenuti in data 29.11.2011 al protocollo PG/2011/820022 fatture SD 201 del 15.11.2011 e ED 7 del 15.11.2011			Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale	

Napoli, _____ 22 MAR. 2012

Il Dirigente
Dott. Giovanni Annunziata

VISTO: L'Assessore all'Edilizia ed Urbanistica
Arch. Luigi De Falco

296

SCHEDA "A"

COMUNE DI NAPOLI

Direzione Centrale VI – Riqualificazione Urbana – Edilizia – Periferie
Servizio Espropri

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

DEBITO N. 24 (progressivo) (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo** _____ **Intervento** _____	**debito originatosi** (contrassegnare con "X")		**imputazione debito** (contrassegnare con "X")	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X	X	X
Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito	Successione del Comune di Napoli alla Gestione Straordinaria titolo VIII legge 219/81 a seguito legge n.341/95 –**esaurimento fondi** – Il debito è inerente la realizzazione di opere pubbliche derivanti dalle convenzioni coi Concessionari della legge 219/81. **Documentazione pervenuta al Servizio Espropri a seguito della chiusura del Coordinamento Attività ex Cipe avvenuta in data 01.06.2010.**				
Qualificazione sintetica delle cause	☐ Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	☒ Risarcimento danni da art. 46 legge 2359/1865 sentenza GSE 5/2011	Spese di personale ex lettera "e" ☐ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")☐	☐ Rimborsi ☐ Altro (precisare): _____	
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera a)dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000).***[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].***	Causa ditta AMBROSANIO Giovanni contro FINTECNA S.p.a. (Ex Concessionario Titolo VIII legge 219/81) e Comune di Napoli per ottenere l'indennità ex art. 46 legge 2359/1865 e indennizzo per diminuito godimento del bene per il cespite sito in Napoli al foglio 9 particella 13 sub 2, sub 5, sub 3 e sub 4 interessati alla realizzazione delle opere del P.S.E.R. Titolo VIII Legge 219/81 " Asse viario a scorrimento veloce Ponticelli Corso Malta".				
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.	**La G.S.E. con la sentenza n. 5/2011 nel rigettare la domanda nei confronti della FINTECNA S.p.a ed ha condannato direttamente il Comune di Napoli al pagamento diretto dell'indennità ex art. 46 legge 2359/1865 e indennizzo diminuito godimento del bene + interessi.**				
CREDITORE	**AMBROSANIO Giovanni nato a Napoli il 01.05.1926 C.F. MBR GNN 26E01 F839 E**				
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	Sent. 5/2011 dep. Cancelleria 18.07.2011			Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale n. 12570 del 09.03.2011	

Napoli, _____ Il Dirigente
22 MAR. 2012 Dott. Giovanni Annunziata

VISTO: L'Assessore all'Edilizia ed Urbanistica
Arch. Luigi De Falco

SCHEDA "A"

COMUNE DI NAPOLI

Direzione Centrale VI – Riqualificazione Urbana – Edilizia – Periferie
Servizio Espropri

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

DEBITO N. 25 (progressivo) (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo** _____ **Intervento** _____	**debito originatosi** (contrassegnare con "X")		**imputazione debito** (contrassegnare con "X")	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X	X	
Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito	Successione del Comune di Napoli alla Gestione Straordinaria titolo VIII legge 219/81 a seguito legge n.341/95 –**esaurimento fondi** – Il debito è inerente la realizzazione di opere pubbliche derivanti dalle convenzioni coi Concessionari della legge 219/81. **Documentazione pervenuta al Servizio Espropri a seguito della chiusura del Coordinamento Attività ex Cipe avvenuta in data 01.06.2010.**				
Qualificazione sintetica delle cause	☒ Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	☐ Risarcimento danni	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☐ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	☐ Rimborsi ☐ Altro (precisare): _____	
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera a)dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000).***[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].***	Causa ditta AMBROSANIO Giovanni contro FINTECNA S.p.a. (Ex Concessionario Titolo VIII legge 219/81) e Comune di Napoli per ottenere l'indennità ex art. 46 legge 2359/1865 e indennizzo per diminuito godimento del bene per il cespite sito in Napoli al foglio 9 particella 13 sub 2, sub 5, sub 3 e sub 4 interessati alla realizzazione delle opere del P.S.E.R. Titolo VIII Legge 219/81 " Asse viario a scorrimento veloce Ponticelli Corso Malta".				
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.	**La G.S.E. con la sentenza n. 5/2011 nel rigettare la domanda nei confronti della FINTECNA S.p.a. ed ha condannato direttamente il Comune di Napoli anche al pagamento delle spese legali di difesa dovute all'Avvocato Maurizio Infante**				
CREDITORE	**Avvocato Maurizio INFANTE Nato a Napoli il 07.06.1948 C.F. NFN MRZ 48H07 F839 H**				
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	Sent. 5/2011 dep. Cancelleria 18.07.2011			Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale n. 12570 del 09.03.2011	

Napoli, 22 MAR. 2012

Il Dirigente
Dott. Giovanni Annunziata

VISTO: L'Assessore all'Edilizia ed Urbanistica
Arch. Luigi De Falco

196

COMUNE DI NAPOLI

Direzione Centrale VI – Riqualificazione Urbana – Edilizia – Periferie
Servizio Espropri

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

DEBITO N. 26 (progressivo) (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo** _____ **Intervento** _____	**debito originatosi** (contrassegnare con "X")		**imputazione debito** (contrassegnare con "X")	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X	X	

Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito	Successione del Comune di Napoli alla Gestione Straordinaria titolo VIII legge 219/81 a seguito legge n.341/95 –**esaurimento fondi** – Il debito è inerente la realizzazione di opere pubbliche derivanti dalle convenzioni coi Concessionari della legge 219/81. **Documentazione pervenuta al Servizio Espropri a seguito della chiusura del Coordinamento Attività ex Cipe avvenuta in data 01.06.2010.**			
Qualificazione sintetica delle cause	☒ Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	☐ Risarcimento danni da	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☐ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")☐	☐ Rimborsi ☐ Altro (precisare): Decreto Ingiuntivo
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera a)dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000).***[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].***	Il Consorzio CO.RI. (concessionario ex titolo VIII legge 219/81) ha azionato il decreto ingiuntivo n. 1926/11 con ingiunzione del G.U. dr. Cataldi del 04.03.2011 notificato il 30.03.211 contro il Comune di Napoli per residue somme dovute su importi trattenuti ed accantonati nel pignoramento Borga- Maglione- Barbato (ex sentenze della G.S.E. nn. 19/2003 e 64/2005 per indennità di espropriazione, occupazione, interessi ed altro) e nel caso di specie sul SAL n. 48 URB 02 ex liquidazione del Dirigente n. 265 dell'11.07.2007			
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.	**Decreto ingiuntivo n. 1926/11 del 20.01.2011 Ingiunzione del G.U. dr. Giulio Cataldi del 04.03.2011 notificato il 30.03.2011 (per sorta capitale, IVA, interessi di mora e spese della procedura).Detto debito è un' integrazione a D.F.B. nn. 46 e 58 del 2010 atto di liquidazione n. 29 dell'8.2.2012 (interessi al 12.01.2012 + spese + tasse) già in Ragioneria nel cronologico 2012.**			
CREDITORE	**– CO.RI. C.F. P.IVA n. 03496210638 -**			
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	**Il debito scaturisce sempre dal medesimo D.I. N. 1926/11. Vi è oggi il pignoramento presso terzi comunicato dall'Avvocatura con nota 183793/2012.**			Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale N. 17265 del 04.04.2011

Napoli, _____ Il Dirigente
22 MAR. 2012 Dott. Giovanni Annunziata

VISTO: L'Assessore all'Urbanistica e Edilizia
Arch. Luigi De Falco

SCHEDA "A"

COMUNE DI NAPOLI

Direzione Centrale VI – Riqualificazione Urbana – Edilizia – Periferie
Servizio Espropri

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

DEBITO N. 27 (progressivo) (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo** _____ **Intervento** _____	**debito originatosi** (contrassegnare con "X")		**imputazione debito** (contrassegnare con "X")	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X	X	X

Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito	Successione del Comune di Napoli alla Gestione Straordinaria titolo VIII legge 219/81 a seguito legge n.341/95 –**esaurimento fondi** – Il debito è inerente la realizzazione di opere pubbliche derivanti dalle convenzioni coi Concessionari della legge 219/81. **Documentazione pervenuta al Servizio Espropri a seguito della chiusura del Coordinamento Attività ex Cipe avvenuta in data 01.06.2010.**			
Qualificazione sintetica delle cause	☐ Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	☐ Risarcimento danni	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☐ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	☐ Rimborsi ☒ Altro (precisare): esproprio sentenza GSE 21/2011
gioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera a)dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000).***[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].***	Causa ditta SCUTER RAFFAELE + 9 contro C.R.8 (Ex Concessionario Titolo VIII legge 219/81) e Comune di Napoli per ottenere la rivalutazione dell'indennità di espropriazione per il cespite sito in Napoli al foglio 9 particella 131 sub E e sub G, oggi sub 2 e 3 in esproprio per la realizzazione delle opere del P.S.E.R. Titolo VIII Legge 219/81 . L'indennità base fu depositata a Cassa DD.PP. Con quietanza n. 19 del 1996 di £17.137.800= (ora €8.850,94=)			
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.	**La G.S.E. con la sentenza n. 21/2011 nel rigettare la domanda nei confronti del C.R.8 ed ha condannato direttamente il Comune di Napoli al deposito presso la Cassa DD.PP. delle indennità determinate con i relativi interessi legali.**			
CREDITORE	**SCUTER Raffaele C.F. SCT RFL 35M10 F839T, SCUTER Vincenza C.F. SCT VCN 42D62 F839O, SCUTER Antonio CF. SCT NTN 37B16 F839Q, FEVOLA Michele C.F. FVL MHL 71L29 F839P, FEVOLA Antonio C.F. FVL NTN 76R20 F839E, FEVOLA Rosa C.F. FVL RSO 61L58 F839 R, SALERNO Nunzia C.F. SLR NNZ 32T58 F839C , SCUTER ANTONIO C.F. SCT NTN 58L31 F839O, SCUTER Giuseppina C.F. SCT GPP61D54F839H, SCUTER Pasquale C.F. SCT PQL 66E16 F839Y**			
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	Sent. 21/2011 dep. Cancelleria 19.05.2011, notificata al Comune il 25.07.2011			Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale

Napoli, _____ Il Dirigente
22 MAR. 2012 Dott. Giovanni Annunziata

VISTO: L'Assessore all'Edilizia ed Urbanistica
Arch. Luigi De Falco

996

SCHEDA "A"

COMUNE DI NAPOLI

Direzione Centrale VI – Riqualificazione Urbana – Edilizia – Periferie
Servizio Espropri

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

DEBITO N. 28 (progressivo) (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo** _____ **Intervento** _____	**debito originatosi** (contrassegnare con "X")		**imputazione debito** (contrassegnare con "X")	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X	X	X
Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito	Successione del Comune di Napoli alla Gestione Straordinaria titolo VIII legge 219/81 a seguito legge n.341/95 –**esaurimento fondi** – Il debito è inerente la realizzazione di opere pubbliche derivanti dalle convenzioni coi Concessionari della legge 219/81. **Documentazione pervenuta al Servizio Espropri a seguito della chiusura del Coordinamento Attività ex Cipe avvenuta in data 01.06.2010.**				
Qualificazione sintetica delle cause	☒ Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	☐ Risarcimento danni	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☐ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	☐ Rimborsi ☐ Altro (precisare): esproprio sentenza GSE 21/2011	
gioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera a)dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000).***[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].***	Obbligazione derivante da giudizio introdotto dal Collegio arbitrale Avv.tiCocozza – Nucci – Delfino c/ Comune Napoli relativamente al lodo arbitrale n. 5/99 intervenuto tra Consorzio Napoli 10 e Comune di Napoli – Ambito normativo – Legge 219/81 Titolo VIII				
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.	Lodo arbitrale n. 5/99 recante condanna contro il Comune di Napoli				
CREDITORE	Avv.ti Cocozza – Nucci – Delfino oltre spese legali				
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	Sentenza Tribunale di Napoli X Sez. n. 4038/11 – Appello termine ultimo 11/11/2011			Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale nota prot. PG/2011/676646 del 21/10/2011.....	

Napoli, 22 MAR. 2012

Il Dirigente
Dott. Giovanni Annunziata

VISTO: L'Assessore all'Edilizia ed Urbanistica
Arch. Luigi De Falco

1697

COMUNE DI NAPOLI

Direzione Centrale VI – Riqualificazione Urbana – Edilizia – Periferie
Servizio Espropri

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'					
DEBITO N. 29 (progressivo) (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo** _____ **Intervento** _____	**debito originatosi** (contrassegnare con "X")		**imputazione debito** (contrassegnare con "X")	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X	X	X
Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito	Successione del Comune di Napoli alla Gestione Straordinaria titolo VIII legge 219/81 a seguito legge n.341/95 –**esaurimento fondi** – Il debito è inerente la realizzazione di opere pubbliche derivanti dalle convenzioni coi Concessionari della legge 219/81. **Documentazione pervenuta al Servizio Espropri a seguito della chiusura del Coordinamento Attività ex Cipe avvenuta in data 01.06.2010.**				
Qualificazione sintetica delle cause	☒ Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	☐ Risarcimento danni	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☐ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	☐ Rimborsi ☐ Altro (precisare): esproprio sentenza GSE 21/2011	
gioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera a)dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000).***[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].***	Obbligazione derivante da giudizio introdotto dal Consorzio CO.RI c/Comune di Napoli e Commissario Straordinario Ambito normativo Legge 219/81 - Titolo VIII				
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.	Convenzione rep. n. 2 del 31/7/81 con la quale fu affida al Consorzio CO.RI la realizzazione di parte delle opere del P.S.E.R.				
CREDITORE	Consorzio CO.RI. anche quale anticipatario delle spese legali (Avv. Vosa) e spese C.T.U. (Ing. Basile) come da sentenza				
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	Sentenza Tribunale di Napoli n. 9355 del 26/7/2011 notificata in forma esecutiva il 10/10/2011			Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale nota prot. PG/2011/680667 del 24/10/11	

Napoli, 22 MAR. 2012

Il Dirigente
Dott. Giovanni Annunziata

VISTO: L'Assessore all'Edilizia ed Urbanistica
Arch. Luigi De Falco

2968

COMUNE DI NAPOLI

Direzione Centrale VI – Riqualificazione Urbana – Edilizia – Periferie
Servizio Espropri

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

DEBITO N. 30 (progressivo) (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo** _____ **Intervento** _____	**debito originatosi** (contrassegnare con "X")		**imputazione debito** (contrassegnare con "X")	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X	X	
Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito	Successione del Comune di Napoli alla Gestione Straordinaria titolo VIII legge 219/81 a seguito legge n.341/95 –**esaurimento fondi** – Il debito è inerente la realizzazione di opere pubbliche derivanti dalle convenzioni coi Concessionari della legge 219/81. **Documentazione pervenuta al Servizio Espropri a seguito della chiusura del Coordinamento Attività ex Cipe avvenuta in data 01.06.2010.**				
Qualificazione sintetica delle cause	☐ Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	☐ Risarcimento danni derivante da occupazione illegittima	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☐ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")☐	☐ Rimborsi ☐ Altro (precisare):	
gioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera a)dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000).***[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].***	Sentenza esecutiva				
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.	Residuo debito sul conto interessi e per ritardato pagamento, oltre spese registro sentenze ed esecuzione				
CREDITORE	Perretti + 4 – AW IACCARINO RITA				
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	Sentenza n. 75/2010 – Corte di Appello di Napoli – I^ Sezione Civile depositata il 12.1.2010			Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale	

Napoli, _____ 22 MAR. 2012

Il Dirigente
Dott. Giovanni Annunziata

VISTO: L'Assessore all'Edilizia ed Urbanistica
Arch. Luigi De Falco

SCHEDA "B"
modello 2

DEBITI ORIGINATISI DOPO LA DATA DELL'8/11/2001

COMUNE DI NAPOLI

DIREZIONE CENTRALE VI

(indicare la Struttura di massima dimensione)

SERVIZIO ANTIABUSIVISMO EDILIZIO

(indicare il Servizio/Progetto che propone il riconoscimento dei debiti fuori bilancio)

SCHEDA RIEPILOGATIVA DEI DEBITI FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

Il sottoscritto Dirigente ing. Salvatore Capuozzo propone il riconoscimento della legittimità dei seguenti debiti fuori bilancio manifestatisi a decorrere dal 1° novembre e fino al 31 dicembre 2011:

numero progressivo del debito fuori bilancio di cui alla scheda "A"	creditori	importi						Imputazione del debito *(indicare con "X" se "in conto capitale" o "spesa corrente")*			
		sorta capitale	interessi	contributo unificato/spese non sogg. IVA	spese legali	CPA	IVA	spesa corrente	importo per spesa corrente	spesa in conto capitale	importo per spesa in conto capitale
1	Ventitrè srl				1.000,00			x	1.000,00		0,00
2	Raiola Rossella			310,00	1.000,00	40,00	218,40	x	1.568,40		0,00
3	avv.Greco Valentina			835,99	1.166,63	46,67	254,79	x	2.304,08		0,00
									0,00		0,00
									0,00		0,00
						TOTALI PAGINA			**4.872,48**		**0,00**

Napoli, 20 marzo 2012

Il Dirigente
ing. Salvatore Capuozzo

Il sottoscritto Dirigente ing. Salvatore Capuozzo dichiara che non sussistono, alla data del 31 dicembre 2011, presso il Servizio/Progetto assegnatogli, ulteriori debiti fuori bilancio oltre a quelli sopra indicati di cui propone il riconoscimento della legittimità.

Napoli, 20 marzo 2012

Il Dirigente
ing. Salvatore Capuozzo

SCHEDA "A"

COMUNE DI NAPOLI

DIREZIONE CENTRALE VI
(indicare la Struttura di massima dimensione)
SERVIZIO ANTIABUSIVISMO EDILIZIO

(indicare il Servizio/Progetto che propone il riconoscimento del debito fuori bilancio)

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

DEBITO N. 1 **(progressivo)** (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo** _____ **Intervento** _____	**debito originatosi** *(contrassegnare con "X")*		**imputazione debito** *(contrassegnare con "X")*	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X	X	
Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito	Ricorso avverso la disposizione dirigenziale n. 233 del 15.07.2010				
Qualificazione sintetica delle cause	☐ Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	☐ Risarcimento danni da _____	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☐ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	☐ Rimborsi ☐ Altro (precisare): _____	
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera A dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000). ***[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].***	Spese di giudizio relative alla sentenza n. 5324/11 del Tar Campania (Sezione Quarta).				
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.					
CREDITORE	VENTITRE' s.r.l. nella persona del legale rappresentante Lenzi Alessandro				
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	Sentenza Tar Campania n. 5324/11 (Sezione Quarta), depositata il 14 novembre 2011			Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale n. 757894 del 18/11/2011	

Napoli, 20 marzo 2012

Il direttore della VI Direzione
dirigente pro tempore del Servizio
ing. Salvatore Capuozzo

VISTO: L'Assessore all' Urbanistica
Arch. Luigi De Falco

SCHEDA "A"

COMUNE DI NAPOLI

DIREZIONE CENTRALE VI
(indicare la Struttura di massima dimensione)
SERVIZIO ANTIABUSIVISMO EDILIZIO

(indicare il Servizio/Progetto che propone il riconoscimento del debito fuori bilancio)

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

DEBITO N. 2 (progressivo) (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo** _____ **Intervento** _____	**debito originatosi** (contrassegnare con "X")		**imputazione debito** (contrassegnare con "X")	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X	X	

Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito	Ricorso avverso la disposizione dirigenziale n. 2093 del 03.10.2003			
Qualificazione sintetica delle cause	☒ Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	☐ Risarcimento danni da _____	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☐ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	☐ Rimborsi ☐ Altro (precisare): _____
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera __A___ dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000). ***[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].***	Spese di giudizio relative alla sentenza n. 5333/11 del Tar Campania (Sezione Quarta).			
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.				
CREDITORE	Raiola Rossella			
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	Sentenza Tar Campania n. 5333/11 (Sezione Quarta), depositata il 14 novembre 2011		Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale n. __757828__ del _18/11/2011_____	

Napoli, 20 marzo 2012

Il direttore della VI Direzione
dirigente pro tempore del Servizio
ing. Salvatore Capuozzo

VISTO: L'Assessore all' Urbanistica
Arch. Luigi De Falco

OK

SCHEDA "A"

COMUNE DI NAPOLI

DIREZIONE CENTRALE VI

(indicare la Struttura di massima dimensione)

SERVIZIO ANTIABUSIVISMO EDILIZIO

(indicare il Servizio/Progetto che propone il riconoscimento del debito fuori bilancio)

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

DEBITO N. 3 (progressivo) (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo** _____ **Intervento** _____	**debito originatosi** *(contrassegnare con "X")*		**imputazione debito** *(contrassegnare con "X")*	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X	X	
Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito	Atto di precetto del 10.10.2011 avv. Valentina Greco per ulteriori onorari, diritti e spese in forza al decreto ingiuntivo n.8858/10 – Cosem s.r.l., trasmesso con nota Avvocatura Alc prot. n. 711451 del 03.11.2011.				
Qualificazione sintetica delle cause	☐ Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	☐ Risarcimento danni da _____	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☐ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	☐ Rimborsi ☐ Altro (precisare): _____	
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera __A__ dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000). ***[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].***	Spese di precetto - congruità Avvocatura Alc prot. n. 234578 del 19.03.2012 (N.B.: Le spese di procedura per il decreto ingiuntivo n.8858/10 a favore dell' avv. Greco e gli interessi a favore della Cosem s.r.l., sono state precedentemente liquidate.				
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.	Prospetto ricalcolo onorari, diritti e spese al netto delle precedi liquidazioni (prot. PG/2011/814533 del 07.12.2011 e PG/2012/188930 del 05.03.2012 a favore avv. Greco e PG/2011/814533 del 07.12.2011 a favore Cosem s.r.l.)				
CREDITORE	avv. Valentina Greco				
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	Atto di precetto del 10.10.2011 - Decreto Ingiuntivo n. 8858/10 Tribunale Civile di Napoli – Cosem s.r.l - notificato il 14.10.2011 -	Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale ALC Coordinamento n. __711451_ del _03/11/2011_____			

Napoli, 20 marzo 2012

Il direttore della VI Direzione
dirigente pro tempore del Servizio
ing. Salvatore Capuozzo

VISTO: L'Assessore all' Urbanistica
Arch. Luigi De Falco

SCHEDA "B"
modello 2

COMUNE DI NAPOLI

DEBITI ORIGINATISI DOPO LA DATA DELL' 8/11/2001

Direzione Centrale VI - Riqualificazione Urbana- Edilizia- Periferie
Servizio Edilizia Pubblica

SCHEDA RIEPILOGATIVA DEI DEBITI FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

Il sottoscritto Dirigente arch. Giulio Aurino propone il riconoscimento della legittimità dei seguenti debiti fuori bilancio manifestatisi a decorrere **dal 1° novembre e fino al 31 dicembre 2011:**

numero progressivo del debito fuori bilancio di cui alla scheda "A"	creditori	importi						**Imputazione del debito** *(indicare con "X" se "in conto capitale" o "spesa corrente")*			
		sorta capitale	interessi	rivalutazione	spese legali	CPA	IVA	spesa corrente	importo per spesa corrente	spesa in conto capitale	importo per spesa in conto capitale
1	R.O.P.		6.055,09					x	6.055,09		0,00
2	FICO				587,87	19,39	105,88	x	713,14		0,00
						TOTALI PAGINA			**€ 6.768,23**		**€ -**

Napoli, 1 febbraio 2012

Il Dirigente
arch. Giulio Aurino

Il sottoscritto Dirigente arch. Giulio Aurino dichiara che non sussistono, **alla data del 31 dicembre 2011**, presso il Servizio Edilizio Pubblica, ulteriori debiti fuori bilancio oltre a quelli sopra indicati di cui propone il riconoscimento della legittimità.

Napoli, 2 febbraio 2012

Il Dirigente
arch. Giulio Aurino

DIREZIONE CENTRALE VI

SCHEDA "A"

COMUNE DI NAPOLI

SERVIZIO EDILIZIA PUBBLICA

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

DEBITO N. 1	**Capitolo** _____ **Intervento** _____	**debito originatosi** *(contrassegnare con "X")*		**imputazione debito** *(contrassegnare con "X")*	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X	X	

Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito	INTERESSI PER RITARDATO PAGAMENTO S.A.L.			
Qualificazione sintetica delle cause	☐ Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	☐ Risarcimento danni da _____	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☐ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	☐ Rimborsi ☒ Altro (precisare): INTERESSI PER RITARDATO PAGAMENTO
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera a) dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000). ***[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].***	SENTENZA n. 12500/11 TRIBUNALE DI NAPOLI			
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.	Servizio Autonomo Avvocatura Comunale nota PG/2011/832229 del 14/12/2011			
CREDITORE	società consortile a.r.l. R.O.P. -Realizzazione Opere Pubbliche			
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**			Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale PG/2011/832229 del 14/12/2011	

Napoli, 01 / 02 /2012

Il Dirigente

VISTO: L'Assessore all'Urbanistica
Arch. Luigi De Falco

COMUNE DI NAPOLI

DIREZIONE CENTRALE VI

SERVIZIO EDILIZIA PUBBLICA

SCHEDA "A"

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

DEBITO N. 1	**Capitolo** _____ **Intervento** _____	**debito originatosi** *(contrassegnare con "X")*		**imputazione debito** *(contrassegnare con "X")*	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X	X	

Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito	SPESE LEGALI PER MANCATA LIQUIDAZIONE COMPENSO PROFESSIONALE			
Qualificazione sintetica delle cause	☐ Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	☐ Risarcimento danni da _____	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☐ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	☐ Rimborsi ☐ Altro (precisare): INTERESSI PER RITARDATO PAGAMENTO
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera a) dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000). ***[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].***	DECRETO INGIUNTIVO n. 6398/11 TRIBUNALE DI NAPOLI			
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.	Servizio Autonomo Avvocatura Comunale nota PG/2011/819386 del 14/12/2011			
CREDITORE	Arch. CYNTHIA FICO			
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**				Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale PG/2011/819386 del 14/12/2011

Napoli, 1 / 2 /2012

Il Dirigente

VISTO: L'Assessore al Urbanistica
Arch. Luigi De Falco

SCHEDA "B"
modello 2

COMUNE DI NAPOLI

DEBITI ORIGINATISI DOPO LA DATA DELL'8/11/2001

DIREZIONE CENTRALE VI

Servizio Edilizia Privata e SUE

SCHEDA RIEPILOGATIVA DEI DEBITI FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

Il sottoscritto Dirigente dr. M. Aprea propone il riconoscimento della legittimità dei seguenti debiti fuori bilancio manifestatisi a decorrere dal **1° novembre e fino al 31 dicembre 2011**:

numero progressivo del debito fuori bilancio di cui alla scheda "A"	creditori	importi						**Imputazione del debito** *(indicare con "X" se "in conto capitale" o "spesa corrente")*			
		contributo unificato	interessi	rivalutazione	spese legali	CPA	IVA	spesa corrente	importo per spesa corrente	spesa in conto capitale	importo per spesa in conto capitale
1	Despucches Caterina e Del gaudio Achille	600,00			1.500,00	60,00	327,60	X	2.487,60		0,00
2	Impea Industria Spa				1.000,00	40,00	218,40	X	1.258,40		0,00
						TOTALI PAGINA			**3.746,00**		**0,00**

Napoli, 19 marzo 2012

visto
il Dirigente
Di Finch

Il Dirigente
Dott. M. Aprea

Il sottoscritto Dirigente dr.M.Aprea dichiara che non sussistono, **alla data del 31 dicembre 2011**, presso il Servizio Edilizia Privata e Sue assegnatogli, ulteriori debiti fuori bilancio oltre a quelli sopra indicati di cui propone il riconoscimento della legittimità.

Napoli, 19 marzo 2012

Il Dirigente
Dott. M. Aprea

DIREZIONE CENTRALE VI

SCHEDA "A"

COMUNE DI NAPOLI

SERVIZIO EDILIZIA PRIVATA E SUE

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

DEBITO N. 1	**Capitolo 42051** **Intervento 1.01.08.08**	**debito originatosi** *(contrassegnare con "X")*		**imputazione debito** *(contrassegnare con "X")*	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X	X	

Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito	Condanna al pagamento delle spese di giudizio e contributo unificato, Sentenza. n. 5598/2011 del Tar Campania IV sezione.			
Qualificazione sintetica delle cause	☒ Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	☐ Risarcimento danni da _____	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☐ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	☐ Rimborsi ☒ Altro (precisare): spese per contributo unificato
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera a) dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000).	Pagamento delle spese di giudizio e spese per contributo unificato, Sentenza. n. 5598/2011 del Tar Campania IV sezione			
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.				
CREDITORE	Sigg. DESPUCCHES CATERINA E DEL GAUDIO ACHILLE			
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	Sentenza Tar Campania n. 5598/2011, depositata il 30/11/2011		Estremi delle note di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale n. 807744 del 05/12/2011	

Napoli, 19 marzo 2012

Il Dirigente
Dr. M. Aprea

VISTO: L'Assessore all'edilizia
arch. L. De Falco

9749

DIREZIONE CENTRALE VI

SCHEDA "A"

COMUNE DI NAPOLI

SERVIZIO EDILIZIA PRIVATA E SUE

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

DEBITO N. 2	**Capitolo 42051** **Intervento 1.01.08.08**	**debito originatosi** *(contrassegnare con "X")*		**imputazione debito** *(contrassegnare con "X")*	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X	X	

Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito	Condanna al pagamento delle spese di giudizio, Sentenza. n. 5908/2011 del Tar Campania IV sezione.			
Qualificazione sintetica delle cause	☒ Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	☐ Risarcimento danni da _____	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☐ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	☐ Rimborsi ☐ Altro (precisare): _____
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera a) dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000).	Pagamento delle spese di giudizio, Sentenza. n. 5908/2011 del Tar Campania IV sezione			
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.				
CREDITORE	IMPEA INDUSTRIA SPA			
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	Sentenza Tar Campania sez.IVn. 5908/2011, depositata il 16/12/2011			Estremi delle note di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale n. 869350 del 29/12/2011

Napoli, 19 marzo 2012

Il Dirigente
Dr. M. Aprea

VISTO: L'Assessore all'edilizia
arch. L. De Falco

0775

280

2ª

720

COMUNE DI NAPOLI

Direzione Centrale VI

Riqualificazione Urbana · Edilizia · Periferie

Unità di Progetto Condono Edilizio

COMUNE DI NAPOLI
Prot. 2012 0236588 20/03/2012 08:46
Mitt. Condono edilizio DCEP2107
Ass. Direzione centrale Riqualificazione urbana
Fascicolo 2010 006 003 004 44

Alla Direzione Centrale VI
Riqualificazione Urbana, Edilizia e Periferie
II Unità Organizzativa Intermedia
Risorse Economiche e Finanziarie

OGGETTO: Riconoscimento dei debiti fuori bilancio ai sensi dell'art. 194 del TUEL.
Riscontro nota prot. n.225539 del 15.3.2012.

In riscontro alla nota citata in oggetto, si rappresenta che questo Ufficio non ha da riconoscere debiti fuori bilancio manifestatisi dal 1° novembre 2011 al 31 dicembre 2011.

sp

Il Dirigente
Ing. Rodrigo Salvati

*Via Commissario Ammaturo (ex Via Botteghelle) Torre B · 80147 Napoli · Italia · **tel.** (+39) 081 7953927 · **fax** (+39) 081 7953904*
condono.edilizio@comune.napoli.it · www.comune.napoli.it

281

704

COMUNE DI **NAPOLI**

Direzione Centrale VI
Riqualificazione Urbana · Edilizia · Periferie

***Servizio** Edilizia Monumentale*
PG/2011/240188 del 20/3/2012

Alla Direzione Centrale VI
2^ Unità Organizzativa Intermedia
Risorse Economiche e Finanziarie

21 MAR. 2012

Oggetto: Procedura per il riconoscimento dei Debiti Fuori Bilancio manifestatisi nel periodo 1° nov – 31 dic 2011.

In riferimento alla nota PG/225539 del 15.03.2012, di pari oggetto si comunica che allo scrivente non risultano debiti fuori bilancio da riconoscere, nel periodo novembre dicembre 2011, manifestatisi successivamente all'ultima ricognizione.

Giancarlo Ferulano

*Via Egiziaca a Pizzofalcone, 75 · 80132 Napoli · Italia · **tel.** (+39) 081 7956076/77/78/79/80 · **fax** (+39) 081 7956081*

663

282

COMUNE DI NAPOLI

VI Direzione Centrale
Riqualificazione Urbana Edilizia Periferie
Servizio Programmi e progetti per l'Edilizia Cittadina
Tel.0817958203 - fax 0817958239

21

19 MAR. 2012 19/03/2012

Alla Direzione Centrale VI
Riqualificazione Urbana Edilizia Periferie
Servizio di Diriezione – Area 2 – U.O. 2A
S e d e

PG/2012/232917

Oggetto: Ricognizione debiti fuori bilancio periodo 1° novembre – 31 dicembre 2011.

^^^

In riferimento alla nota PG/2012/225539 del 15.03.2012 di codesta Direzione, si comunica che questo Servizio non ha debiti fuori bilancio da segnalare per il periodo in oggetto indicato.

Il Dirigente
Dr. Eduardo Merendino

28

COMUNE DI NAPOLI
Direzione Centrale VI^a
Riqualificazione Urbana – Edilizia – Periferie
Servizio di Direzione
Area 2 – U.O. 2a

COMUNE DI NAPOLI
Prot. 2012. 0246318 22/03/2012 11.05
Mitt.: Direzione centrale Riqualificazione urbana
Ass.: Dipartimentale Ragioneria Generale DPRG1154
Fascicolo : 2011.014.1038

Napoli, 22 MAR. 2012

Al Ragioniere del Comune
Dott.ssa Rosaria Rossi

SEDE

Oggetto: Procedura per il riconoscimento della legittimità dei Debiti fuori Bilancio - ai sensi dell'art. 194, 1° comma, del decreto legislativo n. 267/00 - manifestatisi dal 1° novembre al 31 dicembre 2011.

In riscontro alla circolare prot. n. 2012/0219450 del 14/03/2012 concernente l'oggetto, si comunica che questo **Servizio di Direzione** non ha contratto alcun debito fuori bilancio nel periodo 01/11/2011 al 31/12/2011.

Il Direttore Centrale
Ing. Salvatore Capuozzo

Piazza Torretta, 19 – 80121 Napoli
tel. 081 7958243/44 – fax 081 7958247

284

23/03/2012

COMUNE DI NAPOLI

DIREZIONE CENTRALE VI
Riqualificazione Urbana –Edilizia -Periferie
Servizio Programmi di Riqualificazione Urbana
Vico Campane a Donnalbina, 18.
tel. 081/ 7956522- fax. 0817956531

COMUNE DI NAPOLI

Prot. 2012 0236696 19/03/2012 15.01

Ass.: Programmi di riqualificazione Urbana UCEP11...

COMUNE DI NAPOLI - DIREZIONE CENTRALE VI - RIQUALIFICAZIONE URBANA - EDILIZIA PERIFERIE

Direzione Centrale VI
Servizio di Direzione
2° Unità Organizzativa Intermedia

SEDE

Oggetto: Procedura per il riconoscimento - ai sensi dell'art. 194, 1° comma del decreto legislativo n. 267/2000 - della legittimità dei debiti fuori bilancio, manifestatasi successivamente all'ultima ricognizione e in particolare dal 1° novembre al 31 dicembre 2011.

In riscontro alla vs nota PG/2012/225539 del 15.03.2012, relativa all'oggetto, si comunica che non sussistono debiti fuori bilancio facenti capo allo scrivente Servizio.

Il Dirigente
ing. Antonio Campora

o.o. 11.11

98

22/03/2012

COMUNE DI NAPOLI - DIREZIONE CENTRALE VI - RIQUALIFICAZIONE URBANA - EDILIZIA PERIFERIE

COMUNE DI NAPOLI
Direzione Centrale VI
Riqualificazione Urbana - Edilizia - Periferie
Servizio Valorizzazione delle Periferie Urbane

COMUNE DI NAPOLI

Prot. 2012. 0238261 20/03/2012 11,22
Mitt.: Valorizzazione delle periferie urbane DCEPI..
Ass : Direzione centrale Riqualificazione urbana ...
Fascicolo : 2010.014.366

ALLA DIREZIONE CENTRALE VI
2^ Unità Organizzativa Intermedia

SEDE

OGGETTO:	Procedura per il riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio – ai sensi dell'art. 194, 1° comma, del decreto legislativo n. 267/2000 - manifestatisi dal 1° novembre al 31 dicembre 2011.

Si riscontra la nota PG/2012/225539 del 15.03.2012, comunicando che non si sono manifestati debiti fuori bilancio nel periodo 01.11.2011 – 31.12.2011.

IL DIRIGENTE
arch. Enrico Martinelli

Piazza Cavour, 42 80137 Napoli - tel. 0817959614 - fax 0817959625
Email: periferie@comune.napoli.it - Codice Protocollo 9 2 0 0 0

VII DIREZIONE CENTRALE SICUREZZA E MOBILITA' URBANA

SCHEDA "B"
modello 2

DEBITI ORIGINATISI DOPO LA DATA DELL'8/11/2001

COMUNE DI NAPOLI

Direzione Centrale VII – Sicurezza e Mobilità Urbana
(indicare la Struttura di massima dimensione)

Servizio Viabilità e Traffico
(indicare il Servizio/Progetto che propone il riconoscimento dei debiti fuori bilancio)

SCHEDA RIEPILOGATIVA DEI DEBITI FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

Il sottoscritto Dirigente Ing. Giuseppe D'Alessio propone il riconoscimento della legittimità dei seguenti debiti fuori bilancio manifestatisi a decorrere dal 1° novembre e fino al 31 dicembre 2011:

numero progressivo del debito fuori bilancio di cui alla scheda "A"	creditori	importi						**Imputazione del debito** *(indicare con "X" se "in conto capitale" o "spesa corrente")*			
		sorta capitale	interessi	rivalutazione	spese legali	CPA	IVA	spesa corrente	importo per spesa corrente	spesa in conto capitale	importo per spesa in conto capitale
1	Ricciardi Alfonso				2.000,00	80,00	436,80	X	2.516,80		0,00
2	Zannelli Maria				2.000,00	80,00	436,80	X	2.516,80		0,00
3	Ricci Ettore Pasquale				2.000,00	80,00	436,80	X	2.516,80		0,00
4	Bianco Gaetano				1.403,75	51,75	282,56	X	1.738,06		0,00
									0,00		0,00
									0,00		0,00
									0,00		0,00
									0,00		0,00
						TOTALI PAGINA			**9.288,46**		**0,00**

Napoli, 22-03-2012

visto
il pagamento

Il Dirigente

Il sottoscritto Dirigente Ing. Giuseppe D'Alessio dichiara che non sussistono, alla data del 31 dicembre 2011, presso il Servizio/Progetto assegnatogli, ulteriori debiti fuori bilancio oltre a quelli sopra indicati di cui propone il riconoscimento della legittimità.

Napoli, 22-03-2012

Il Dirigente

SCHEDA "A"

COMUNE DI NAPOLI

Direzione Centrale VII Sicurezza e Mobilità Urbana
(indicare la Struttura di massima dimensione)

Servizio Viabilità e Traffico

(indicare il Servizio/Progetto che propone il riconoscimento del debito fuori bilancio)

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

DEBITO N. _1_____ (progressivo) (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo** _____ **Intervento** _____	**debito originatosi** (contrassegnare con "X")		**imputazione debito** (contrassegnare con "X")	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X	X	

Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito	Ricorso al T.A.R. Campania Num. Reg. Gen. 248 del 2011 proposto dal Sig. Ricciardi Alfonso contro Comune di Napoli e ASL Napoli 1 Centro per il diritto del ricorrente al rilascio a titolo gratuito spazio per la sosta ovvero stallo personalizzato per cittadini muniti del contrassegno degli invalidi.			
Qualificazione sintetica delle cause	☒ Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	☐ Risarcimento danni da _____	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☐ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	☐ Rimborsi ☐ Altro (precisare): _____
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera A dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000). ***[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].***	Giudizio, fase di merito, ricorso prodotto da RICCIARDI Alfonso/Comune di Napoli – Sentenza T.A.R. Campania n.5300/11 Reg.Prov.Coll.,cessazione della materia del contendere e condanna del Comune di Napoli e della ASL Napoli 1-Centro, in solido tra loro, al pagamento delle spese per €.2000,00 oltre accessori di legge.			
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.				
CREDITORE	RICCIARDI Alfonso			
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	Giudizio, fase di merito, ricorso RICCIARDI Alfonso/Comune di Napoli – Sentenza T.A.R. Campania n.5300/11 Reg.Prov.Coll. Sezione VII -.			Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale n. PG/2011/747568 del 16.11.2011 Fascicolo n.AM/32767

Napoli, 22.03.2012

Il Dirigente _____

VISTO: L'Assessore a _____

SCHEDA "A"

COMUNE DI NAPOLI

Direzione Centrale VII Sicurezza e Mobilità Urbana
(indicare la Struttura di massima dimensione)

Servizio Viabilità e Traffico

(indicare il Servizio/Progetto che propone il riconoscimento del debito fuori bilancio)

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

DEBITO N. _2 (progressivo) (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo** _____ **Intervento** _____	**debito originatosi** *(contrassegnare con "X")*		**imputazione debito** *(contrassegnare con "X")*	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X	X	

Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito	Ricorso al T.A.R. Campania Num. Reg.Ric. 4915 del 2010 proposto dalla Sig. Zannelli Maria tutrice della germana Zannelli Nunziata contro Comune di Napoli e ASL Napoli 1 Centro per il diritto del ricorrente al rilascio a titolo gratuito spazio per la sosta ovvero stallo personalizzato per cittadini muniti del contrassegno degli invalidi.			
Qualificazione sintetica delle cause	X ☐ Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	☐ Risarcimento danni da _____	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☐ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	☐ Rimborsi ☐ Altro (precisare): _____
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera A dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000). ***[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].***	Giudizio, fase di merito, ricorso prodotto da Zannelli Maria/Comune di Napoli – Sentenza T.A.R. Campania n.5291/11 Reg.Prov.Coll.,cessazione della materia del contendere e condanna del Comune di Napoli e della ASL Napoli 1-Centro, in solido tra loro, al pagamento delle spese per €.2000,00 oltre accessori di legge.			
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.				
CREDITORE	Zannelli Maria, in qualità di tutrice della germana Nunziata Zannelli.			
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	Giudizio, fase di merito, ricorso Zannelli Maria/Comune di Napoli – Sentenza T.A.R. Campania n.5291/11 Reg.Prov.Coll. Sezione VII -.			Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale n. PG/2011/747547 del 16.11.2011 Fascicolo n.AM/32471

Napoli, 22.03.2012

Il Dirigente

VISTO: L'Assessore a _____

789

SCHEDA "A"

COMUNE DI NAPOLI

Direzione Centrale VII Sicurezza e Mobilità Urbana
(indicare la Struttura di massima dimensione)

Servizio Viabilità e Traffico

(indicare il Servizio/Progetto che propone il riconoscimento del debito fuori bilancio)

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

DEBITO N. 3 (progressivo) (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo** _____ **Intervento** _____	**debito originatosi** (contrassegnare con "X")		**imputazione debito** (contrassegnare con "X")	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X	X	
Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito	Ricorso al T.A.R. Campania Num. Reg. Gen. 4242 del 2009 proposto dal Sig. Ricci Ettore Pasquale contro Comune di Napoli e ASL Napoli 1 Centro, per annullamento della nota n.774 del 14.05.2009, del Comune di Napoli, di reiezione della presentata istanza di concessione posto auto personalizzato per cittadini muniti del contrassegno degli invalidi.				
Qualificazione sintetica delle cause	☒ Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	☐ Risarcimento danni da _____	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☐ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	☐ Rimborsi ☐ Altro (precisare): _____	
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera A dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000). ***[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].***	Giudizio, fase di merito, ricorso prodotto da Ricci Ettore Pasquale/Comune di Napoli – Sentenza T.A.R. Campania n.5289/11 Reg.Prov.Coll., condanna del Comune di Napoli e della ASL Napoli 1-Centro, in solido tra loro, al pagamento delle spese per €.2000,00 oltre accessori di legge.				
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.					
CREDITORE	Ricci Ettore Pasquale				
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	Giudizio, fase di merito, ricorso Ricci Ettore Pasquale/Comune di Napoli – Sentenza T.A.R. Campania n.5289/11 Reg.Prov.Coll. Sezione VII -.			Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale n. PG/2011/747914 del 16.11.2011 Fascicolo n.AM/31690	

Napoli, 22.03.2012

Il Dirigente

VISTO: L'Assessore a _____

SCHEDA "A"

COMUNE DI NAPOLI

Direzione Centrale VII Sicurezza e Mobilità Urbana
(indicare la Struttura di massima dimensione)

Servizio Viabilità e Traffico

(indicare il Servizio/Progetto che propone il riconoscimento del debito fuori bilancio)

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

DEBITO N. 4 (progressivo) (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo** _____ **Intervento** _____	**debito originatosi** (contrassegnare con "X")		**imputazione debito** (contrassegnare con "X")	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X	X	

Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito	Ricorso al T.A.R. Campania per l'ottemperanza del giudicato proposto dall'Avv. BIANCO Gaetano contro Comune di Napoli per l'esecuzione della sentenza del Giudice di pace di Pozzuoli n.4275/09 del 25.11.2008 depositata il 18.09.2009, passata in giudicato.			
Qualificazione sintetica delle cause	X ☐ Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	☐ Risarcimento danni da _____	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☐ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	☐ Rimborsi ☐ Altro (precisare): _____
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera ____ dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000). ***[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].***	Sentenza del Giudice di pace di Pozzuoli n.4275/09 munita di formula esecutiva, con la quale si condanna il Comune di Napoli al pagamento delle spese processuali di €.1260,00 oltre IVA e CPA per il giudizio proposto da Campolo Maria e Aiello Armando, per risarcimento danni subiti a seguito del sinistro avvenuto il 29.06.2006 in via Agnano agli Astroni determinato da un palo della segnaletica stradale.			
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.				
CREDITORE	BIANCO GAETANO			
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	Sentenza del Giudice di pace di Pozzuoli n.4275/09 munita di formula esecutiva, con la quale si condanna il Comune di Napoli, tra l'altro, al pagamento delle spese processuali di €.1260,00 oltre IVA e CPA			Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale n. PG/2011/732978 del 10.11.2011 Fascicolo n.AM/33066

Napoli, 22.03.2012

Il Dirigente

VISTO: L'Assessore a

292

COMUNE DI NAPOLI
Direzione Centrale VII
Sicurezza e Mobilità Urbana
Servizio di Direzione centrale

- Alla Direzione Centrale I
Risorse Strategiche e Programmazione Economico-Finanziaria - Il Ragioniere del Comune
- Al Servizio Ispettivo

Loro S e d i

COMUNE DI NAPOLI
Prot. 2012. 0253339 23/03/2012 14.56
Mitt.: Direzione centrale Sicurezza e mobilit & urb
Ass.: Direzione centrale Risorse strategiche e pr..
Fascicolo : 008

del 23.03.2012

Oggetto: Procedure per il riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio-ai sensi dell'art. 194, I° c. decreto legislativo n. 267/2000-manifestatisi dal I° novembre al 31.12 2011.

Con la presente, si attesta la insussistenza a carico dello scrivente Servizio di Direzione centrale 1109 di debiti fuori bilancio nel periodo di osservazione I° novembre-31 dicembre 2011. Altresì, si inoltrano le dichiarazioni di insussistenza di debiti a carico dei Servizi direzionali qui di seguito riportati attestate dai dirigenti di riferimento: Sicurezza Geologica e Sottosuolo 1114, Dati di Traffico e Regolazione Semaforica 1110, Programmazione Promozione e Controllo Servizi di Trasporto Pubblico 1112, Servizio Sicurezza dei Cittadini e Sicurezza Urbana 1113.

Si allega, infine nota del Servizio Viabilità e Traffico di riconoscimento di un debito fuori bilancio con allegata documentazione probante.

Si assicura, infine, come richiesto, l'inoltro dei files relativi alle scede A e B all'indirizzo di posta elettronica della Direzione Centrale I.

all.5

COMUNE di NAPOLI
DIP. AUT. RAGIONERIA GENERALE
23 MAR. 2012
PROT. N

Il direttore
Arch. Elena Camerlingo
Elena Camerlingo

*Palazzo San Giacomo · Piazza Municipio · 80133 Napoli · Italia · **tel.** (+39) 081 7955340 · **fax** (+39) 081 7955335*
pasquale.demicco@comune.napoli.it · www.comune.napoli.it

COMUNE DI NAPOLI
Direzione Centrale VII
Sicurezza e Mobilità Urbana
Servizio Programmazione, promozione e controllo servizi di trasporto pubblico
U.O. Amministrativa tel 081.7952925-fax 0817952936

COMUNE DI NAPOLI
Prot. 2012 0241587 21/03/2012 09.34
Mitt.: Programmazione promozione controllo servizi
Ass.: Direzione centrale Sicurezza e mobilità urb.
Fascicolo : 014

Alla VII Direzione Centrale
Sicurezza e Mobilità Urbana

SEDE

Oggetto:Debiti fuori bilancio 01.11.2011/ 31.12.2011.

In riferimento alla nota sopracitata PG/2012/235995 del 19.03.2012 di codesta Direzione, si comunica l'insussistenza di debiti fuori bilancio, alle date di cui in oggetto.

Il Dirigente
Dr.Pasquale Del Gaudio

COMUNE DI NAPOLI
VII DIREZIONE CENTRALE
DATI DI TRAFFICO E REGOLAZIONE SEMAFORICA
Tel 081.7955220 – Fax 081.7955219

COMUNE DI NAPOLI
Prot. 2012. 0252331 23/03/2012 12,21
Mitt.: Dati di traffico e regolazione semaforica D.
Ass.: Direzione centrale Sicurezza e mobilità urb...
Fascicolo : 006.007

Al Direttore della
Direzione Centrale VII
Arch. Elena Camerlingo

Oggetto : Riconoscimento debiti fuori bilancio maturati dal 1° Novembre al 31 dicembre 2012.

In riferimento all'oggetto si comunica che per il periodo di osservazione non risultano maturati debiti fuori bilancio. Si rappresenta, altresì, che in data 16.02.2012 con nota PG/2012/137338 veniva trasmesso l'atto di esecuzione del decreto ingiuntivo n.3955/2007 emesso dal Tribunale di Napoli G.U. Angelo Grieco il 16.05.2007, munito di formula esecutiva per mancata opposizione in data 13.11.2007, da cui emergerebbe un debito per ritardato e/o mancato pagamento di fatture al Consorzio Olimpus risalenti agli anni 2005/6/7/8. Al fine di definire l'entità del debito stesso, causa incertezza circa l'esatto ammontare degli interessi, con nota PG/2012/251789 del 23.03.2012, è stata richiesta una consulenza interna sia legale che contabile.

Il Dirigente
Ing. Giuseppe D'Alessio

295

COMUNE DI **NAPOLI**

Direzione Centrale VII
Sicurezza e Mobilità Urbana

Servizio *Sicurezza Geologica e Sottosuolo*

PG|2012|245609

22 MAR. 2012

Alla VII Direzione Centrale
Sicurezza e Mobilità Urbana
Servizio di Direzione centrale
SED

Anticipata fax n. 08179553

OGGETTO: Riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio dal 01 Novembre al 31 Dicembre 2011

A riscontro della nota prot. 0235995 del 19/03/2012 si dichiara l' insussistenza di debiti fuori bilancio dal 01 Novembre al 31 Dicembre 2011.
Tanto per il seguito di competenza.

Il Dirigente
Arch. Renato Esposito

*Piazza Dante, 93 · 80135 Napoli · Italia · **tel.** (+39) 081 7950275 · **fax** (+39) 081 7950280*
sottosuolo@comune.napoli.it · www.comune.napoli.it

296

COMUNE DI **NAPOLI**
VII Direzione Centrale

Servizio Sicurezza dei Cittadini e Sicurezza Urbana
IL DIRIGENTE

P.G/2012/244454
Del 21-03-2012

Alla Direzione Centrale VII
Sicurezza e Mobilità Urbana
Servizio di Direzione Centrale

P.G. 2012/
del

OGGETTO: Procedure per il riconoscimento, ai sensi dell'art. 194, 1°comma del Decreto Legislativo n. 267/2000, della legittimità dei debiti fuori bilancio manifestatisi successivamente all'ultima ricognizione e in particolare dal 1°novembre al 31 dicembre 2011

In riscontro alla nota PG/2012/235995 del 19/03/2012, di pari oggetto, lo scrivente Ufficio comunica l'insussistenza, a tutt'oggi, di debiti fuori bilancio.

Tanto è dovuto per i successivi adempimenti di competenza

Arch. Marianna Cerillo

*Palazzo San Giacomo · Piazza Municipio · 80133 Napoli · Italia · **tel.** (+39) 081 7954607 · **fax** (+39) 081 7954611*
marianna.cerillo @comune.napoli.it · www.comune.napoli.it

21.3.2012
dr. De Mizio
UC.

VIII DIREZIONE CENTRALE SVILUPPO COMMERCIALE, ARTIGIANALE E TURISTICO

SCHEDA "B2"

DEBITI ORIGINATISI DOPO LA DATA DELL'8/11/2001

COMUNE DI NAPOLI

VIII DIREZIONE CENTRALE SVILUPPO COMMERCIALE, ARTIGIANALE E TURISTICO

SERVIZIO POLIZIA AMMINISTRATIVA

SCHEDA RIEPILOGATIVA DEI DEBITI FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

Il sottoscritto Dirigente del Servizio Polizia Amministrativa propone il riconoscimento della legittimità dei seguenti debiti fuori bilancio manifestatisi a decorrere dal **1° novembre e fino al 31 dicembre 2011**:

numero progressivo del debito fuori bilancio di cui alla scheda "A"	creditori	importi						**Imputazione del debito** *(indicare con "X" se "in conto capitale" o "spesa corrente")*			
		sorta capitale	interessi	rivalutazione	spese legali	CPA	IVA	spesa corrente	importo per spesa corrente	spesa in conto capitale	importo per spesa in conto capitale
1	IZZO ROSARIO				2.000,00			X	2.000,00		0,00
2	RANIERI ANGELO				2.000,00			X	2.000,00		0,00
3	CAFFE' SAS DI SCARANO MICHELE & C				2.000,00	80,00	436,80	X	2.516,80		0,00
4	CAFFE' SAS DI SCARANO MICHELE & C	5.000,00	60,85	207,50				X	5.268,35		0,00
5	BRUNO RISTORA SAS				2.000,00			X	2.000,00		0,00
6	LANCILLOTTO SRL				2.000,00			X	2.000,00		0,00
						TOTALI PAGINA			**15.785,15**		**0,00**

Napoli, 23/3/2012

Visto il Dirigente

Il Dirigente

dr. Francesco Saselle

Il sottoscritto Dirigente del Servizio Polizia Amministrativa dichiara che non sussistono, **alla data del 31 dicembre 2011**, presso il Servizio/Progetto assegnatogli, ulteriori debiti fuori bilancio oltre a quelli sopra indicati di cui propone il riconoscimento della legittimità.

Napoli, 23/3/2012

Il Dirigente

dr. Francesco Saselle

SCHEDA "A"

COMUNE DI NAPOLI

VIII Direzione Centrale Sviluppo Commerciale, Artigianale e Turistico
Servizio Polizia Amministrativa

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'					
DEBITO N. 1	**Capitolo** _____ **Intervento** _____	**debito originatosi** *(contrassegnare con "X")*		**imputazione debito** *(contrassegnare con "X")*	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X	X	
Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito	Ricorso per l'annullamento del provvedimento amministrativo a firma del Dirigente pro-tempore del Servizio Polizia Amministrativa che ha respinto l'istanza di rinnovo della concessione di suolo pubblico presentata da Rosario IZZO				
Qualificazione sintetica delle cause	☐ Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	☐ Risarcimento danni da _____	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☐ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	☐ Rimborsi ☐ Altro (precisare): _____	
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera a) dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000). ***[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].***	Con Sentenza n. 5605/11 emessa dal T.A.R. Campania Sez.VII su ricorso prodotto da IZZO ROSARIO avverso provvedimento notificato in data 11/11/2010 di rigetto dell'istanza del 29/1/2010 di rinnovo concessione di suolo antistante il ristorante ubicato al Viale Gramsci n. 11 D/E il Comune di Napoli è stato condannato al pagamento delle spese di giudizio in € 2.000,00 oltre accessori di legge				
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.					
CREDITORE	IZZO ROSARIO elettivamente domiciliato in Napoli, Via Cesario Console n. 3				
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	Sentenza n. 5605/11 emessa dal T.A.R. Campania Sez.VII	Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale n. PG/2011/814789 del 7/12/2011			

Napoli, 23 MAG 2012

Il Dirigente
Dr. Francesco Saselle

VISTO: L'Assessore allo Sviluppo
Dr. Marco Esposito

SCHEDA "A"

VIII Direzione Centrale Sviluppo Commerciale, Artigianale e Turistico
Servizio Polizia Amministrativa

COMUNE DI NAPOLI

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

DEBITO N. 2	Capitolo _____ Intervento _____	debito originatosi (contrassegnare con "X")		imputazione debito (contrassegnare con "X")	
		ante 8/11/2001	post 8/11/2001	Spesa corrente	Spesa in c/capitale
			X	X	

Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito	Ricorso per l'annullamento del provvedimento prot.n. 5961 del 16/12/2010 a firma del Dirigente pro-tempore del Servizio Polizia Amministrativa che ha respinto l'istanza di rinnovo della concessione di suolo pubblico presentata da RANIERI ANGELO in proprio e nella qualità del legale rappresentante della Taverna del Cerriglio sas			
Qualificazione sintetica delle cause	☒ Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	☐ Risarcimento danni da _____	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☐ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	☐ Rimborsi ☐ Altro (precisare): _____
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera a) dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000). *[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].*	Con Sentenza n. 5832/11 emessa dal T.A.R. Campania Sez.VII su ricorso prodotto da Ranieri Angelo nella qualità di legale rappresentante della Taverna del Cerriglio s.a.s avverso provvedimento prot. n. 5961 del 16/12/2010 con il quale il Dirigente del Servizio Polizia Amministrativa – VIII Direzione Centrale – Il Comune di Napoli è stato condannato al pagamento delle spese di giudizio pari ad € 2.000,00 oltre accessori di legge			
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.				
CREDITORE	RANIERI ANGELO in proprio e nella qualità di legale rappresentante della "Taverna del Cerriglio" sas, elettivamente domiciliato in Napoli, Via Cesario Console n. 3			
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	Sentenza n. 5832/11 emessa dal T.A.R. Campania Sez.VII	Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale PG/2011/850381 DEL 22/12/11 ~~n. 19497 del 13/4/2011~~		

Napoli, 23 MAR. 2012

Il Dirigente
Dr. Francesco Saselle

VISTO: L'Assessore allo Sviluppo
Dr. Marco Esposito

COMUNE DI NAPOLI

VIII Direzione Centrale Sviluppo Commerciale, Artigianale e Turistico
Servizio Polizia Amministrativa

SCHEDA "A"

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

DEBITO N. 3	**Capitolo** _____ **Intervento** _____	**debito originatosi** (contrassegnare con "X")		**imputazione debito** (contrassegnare con "X")	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X	X	

Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito	Ricorso per l'annullamento del provvedimento prot.n. 2691 del 24/6/2010 con il quale il Comune di Napoli ha respinto la domanda di concessione di suolo pubblico avanzata dalla società Caffè sas di Scarano Michele & C in data 8 aprile 2009 in Piazzetta Nilo,3			
Qualificazione sintetica delle cause	☐ Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	☐ Risarcimento danni da _____	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☐ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	☐ Rimborsi ☐ Altro (precisare): _____
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera a) dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000). *[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].*	Con Sentenza n. 05611/11 emessa dal T.A.R. Campania Sez.VII su ricorso prodotto dalla società Caffè sas di Scarano Michele & C il Comune di Napoli è stato condannato al pagamento delle spese di giudizio pari ad € 2.000,00 oltre IVA e cpa come per legge			
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.				
CREDITORE	Caffè sas di Scarano Michele & C selettivamente domiciliato in Napoli alla Via Riviera di Chiaia n. 276			
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	Sentenza n. 05611/11 emessa dal T.A.R. Campania Sez.VII	Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale n. PG/2011/814955 del 7/12/2011		

Napoli, 23 MAR. 2012

Il Dirigente
Dr. Francesco Saselle

VISTO: L'Assessore allo Sviluppo
Dr. Marco Esposito

301

SCHEDA "A"

COMUNE DI NAPOLI

VIII Direzione Centrale Sviluppo Commerciale, Artigianale e Turistico
Servizio Polizia Amministrativa

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

DEBITO N. 4	**Capitolo** _____ **Intervento** _____	**debito originatosi** *(contrassegnare con "X")*		**imputazione debito** *(contrassegnare con "X")*	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X	X	

Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito	Ricorso per l'annullamento del provvedimento prot.n. 2691 del 24/6/2010 con il quale il Comune di Napoli ha respinto la domanda di concessione di suolo pubblico avanzata dalla società Caffè sas di Scarano Michele & C in data 8 aprile 2009 in Piazzetta Nilo,3			
Qualificazione sintetica delle cause	☐ Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	☐ Risarcimento danni dall'impossibilità di sfruttare la concessione di suolo pubblico nel periodo 1 maggio 2009 – 30 aprile 2010	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☐ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	☐ Rimborsi ☐ Altro (precisare): _____
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera a) dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000). *[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].*	Con Sentenza n. 05611/11 emessa dal T.A.R. Campania Sez.VII su ricorso prodotto dalla società Caffè sas di Scarano Michele & C il Comune di Napoli è stato condannato al pagamento delle spese per risarcimento danni quantificate in € 5.000,00 oltre interessi e rivalutazione monetaria			
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.				
CREDITORE	Caffè sas di Scarano Michele & C selettivamente domiciliato in Napoli alla Via Riviera di Chiaia n. 276			
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	Sentenza n. 05611/11 emessa dal T.A.R. Campania Sez.VII			Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale n. PG/2011/814955 del 7/12/2011

Napoli, 23 MAR. 2012

Il Dirigente
Dr. Francesco Saselle

VISTO: L'Assessore allo Sviluppo
Dr. Marco Esposito

302

SCHEDA "A"

COMUNE DI NAPOLI

VIII DIREZIONE CENTRALE SVILUPPO COMMERCIALE, ARTIGIANALE E TURISTICO

SERVIZIO POLIZIA AMMINISTRATIVA

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

DEBITO N. 5	**Capitolo** _____ **Intervento** _____	**debito originatosi**		**imputazione debito**	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			x	x	

Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito	Ricorso per l'annullamento del provvedimento del Comune di Napoli n. 5148 di diniego dell'istanza di Bruno Ristora Sas depositata il 25.1.2010 tesa ad ottenere il rinnovo per l'anno 2010 della concessione di suolo pubblico antistante il locale " da Bruno" in Via Riviera di Chiaia n.213/214			
Qualificazione sintetica delle cause	☐ Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	☐ Risarcimento danni da _____	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☐ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	☐ Rimborsi ☐ Altro (precisare): _____
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera a) dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000).	Il T.A.R. Campania con Sentenza n. 5301/2011, su ricorso proposto da Bruno Ristora Sas per l'annullamento del provvedimento comunale n.5148 dell'11/11/2012 di diniego dell'istanza di occupazione di suolo pubblico per l'anno 2010, ha condannato il Comune di Napoli al pagamento delle spese di giudizio quantificate in € 2.000,00 oltre accessori di legge.			
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.				
CREDITORE	Bruno Ristora Sas selettivamente domiciliata in Napoli al Viale Gramsci n.10			
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	SENTENZA N. 5301/2011 DEL T.A.R. CAMPANIA VII SEZIONE		Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale n. 746360 del 15/11/2011	

Napoli, 23 MAR. 2012

Il Dirigente

Dr. Francesco Saselle

VISTO: L'Assessore allo Sviluppo

Dr. Marco Esposito

SCHEDA "A"

COMUNE DI NAPOLI

VIII DIREZIONE CENTRALE SVILUPPO COMMERCIALE, ARTIGIANALE E TURISTICO

SERVIZIO POLIZIA AMMINISTRATIVA

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

DEBITO N. 6	**Capitolo** _____ **Intervento** _____	**debito originatosi**		**imputazione debito**	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			x	x	

Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito	Ricorso per l'annullamento del provvedimento con il quale il Dirigente del Servizio Polizia Amministrativa – Direzione Centrale VIII – ha respinto l'istanza di rinnovo della concessione di suolo pubblico presentata da Lancillotto S.R.L. in data 27.1.2010			
Qualificazione sintetica delle cause	☐ Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	☐ Risarcimento danni da _____	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☐ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	☐ Rimborsi ☐ Altro (precisare): _____
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera a) dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000).	Con Sentenza n. 5347/2011 la Sezione Settima del T.A.R. Campania su ricorso proposto da Lancillotto SRL per l'annullamento del provvedimento comunale n. 3944 del 14/09/2010 il Comune di Napoli è stato condannato al pagamento delle spese di giudizio per € 2.000,00 oltre accessori di legge			
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.				
CREDITORE	LANCILLOTTO SRL elettivamente domiciliata in Napoli alla Via Cesario Console n. 3			
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	SENTENZA N. 5347/2011 DEL T.A.R. CAMPANIA VII SEZIONE			Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale n. PG/2011/752872 del 17/11/2011

Napoli, 23 MAR 2012

Il Dirigente

Dr. Francesco Saselle

VISTO: L'Assessore allo Sviluppo

Dr. Marco Esposito

SCHEDA "B"
modello 2

DEBITI ORIGINATISI DOPO LA DATA DELL'8/11/2001

COMUNE DI NAPOLI

VIII Direzione Centrale Sviluppo Commerciale Artigianale e Turistico
(indicare la Struttura di massima dimensione)

Servizio Commercio su Aree Pubbliche
(indicare il Servizio Progetto che propone il riconoscimento dei debiti fuori bilancio)

SCHEDA RIEPILOGATIVA DEI DEBITI FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

Il sottoscritto Direttore Centrale dr.ssa Daniela Michelino propone il riconoscimento della legittimità dei seguenti debiti fuori bilancio manifestatisi a decorrere dal 01/11/2011 al 31/12/2011 :

numero progressivo del debito fuori bilancio di cui alla scheda "A"	creditori	importi						Imputazione del debito *(indicare con "X" se "in conto capitale" o "spesa corrente")*			
		sorta capitale	interessi	Oneri riflessi ed Irap	spese legali	CPA	IVA	spesa corrente	importo per spesa corrente	spesa in conto capitale	importo per spesa in conto capitale
1	Stellato Elena e Santonastaso Massimo	0,00	0,00	0,00	2.000,00	80,00	436,80	x	2.516,80		0,00
2	Rea Giuseppe	7.500,00	0,00	2.638,50	0,00	0,00	0,00	x	10.138,50		0,00
3	Alessandro Squillante	0,00	0,00	0,00	900,00	36,00	196,56	x	1.132,56		0,00
4		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	x	0,00		0,00
						TOTALI PAGINA			**13.787,86**		**0,00**

Napoli, 23/3/2012

DANIELA MICHELINO

per il Dirigente il Direttore Centrale
dr.ssa Daniela Michelino

Il sottoscritto Dirigente dr. dichiara che non sussistono, **~~alla data di sottoscrizione~~ delle presenti schede** presso il Servizio/Progetto assegnatogli, ulteriori debiti fuori bilancio oltre a quelli sopra indicati di cui propone il riconoscimento della legittimità. ALLA DATA DEL 31-12-2011

Napoli, 23/3/2012

per il Dirigente il Direttore Centrale
dr.ssa Daniela Michelino

SCHEDA "A"

VIII DIREZIONE CENTRALE SVILUPPO COMMERCIALE ARTIGIANATO E TURISTICO

SERVIZIO COMMERCIO SU AREE PUBBLICHE

COMUNE DI NAPOLI

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

DEBITO N. ___1_____ (progressivo) (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo** _____ **Intervento** _____	**debito originatosi** (contrassegnare con "X")		**imputazione debito** (contrassegnare con "X")	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X	X	

Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito	Con sentenza n. 5673/2011 il T.A.R. Campania ha definitivamente accolto il ricorso n. 2843/2011 prodotto dai Sig.ri Stellato Elena e Santonastasio Massimo c/Comune per l'annullamento del provvedimento del dirigente del Servizio Commercio su Aree pubbliche prot. n. 804 del 24/02/11 di revoca dell'autorizzazione amm.va n. 246 e della concessione per l'uso del posteggio n. 246 ubicato nel mercato Marino da Caramanico rilasciate al sig. Massimo Santonastasio, condannando .tra l'altro, il Comune di Napoli al pagamento delle spese processuali quantizzate in € 2.000,00 oltre IVA e cpa come per legge.			
Qualificazione sintetica delle cause	☒ Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	☐ Risarcimento danni da _____	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☐ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	☐ Rimborsi ☐ Altro (precisare): _____
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera a) dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000). *[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].*	Sentenza T.A.R. Campania n. 5673/2011 - Fascicolo n. AM/33064 – Stellato Elena e Santonastasio Massimo			
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.				
CREDITORE	Stellato Elena e Santonastasio Massimo con domicilio eletto presso Avv. Angelo Costa in Napoli, via Arenaccia, 128			
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	Sentenza n. 5673/2011 del T.A.R. Campania - Fascicolo n. AM/33064 – depositata il 06/12/2011.			Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale Area Legale Amministrativa Prot. n. PG/2011/823065 del 12/12/11

Per il Dirigente il Direttore Centrale
Dr.ssa Daniela Michelino

23 MAD 2012

Visto: L'Assessore al Commercio
dr. Marco Esposito

306

SCHEDA "A"

VIII DIREZIONE CENTRALE SVILUPPO COMMERCIALE ARTIGIANALE E TURISTICO

SERVIZIO COMMERCIO SU AREE PUBBLICHE

COMUNE DI NAPOLI

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

DEBITO N. 2 (progressivo) (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo** _____ **Intervento** _____	**debito originatosi** (contrassegnare con "X")		**imputazione debito** (contrassegnare con "X")	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X	X	

Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito	Con verbale di Conciliazione Giudiziale n. 1438/11del Tribunale Civile di Napoli – Sezione Lavoro si è proceduto alla definitiva transazione della controversia introdotta dal Sig. Rea Giuseppe con ricorso R.G. n. 50980/10. Con la transazione viene riconosciuto al ricorrente **Rea Giuseppe la cifra lorda di € 7.500,00 dovute per differenze retributive – oneri riflessi € 2.001,00 – Irap € 637,50** ed al procuratore costituito Avv. Alessandro Squillante la somma lorda di € 900,00 oltre IVA e C.P.A.			
Qualificazione sintetica delle cause	☐ Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	☐ Risarcimento danni da _____	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☒ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	☐ Rimborsi ☐ Altro (precisare): _____
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera a) dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000). *[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].*	Verbale di conciliazione Giudiziale n. 1438/11 del Tribunale Civile di Napoli – Sezione Lavoro – Rea Giuseppe c/Comune di Napoli - decreto del Giudice del Lavoro.			
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.				
CREDITORE	Rea Giuseppe – C.F. REA GPP 38T20 F839N – VIA Catone n. 176 – 80126 Napoli.			
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	verbale di Conciliazione Giudiziale n. 1438/11del Tribunale Civile di Napoli – Sezione Lavoro si è proceduto alla definitiva transazione della controversia introdotta dal Sig. Rea Giuseppe con ricorso R.G. n. 50980/10.			Estremi della nota di trasmissione del Avvocatura Comunale – Servizio Contenzioso prot. PG/2012/49325 del 19/1/12

Napoli, 23 MAR

il Dirigente il Direttore Centrale
Dr.ssa Daniela Micheletto

VISTO: L'Assessore al Commercio
Dr. Marco Esposito

3e

COMUNE DI NAPOLI
VIII DIREZIONE CENTRALE
SERVIZIO DI DIREZIONE
* 21 MAR. 2012 *
PROT. N° 8

COMUNE DI NAPOLI

DIREZIONE CENTRALE 8
Sviluppo Commerciale, Artigianale e Turistico · Servizio Commercio al Dettaglio

Prot. N. 239810 del 20/03/2012

Alla VIII Direzione Centrale
Sviluppo Commerciale, Artigianale e Turistico
SEDE

Oggetto: Ricognizione dei debiti fuori bilancio manifestatisi a decorrere dal I° novembre 2011 fino al 31 dicembre 2011 (rif.to nota n. PG/2012/219450 del 14/03/2012 della I Direzione Centrale)

In riferimento alla nota indicata in oggetto, si comunica che da controlli effettuati, non è stata rilevata l'esistenza di debiti fuori bilancio derivanti dalle fattispecie previste dall'art. 194 del D. Lgs. 267/2000.

IL DIRIGENTE
Dott.ssa Valeria Paolella

Via O. Massa, 6 80133 Napoli ***tel.*** *081/7953407*
commercio.dettaglio@comune.napoli.it · www.comune.napoli.it

30

COMUNE DI NAPOLI
VIII Direzione Centrale
Servizio Sistema Agroalimentare
e Mercati Generali

Prot. n. 115

Napoli 20 marzo 2012

Al Direttore VIII Direzione Centrale

Oggetto: Procedure per il riconoscimento dei debiti fuori bilancio manifestatisi successivamente all'ultima ricognizione.

Per opportuna conoscenza e per quanto di competenza si comunica che, in riferimento all'oggetto, non risultano giacenti a tutt'oggi presso questo Servizio atti per il riconoscimento di debiti fuori bilancio ed, inoltre, non si registrano variazioni rispetto alle previsioni di cui al bilancio 2011.

Sucelmeto

Il Funzionario Responsabile
Mario SCHIANO

COMUNE DI NAPOLI
VIII DIREZIONE CENTRALE
SERVIZIO DI DIREZIONE
* 20 MAR. 2012 *
PG/2012/240419

VISTO
DIRETTORE
CENTRALE

VIII° Direzione Centrale – Sviluppo Commerciale Artigianale e Turistico –
Servizio Sistema Agroalimentare e Mercati Generali , Piazza Duca degli Abruzzi 48
80142 – Napoli – tel. 081 19362696
E:Mail: Servmercati-dirigente@comune.napoli.it

31

COMUNE DI NAPOLI
VIII DIREZIONE CENTRALE
SERVIZIO DI DIREZIONE
19 MAR. 2012
PROT. N° 8

COMUNE DI NAPOLI
Direzione Centrale VIII
Sviluppo Commerciale, Artigianale e Turistico

Servizio Artigianato

PG/2012/233695 DEL 19/03/2012

Alla Direzione Centrale VIII
Sviluppo Commerciale, artigianale e turistico

SEDE

OGGETTO: Nota Direzione Centrale I – Risorse Strategiche e Programmazione Economico Finanziaria – Il Ragioniere del Comune – PG/2012/0219450 del 14/03/2012 (Procedure per il riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio-ai sensi dell'art. 194, 1° comma, del decreto legislativo n. 267/2000 – manifestatisi dal 1°novembre al 31 dicembre 2011).

In riferimento a quanto indicato in oggetto, si rappresenta che presso lo scrivente Servizio non si sono manifestati debiti fuori bilancio per il periodo indicato nella nota in parola.

Il Dirigente
(L. Bronzino)

*Calata San Marco, 13 · 80133 Napoli · **tel.** (+39) 081 7953327 · **fax** (+39) 081 7953326*
artigianato@comune.napoli.it · www.comune.napoli.it

31

COMUNE DI NAPOLI

VIII Direzione Centrale
Sviluppo commerciale,artigianale e turistico
Progetto Tempi e Orari della Città
Il Dirigente

COMUNE DI NAPOLI
Prot. 2012. 0242202 21/03/2012
Mitt.: Tempi e orari della città DCSL2116
Ass.: Direzione centrale Sviluppo commerciale, ar...
Fascicolo : 2012.014.1567

Alla VIII Direzione Centrale
Sviluppo Commerciale, Artigianale e Turistico

Oggetto: riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio, ai sensi dell'art. 194 comma 1° del decreto legislativo n° 267/00, manifestatisi dal 1° novembre 2011 al 31 dicembre 2011

In riferimento alla nota prot. n° 2012/0219450 relativa al riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio, si attesta che il Progetto Tempi e Orari della Città **non presenta debiti fuori bilancio** nel periodo in oggetto.
Distinti saluti.

Il Dirigente
Dott. *Massimo Lucrezi*

Corso Umberto I, 23 – 80138 Napoli – tel 081 7956445-46 fax 0817956462
email: tempieorari@comune.napoli.it

31

COMUNE DI **NAPOLI**

DIREZIONE CENTRALE VIII
Sviluppo Commerciale, Artigianale e Turistico

COMUNE di NAPOLI
DIP. AUT. RAGIONERIA GENERALE
23 MAR. 2012
PROT. N. .....

Del
PG/2012/251285
del 23/3/2012

Al Ragioniere del Comune
Dr.ssa R.Rossi

Al Servizio Ispettivo
Dr.ssa C.Cristiano

Alla I Direzione Centrale
risorse.strategiche@comune.napoli.it

p.c. All'Assessore al Bilancio, Finanza e Programmazione
Prof. R. Realfonso

Oggetto: riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio – ai sensi dell'art. 194, 1° comma, del decreto legislativo n. 267/2000 – manifestatisi dal 1 novembre al 31/12/2011 *(rif. nota n. PG/2012/0219450 del 14/3/2012)*

Con riferimento alla nota in oggetto indicata si trasmettono le dichiarazioni di insussistenza di debiti fuori bilancio da parte dei Dirigenti dei Servizi:

1. Commercio al dettaglio – nota n. 239810 del 20/3/2012;
2. Sistema Agroalimentare e Mercati Generali – nota n. 115 del 20/3/2012;
3. Artigianato – nota n. PG/2012/233695 del 19/3/2012;
4. Progetto Tempi e Orari della Città – nota n. PG/2012/0242202 del 21/3/2012.

Per il Servizio Polizia Amministrativa e Commercio su Aree Pubbliche si allegano le schede elaborate dai rispettivi Dirigenti per la proposta di riconoscimento di debiti derivante da sentenze (lettera a - art.194 D.L.vo 267/2000)

In ultimo, per quanto attiene la Direzione Centrale lo scrivente Direttore attesta che per il periodo 1 novembre – 31 dicembre 2011 non si sono manifestati debiti fuori bilancio.

Il Direttore Centrale
Dr.ssa Daniela Michelino

IX DIREZIONE CENTRALE POLITICHE CULTURALI, SPORTIVE E DEL TEMPO LIBERO

SCHEDA "B"
modello 2

DEBITI ORIGINATISI DOPO LA DATA DELL'8/11/2001

COMUNE DI NAPOLI

IX Direzione Centrale Politiche Culturali, Sportive e del Tempo Libero

Servizio Turismo

SCHEDA RIEPILOGATIVA DEI DEBITI FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

Il sottoscritto Dirigente Dott. Somma propone il riconoscimento della legittimità del seguente debito fuori bilancio manifestatosi a decorrere dal **1° novembre e fino al 31 dicembre 2011**:

numero progressivo del debito fuori bilancio di cui alla scheda "A"	creditori	importi						**Imputazione del debito** *(indicare con "X" se "in conto capitale" o "spesa corrente")*			
		sorta capitale	interessi	rivalutazione	spese legali	CPA	IVA	spesa corrente	importo per spesa corrente	spesa in conto capitale	importo per spesa in conto capitale
1	GRUPPO ASSOCIATI PUBBLITAF di Bruzzano Gesualdina e C. S.a.S.		1.429,44		1.622,43	36,36		X	3.088,23		0,00
									0,00		0,00
						TOTALI PAGINA		**1**	**3.088,23**		**0,00**

Napoli,26/3/2012

Il Dirigente

Si evidenzia che, in sede della ricognizione dei debiti fuori bilancio manifestatisi dal 1 gennaio al 31 agosto 2011, lo scrivente Servizio ha provveduto a effettuare il riconoscimento del debito fuori bilancio relativo al Decreto Ingiuntivo n. 452/11 in favore della Gruppo Associati Pubblitaf S.a.s., Decreto cui ha fatto seguito il Precetto di cui al presente debito fuori bilancio. In quella sede gli interessi furono calcolati sulle fatture comprensive di IVA invece che al netto dell'IVA (interessi con IVA riconosciuti al 31 agosto 2011: Euro 18.914,43) e quindi per un importo superiore al dovuto. In questa sede, pertanto, si è provveduto a ricalcolare ab origine gli interessi sulle fatture al netto dell'IVA. L'importo indicato nella scheda per gli interessi, pertanto, corrisponde alla differenza tra quanto effettivamente dovuto al netto dell'IVA e quanto già riconosciuto. Si riepiloga in cifre: interessi senza IVA calcolati ab origine fino al 31 marzo 2012: Euro 20.343,87; interessi con IVA calcolati ab origine al 31 agosto 2011 e già riconosciuti: Euro 18.914,43; **interessi ulteriori dovuti fino al 31 marzo 2012: Euro 1.429,44.** Ad ogni buon fine si allegano le schede del riconoscimento del debito fuori bilancio relativo al Decreto Ingiuntivo n. 452/11 in favore della Gruppo Associati Pubblitaf S.a.s. **Il sottoscritto Dirigente del Servizio Turismo Dott. Francesco Somma dichiara che non sussistono, alla data ~~di sottoscrizione della presente scheda,~~ presso il Servizio assegnatogli, ulteriori debiti fuori bilancio oltre a quelli sopra indicati di cui propone il riconoscimento della legittimità.**

DEL 31/12/2011

Napoli,26/3/2012

Il Dirigente

314

SCHEDA "A"

COMUNE DI NAPOLI

IX Direzione Centrale
Politiche Culturali, Sportive e del Tempo Libero
Servizio Turismo

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

DEBITO N. 1	Capitolo 42051 Intervento 1.01.08.08	debito originatosi (contrassegnare con "X")		imputazione debito (contrassegnare con "X")	
		ante 8/11/2001	post 8/11/2001	Spesa corrente	Spesa in c/capitale
			x	x	

Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito	Trattasi di interessi moratori in quanto, allo stato, non sono stati ancora emessi i mandati di pagamento riguardanti le attività di comunicazione per le seguenti manifestazioni: 1) "Maggio dei Monumenti 2008"; 2) "Natale a Napoli 2008"; 3) "Maggio dei Monumenti 2009".			
Qualificazione sintetica delle cause	Spese di giudizio Somma Urgenza	Risarcimento danni da _____	Spese di personale ex lettera "e" Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	Rimborsi Altro (precisare): _____
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera a dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000). ***[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].***	L'Amministrazione Comunale non ha ancora emesso i mandati di pagamento per complessivi Euro 115.833,80 per attività per le quali il Servizio ha emanato determine di impegno e atti di liquidazione. In particolare: 1) Per il "Maggio dei Monumenti 2008" il Servizio ha emanato i seguenti atti amministrativi: determina n. 4 del 29.4.2008 di impegno di Euro 24.000,00, determina n. 9 dell'11.7.2008 di modifica parziale della n. 4 e atto di liquidazione n. 138 del 2.2.3009 (ancora da pagare Euro 5.298,80); 2) Per il "Natale a Napoli 2008" sono stati emanati i seguenti atti amministrativi: determina n.16 del 18.12.2008 di impegno di Euro 15.000,00 e atto di liquidazione n. 345 del 9.3.2009 per Euro 15.000,00; 3) Per il "Maggio dei Monumenti 2009" sono stati emanati i seguenti atti amministrativi: 3 A) determina n. 9 del 23.04.2009 di impegno di Euro 59.535,00 e atto di liquidazione n. 1795 del 12.11.2009 per Euro 59.535,00; 3 B) determina n. 19 dell'11.5.2009 di impegno di Euro 36.000,00 e atto parziale di liquidazione n. 1682 del 29.6.2010 per Euro 16.192,00. Non e' stato possibile procedere alla predisposizione dell'atto di liquidazione per gli ulteriori Euro 19.808,00 trattandosi di fondi regionali non ancora trasferiti all'Amministrazione Comunale.			
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.				
CREDITORE	GRUPPO ASSOCIATI PUBBLITAF di Bruzzano Gesualdina e C. S.a.S.			

Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	Precetto notificato al Comune di Napoli il 24.10.2011	Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale PG/2011/696775 del 28.10.2011

Napoli, 26/3/2012

Il Dirigente Servizio Turismo
Dott. Francesco Somma

VISTO: L'Assessore alla Cultura ed al Turismo

SCHEDA "B"
modello 2

DEBITI ORIGINATISI ~~PRIMA~~ DOPO DELLA DATA DELL'8/11/2001

COMUNE DI NAPOLI

IX Direzione Centrale – Politiche Culturali, Sportive e del Tempo Libero

Servizio Gestione Grandi Impianti Sportivi

SCHEDA RIEPILOGATIVA DEI DEBITI FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

Il sottoscritto Dirigente Dott. Giuseppe Arzillo propone il riconoscimento della legittimità dei seguenti debiti fuori bilancio manifestatisi a decorrere dal 1° novembre e fino al 31 dicembre 2011:

numero progressivo del debito fuori bilancio di cui alla scheda "A"	creditori	importi						Imputazione del debito (indicare con "X" se "in conto capitale" o "spesa corrente"			
		sorta capitale	interessi	rivalutazione	spese legali	CPA	IVA	spesa corrente	importo per spesa corrente	spesa in conto capitale	importo per spesa in conto capitale
1	Cassese Francesca Carla		220,79		380,87	13,97	76,29	X	691,92		0,00
									0,00		0,00
									0,00		0,00
									0,00		0,00
									0,00		0,00
									0,00		0,00
									0,00		0,00
									0,00		0,00
							TOTALI PAGINA		**691,92**		**0,00**

Napoli, ~~31~~ 20 MAR 2012

visto
il Dirigente
di Servizio

Il Dirigente
dott. Giuseppe Arzillo

Il sottoscritto Dirigente dott. Giuseppe Arzillo dichiara che non sussistono, alla data ~~di sottoscrizione della presente scheda,~~ presso il Servizio/Progetto assegnatogli, ulteriori debiti fuori bilancio oltre a quelli sopra indicati di cui propone il riconoscimento della legittimità.

DEL 31/12/2011

Napoli, ~~31~~ 20 MAR 2012

Il Dirigente
Dott. Giuseppe Arzillo

COMUNE DI NAPOLI

IX Direzione Centrale – Politiche Culturali, Sportive e del Tempo Libero

SCHEDA "A"

Servizio Gestione Grandi Impianti Sportivi

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'					
DEBITO N. 01	**Capitolo** _____	**debito originatosi** *(contrassegnare con "X")*		**imputazione debito** *(contrassegnare con "X")*	
	Intervento _____	**ante 8/11/2001**	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
		X	X	X	
Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito	Sinistro del 17/12/2000 in Napoli – interno Palazzetto dello Sport – Palavesuvio di Via Argine				
Qualificazione sintetica delle cause	Spese di giudizio Somma Urgenza	X **Risarcimento danni da Infortunio - Sinistro**	Spese di personale ex lettera "e" Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	Rimborsi Altro (precisare): _____	
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera a) dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000). ***[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].***	Pagamento sorta capitale stabilita in sentenza emessa dal Tribunale di Napoli. Tale sorta ammonta a complessivi Euro 4.609,78, ma l'importo di Euro 3.917,86 è stato già oggetto di riconoscimento come dfb in data 18/12/2009 (Deliberazione G.C. n. 1183 del 05/07/2010 – Deliberazione C.C. n. 17 del 26/07/2010) e come tale liquidato in data 07/09/2010. Resta pertanto un residuo di Euro 691,92.				
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.					
CREDITORE	Cassese Francesca Carla nata a Napoli il 24/03/1974				
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	Sentenza del Tribunale di Napoli n.° 12697/09 depositata il 17/11/09 = esecutiva ex Lege = atto di precetto notificato al Comune di Napoli in data 28/11/2011			Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale n. PG/2011/797502 del 01 dicembre 2011 pervenuta al Servizio Gestione GG.II.SS. il 07/12/2011	

Napoli, 13 dicembre 2011

Il Dirigente

Dott. Giuseppe Arzillo

VISTO: L'Assessore allo Sport

dott.ssa Giuseppina Tommasielli

COMUNE DI NAPOLI

Direzione Centrale IX
Politiche Culturali, Sportive e del Tempo Libero

313

COMUNE di NAPOLI
DIP. AUT. RAGIONERIA GENERALE
30 MAR. 2012
PROT. N

PROT. PG/2012/272602
DEL 29 MAR. 2012

Al Ragioniere del Comune

e p.c.

Al Servizio Ispettivo

Oggetto: Procedure per il riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio – ai sensi dell'art. 194, 1° comma, del decreto legislativo n. 267/2000 – manifestatisi dal 1° novembre al 31 dicembre 2011.

Si fa seguito alla nota a firma dell'Assessore al Bilancio, PG/2012/219450 del 14/03/2012, circa l'avvio della ricognizione dei debiti fuori bilancio, eventualmente manifestatisi nel periodo 1 novembre - 31 dicembre 2011. Come da accordi assunti per le vie brevi con il Direttore Centrale Risorse Strategiche, con cui è stata prevista una dilazione del termine di consegna della documentazione di cui all'oggetto, giustificata dal trasferimento, avvenuti in questi giorni, degli uffici della scrivente direzione, si trasmettono le schede di due debiti fuori bilancio riferiti al periodo di interesse, afferenti rispettivamente al Servizio Turismo ed al Servizio Gestione Grandi Impianti Sportivi.

Per quanto attiene agli altri Servizi appartenenti alla Direzione Centrale IX ed allo stesso Servizio Direzionale, si attesta la mancanza di ulteriori debiti, come da apposite dichiarazioni rese dai responsabili ed allegate alla presente.

Cordiali saluti.

Il Direttore
Dott.ssa Giuliana Visciola

 32c

COMUNE DI NAPOLI

Servizi e Progetti della Direzione Centrale 9

servizi

Servizio	Dirigente/Curriculum	Sede	Contatti
Direzione Centrale	Giuliana Visciola (79.23 KB)	Palazzo San Giacomo 4^ piano	0817955241/2/3 fax 0817955516 dc9.cultura.sport@comune.napoli.it
Programmazione e progettazione culturale	Francesco Somma (24.45 KB)	Maschio Angioino, via Vittorio Emanuele III	0817957730, fax 0817957730 programmazione.culturale@comune.napoli.it
Patrimonio artistico e museale	Silvana Dello Russo (325.53 KB)	Maschio Angioino, via Vittorio Emanuele III	0817957702, fax 0817955878 patrimonio.artistico@comune.napoli.it
Archivi storici	Ida Alessio Vernì (131.56 KB)	Salita Pontenuovo, 31	0817956502, fax 0817956511 archivi.storici@comune.napoli.it
Biblioteche	Ida Alessio Vernì (131.56 KB)	Via Sedile di Porto, 33	0817956907/08/09 tel/fax 0817956910 biblioteche@comune.napoli.it
Promozione attività sportive	Emilio Gramanzini (7.17 KB)	Via Claudio, Stadio San Paolo	0817957420/17 fax 0817957414 promozione.attivita.sportive@comune.napoli.it
Gestione grandi impianti sportivi	Giuseppe Arzillo (252.92 KB)	Via Claudio, Stadio San Paolo	0817957400 fax 0817957431 grandi.impianti.sportivi@comune.napoli.it
Iniziative per lo sport a Napoli	Emilio Gramanzini (7.17 KB)	Via Claudio, Stadio San Paolo	0817957423/26/28 fax 7957424 iniziative.sport@comune.napoli.it
Turismo		Maschio Angioino, via Vittorio Emanuele III	0815422090 fax 0815422090 grandi.eventi@comune.napoli.it
Pari Opportunità, azioni positive e Giovani	Giuseppina Cesarelli (45.03 KB)	Via cervantes 55/16	0817953137 fax 0817953144 pari.opportunita@comune.napoli.it giovani@comune.napoli.it

COMUNE DI NAPOLI

Direzione Centrale IX
Servizio Programmazione e Progettazione Culturale

COMUNE DI NAPOLI
Prot. 2012 0238365 20/03/2012 11:29
Mitt.: Programmazione e progettazione culturale DC
Ass. Direzione centrale Politiche culturali.spor.
Fascicolo : 2012 014 255

Al Direttore della
Direzione Centrale IX
Politiche Culturali Sportive
e del Tempo Libero
Dott. Giuliana Visciola
S E D E

Oggetto: Procedure per il riconoscimento – ai sensi dell'art. 194, 1° comma, del Decreto Legislativo n. 267/2000 – della legittimità dei debiti fuori bilancio manifestatisi dal 1° novembre al 31 dicembre 2011.

In riferimento alla nota PG/2012/700429 del 31/10/2011 dell'Assessorato al Bilancio, Finanza e Programmazione, di pari oggetto, si comunica che lo scrivente Servizio non ha debiti fuori bilancio da riconoscere relativamente ai termini indicati.

Il Dirigente
Dott. Francesco Somma

COMUNE DI NAPOLI
IX DIREZIONE CENTRALE
POLITICHE CULTURALI SPORTIVE
E DEL TEMPO LIBERO
PROT. n. _____ del _____

Maschio Angioino - Via V. Emanuele III - 80131 Napoli - Italia - tel. (+39)0817957726 - fax (+39) 0817957730
programmazione.culturale@comune.napoli.it - www.comune.napoli.it

322

COMUNE DI NAPOLI
IX Direzione Centrale
Servizio Patrimonio Artistico e Museale
tel. 081/7957702 fax 7955878

COMUNE DI NAPOLI
Prot. 2012 0247927 22/03/2012 13,19
Mitt.: Patrimonio artistico e museale DCCU1129
Ass.: Direzione centrale Politiche culturali.spor...
Fascicolo : 2011 014.4266

Al Direttore Centrale delle Politiche
Culturali, Sportive e del Tempo Libero
Dott.ssa Giuliana Visciola

OGGETTO: Debiti fuori bilancio .

In riferimento Vs nota, del 16/3/2012, si comunica che, dagli atti di questo Servizio, non sussistono debiti fuori bilancio inerente il periodo 1° novembre - 31 dicembre 2011 .

La Dirigente
Dott.ssa Silvana Dello Russo

COMUNE DI NAPOLI
IX DIREZIONE CENTRALE
POLITICHE CULTURALI SPORTIVE
E DEL TEMPO LIBERO
Prot. n. _____ del _____

COMUNE DI NAPOLI
IX DIREZIONE CENTRALE
POLITICHE CULTURALI SPORTIVE
E DEL TEMPO LIBERO
23 MAR. 2012

COMUNE DI NAPOLI

Direzione Centrale IX
Politiche Culturali, Sportive e del Tempo Libero

Servizio Archivi Storici
Il dirigente

COMUNE DI NAPOLI
Prot. 2012. 0239858 20/03/2012 14.22
Mitt.: Archivi storici DCCUI130
Ass.: Direzione centrale Politiche culturali.spor.
Fascicolo 684.884

Al Direttore della
IX Direzione Centrale
dott.ssa Giuliana Visciola

Oggetto: **Debiti fuori bilancio.**

Con riferimento al messaggio di posta elettronica di pari oggetto inviato dall'indirizzo della IX Direzione Centrale in data 16/03/2012, ricevuto da questo ufficio in data 19/03/2012 e registrato con prot. PG/2012/232859, si rende noto che nel periodo 1 novembre – 31 dicembre 2011 **non sussistono debiti fuori bilancio** riconducibili al Servizio Archivi Storici.

Distinti saluti.

Ida Alessia Verni

COMUNE DI NAPOLI
IX DIREZIONE CENTRALE
POLITICHE CULTURALI SPORTIVE
E DEL TEMPO LIBERO
Prot. n. _____ del _____

Salita Pontenuovo, 31 - 80139 Napoli - Italia - Tel. (+39) 081 7956502 - fax (+39) 081 7956511
archivi.storici@comune.napoli.it – www.comune.napoli.it/archivistorici

COMUNE DI NAPOLI

Direzione Centrale IX
Politiche Culturali, Sportive e del Tempo Libero

Servizio Biblioteche

PG/2012/339558 del 20/03/2012

Alla IX Direzione Centrale
Dott.ssa Giuliana Visciola
S E D E

Oggetto: Procedure per il riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio ai sensi dell'art.194, 1° comma, del D.Lgs 267/2000- manifestatisi dal 1° novembre al 31 dicembre 2011.

A riscontro nota PG/2012/219450 del 14/03/2012, di pari oggetto, pervenuta allo scrivente servizio con vostra e-mail, si dichiara l'insussistenza di debiti fuori bilancio, relativamente alla gestione delle risorse affidate al Servizio Biblioteche.

Cordiali saluti

P.O.
Patrizia Russo

COMUNE DI NAPOLI
IX DIREZIONE CENTRALE
POLITICHE CULTURALI SPORTIVE
E DEL TEMPO LIBERO
Prot. n. _____ del _____

Salita Pontenuovo,31 80139 Napoli Italia - tel. (+39) 081 7956907-09-29-30 fax (+39) 081 7956910
***biblioteche@comune.napoli.it** - www.comune.napoli.it*

325

COMUNE DI NAPOLI

Direzione Centrale IX
Servizio Pari Opportunità, Azioni Positive e Giovani

COMUNE DI NAPOLI
Prot. 2012. 0256551 26/03/2012 11.31
Mitt.: Pari Opportunità, azioni positive e giovani.
Ass.: Direzione centrale Politiche culturali,spor
Fascicolo : 2012.004.004.49

Alla Direzione Centrale IX
Politiche Culturali,Sportive e del Tempo Libero
SEDE

Oggetto: Debiti fuori bilancio

In riscontro alla Vs. email del 15/3/2012 si dichiara che sulla base delle risultanze relative agli atti dello scrivente Servizio, per il periodo 1 novembre 2011-31 dicembre 2011, non sussistono debiti fuori bilancio.
Si evidenzia che tale insussistenza si riferisce sia al Servizio Giovani DCSE 1142 che al Servizio Pari Opportunità ed azioni Positive DCSL 1125.

Cordiali saluti.

Il Funzionario P.O.
Dott.ssa T. Liotti

Il Dirigente
Dott.ssa G. Cesarelli

COMUNE DI NAPOLI
IX DIREZIONE CENTRALE
POLITICHE CULTURALI SPORTIVE
E DEL TEMPO LIBERO
Prot. n. _____ del _____

26/03/12

*Via Cervantes, 55/16 · 80133 Napoli · **tel.** (+39) 081 7953137 · **fax** (+39) 081 7953144*
giovani@comune.napoli.it ***www.comune.napoli.it***
pari.opportunita@comune.napoli.it

326

Inbox Nuovo Messaggio Cartelle Ricerca Scarica Mail Opzioni Problema Apri Cartella Inbox

Aiuto Esci

Inbox: Re: Debiti fuori bilancio (2 of 89)

Contrassegna come: Sposta | Copia Questo messaggio a Torna a Inbox

Elimina | Rispondi | Inoltra | Redirigi | View Thread | Lista Nera | Lista Bianca | Sorgente Messaggio | Salva come | Stampa

Data: Thu, 29 Mar 2012 15:29:43 +0200 [15:29:43 CEST]
Da: Promozioni Attività Sportive <promozione.attivita.sportive@comune.napoli.it>
A: "Direzione Centrale Politiche Culturali, Sportive e del Tempo" <dc9.cultura.sport@comune.napoli.it>
Oggetto: Re: Debiti fuori bilancio
Intestazioni: Mostra Tutte le Intestazioni

Il 16/03/2012 17:57, Direzione Centrale Politiche Culturali, Sportive e del Tempo ha scritto:

[Nascondi il testo citato]

> Facendo seguito alla richiesta dell'Assessore al Bilancio circa l'avvio della ricognizione dei debiti fuori bilancio, eventualmente manifestatisi nel periodo 1 novembre - 31 dicembre 2011, si chiede di trasmettere alla scrivente direzione la documentazione giustificativa e le scheda di proposta di riconoscimento della legittimità, ove sussistano debiti il cui valore sia uguale o inferiore ad ? 20.000,00.
> Si rammenta che per i debiti fuori bilancio superiori ai ? 20.000,00 è necessario trasmettere i documenti all'apposito Comitato.
> Qualora non vi siano debiti riconducibili alle strutture di cui le SSLL sono responsabili, sarà comunque Vostra cura riscontrare prontamente alla scrivente con una dichiarazione di insussistenza, che verrà inoltrata alla Ragioneria insieme alle schede che perverranno.
> Al presente link nella nostra intranet troverete, come solitamente avviene, tutto il materiale necessario per riscontrare alla presente:
>
> http://intranet.comune.napoli.it/web/guest/d_newsuff?_spp_mpg=./d_newsuff&_spp_iditem=20851 Cordiali saluti.

In riscontro alla email inoltrata il 29/03/2012 relativa ai debiti fuori bilancio si comunica che lo scrivente Servizio non ha contratto debiti fuori bilancio di valore uguale o inferiore ad € 20.000,00. f.to Il Dirigente E. Gramanzini

Elimina | Rispondi | Inoltra | Redirigi | View Thread | Lista Nera | Lista Bianca | Sorgente Messaggio | Salva come | Stampa

Contrassegna come: Sposta | Copia Questo messaggio a Torna a Inbox

PG/2012/272247 Sec 29 MAR 2012

COMUNE DI NAPOLI
IX DIREZIONE CENTRALE
POLITICHE CULTURALI SPORTIVE
E DEL TEMPO LIBERO
Prot. n. _____ del _____

327

Inbox: debiti fuori bilancio (1 of 89)

Data: Thu, 29 Mar 2012 15:38:21 +0200 [15:38:21 CEST]
Da: Iniziative Sport <iniziative.sport@comune.napoli.it>
A: dc9.cultura.sport@comune.napoli.it
Oggetto: debiti fuori bilancio
Intestazioni: Mostra Tutte le Intestazioni

In riferimento alla email pervenuta al Servizio Promozione Attività Sportiva, si comunica che il Servizio Iniziative per lo Sport a Napoli non ha contratto debiti fuori bilancio di valore uguale o inferiore a □ 20.000,00 per il periodo 1/11/2011 al 31/12/2011.
F.to il Dirigente E. Gramanzini

PG/2012/272271 SEC 29 MAR 2012

COMUNE DI NAPOLI
IX DIREZIONE CENTRALE
POLITICHE CULTURALI SPORTIVE
E DEL TEMPO LIBERO
PROT. N. ____ del ____

X DIREZIONE CENTRALE POLITICHE SOCIALI E EDUCATIVE

SCHEDA "B"
modello 2

COMUNE DI NAPOLI

DEBITI ORIGINATISI DOPO DELLA DATA DELL'8/11/2001

DIREZIONE CENTRALE X

SERVIZIO POLITICHE PER L'INFANZIA E L'ADOLESCENZA

SCHEDA RIEPILOGATIVA DEI DEBITI FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

Il sottoscritto Dirigente dott. Alessandro Cappuccio propone il riconoscimento della legittimità dei seguenti debiti fuori bilancio manifestatisi a decorrere **dal 1° novembre e fino al 31 dicembre 2011:**

numero progressivo del debito fuori bilancio di cui alla scheda "A"	creditori	importi						**Imputazione del debito** *(indicare con "X" se "in conto capitale" o "spesa corrente")*			
		sorta capitale	interessi	rivalutazione	spese legali	CPA	IVA	spesa corrente	importo per spesa corrente	spesa in conto capitale	importo per spesa in conto capitale
1	Società Cooperativa BAMBU' con sede in San Sebastiano al Vesuvio (NA) alla Via L. Palmieri n. 20 P.IVA 03920881210	~~5.795,00~~						x	~~5.795,00~~		0,00
2	Associazione MELAGRA con sede in San Felice a Cancello (CE) al Vico Primo Castello n. 37 - P.IVA 03404230618	~~10.370,00~~						x	~~10.370,00~~		0,00
3	MEDLIFE – Coop. Sociale onlus – Con sede in Avellino alla Via Tagliamento n. 118 P.IVA 02393510645		575,61		1.000,38	32,50		x	1.608,49		0,00
4	Coop. Sociale onlus – Con sede in Sarno (SA)alla Via Provinciale Amendola n. 215 - P.IVA 03733700658		11066,11 ~~11.200,31~~		1.256,75	49,95		x	12372,81 ~~12.507,01~~		0,00
5	Il Verde Giardino s.r.l. Impresa Sociale – Con sede in Napoli alla Via Vittorio Veneto n. 20 - P.IVA 06930950636		49.519,59		2.636,13	87,53		x	52.243,25		0,00

visto

329

6	Assistenziale S. Patrizia della Congregazione delle Suore Crocifisse adoratrici della Eucarestia – Con sede in Napoli alla Via S.Gregorio Armeno n. 1 - P.IVA		54.019,58					x	54.019,58		0,00
6 /bis	AVV. LUIGI NOTARO C.F. NTR LGU 45H09 F839L DOMICILIATO PRESSO LO STUDIO IN NAPOLI AL CORSO UMBERTO I 34- 80100				2.112,76	66,59		x	2.179,35		0,00
7	Congregazione dei Servi della Carità OPERA DON GUANELLA – Con sede legale Vc Clementi n.. 41 ROMA e con sede operativa alla Via Don Luigi Guanella n. 20 - P.IVA 01084241007		182659,05 ~~182.675,69~~		4.348,88	144,32		x	187.152,25 ~~187.168,89~~		0,00
* 8	MEDLIFE – Coop. Sociale onlus – Con sede in Avellino alla Via Tagliamento n. 118 P.IVA 02393510645	~~6.690,00~~						x	~~6.690,00~~		0,00
							TOTALI PAGINA		**332.581,57** ~~332.504,93~~		**0,00**

* Deb. 1-2-8-da analogia su quanto espresso dal Commissario con nota PG/2012/0718785 del 21/8/2012

Napoli, 7/5/12

Visto nanze il Dirigente per i 1-2-8

~~332.430,73~~ 309.575,73

Il Dirigente

Il sottoscritto Dirigente dott. Alessandro CAPPUCCIO che relativamente alla dichiarazione di insussistenza di debiti , **alla data del 31 dicembre 2011**, presso il Servizio assegnatogli, dichiara che sussistono altri debiti fuori bilancio ma di non essere ingrado di quantizzare l'ammontare degli stessi, in quanto a seguito di accertamenti giudiziari disposti dalla Procura della Repubblica, tutti gli atti amministrativi-contabili , concernenti l'attività di Accoglienza Residenziale sono stati posti sotto sequestro e solo in data 19/3/2012 ne è stata restituita una piccola parte.

Napoli, 7/5/12

Il Dirigente

330

SCHEDA "A"

COMUNE DI NAPOLI

Direzione Centrale X

Servizio Politiche per l'Infanzia e l'Adolescenza

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

DEBITO N. 3 (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo 42051** **Intervento 1 01 0808**	**debito originatosi** *(contrassegnare con "X")*		**imputazione debito** *(contrassegnare con "X")*	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**

Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito				
Qualificazione sintetica delle cause	☐ Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	☐ Risarcimento danni da _____	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☐ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")☐	☐ Rimborsi ☐ Altro (precisare): _____
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera a dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000). ***[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].***	Decreto Ingiuntivo n.5483/11 del Tribunale di Napoli per il ritardato pagamento fatture relative alle rette per il mantenimento di minori nella Comunità Residenziale Società MEDLIFE – Coop. Sociale onlus –Allo stato, si riconosce quale debito fuori bilancio gli interessi moratori, le spese, le competenze ed onorari come richiesto dal Decreto Ingiuntivo. Viene esclusa dal debito la sorta capitale che trova copertura nei capitoli di bilancio Comunale come da atti di liquidazione emessi dal Servizio ed inseriti, per il pagamento, nelle situazioni debitori mensili in relazione ai diversi ordini cronologici.			
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.				
CREDITORE	Per gli interessi moratori e le spese legali Società MEDLIFE – Coop. Sociale onlus – Con sede in Avellino alla Via Tagliamento n. 118 - P.IVA 02393510645			
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**		Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale n. 2011/706860 del 2/11/11		

Napoli, 31/12/11

Il Dirigente

VISTO: L'Assessore a

SCHEDA "A"

COMUNE DI NAPOLI

Direzione Centrale X

Servizio Politiche per l'Infanzia e l'Adolescenza

T359255

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

DEBITO N. 4 (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo 42051** **Intervento 1 01 0808**	**debito originatosi** *(contrassegnare con "X")*		**imputazione debito** *(contrassegnare con "X")*	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**

Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito				
Qualificazione sintetica delle cause	☐ Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	☐ Risarcimento danni da _____	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☐ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	☐ Rimborsi ☐ Altro (precisare): _____
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera a dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000). ***[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].***	Decreto Ingiuntivo n.5481/11 del Tribunale di Napoli per il ritardato pagamento fatture relative alle rette per il mantenimento di minori nella Comunità Residenziale DEBORA – Soc. Coop. Sociale onlus Allo stato, si riconosce quale debito fuori bilancio gli interessi moratori, le spese, le competenze ed onorari come richiesto dal Decreto Ingiuntivo. Viene esclusa dal debito la sorta capitale che trova copertura nei capitoli di bilancio Comunale come da atti di liquidazione emessi dal Servizio ed inseriti, per il pagamento, nelle situazioni debitori mensili in relazione ai diversi ordini cronologici.			
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.				
CREDITORE	Per gli interessi moratori e le spese legali DEBORA Società Coop. Sociale onlus – Con sede in Sarno (SA)alla Via Provinciale Amendola n. 215 - P.IVA 03733700658			
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**				Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale n. 2011/794224 del 30/11/11

Napoli, 31/12/11

Il Dirigente

VISTO: L'Assessore a

33

COMUNE DI NAPOLI

Direzione Centrale X

Servizio Politiche per l'Infanzia e l'Adolescenza

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

DEBITO N. 5 (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo 42051** **Intervento 1 01 0808**	**debito originatosi** *(contrassegnare con "X")*		**imputazione debito** *(contrassegnare con "X")*	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**

Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito				
Qualificazione sintetica delle cause	☐ Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	☐ Risarcimento danni da _____	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☐ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")☐	☐ Rimborsi ☐ Altro (precisare): _____
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera a dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000). ***[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].***	Decreto Ingiuntivo n.4249/11 del Tribunale di Napoli per il ritardato pagamento fatture relative alle rette per il mantenimento di minori nei Centri Socio-Educativi Semiresidenziali .Allo stato, si riconosce quale debito fuori bilancio gli interessi moratori, le spese, le competenze ed onorari come richiesto dal Decreto Ingiuntivo. Viene esclusa dal debito la sorta capitale che trova copertura nei capitoli di bilancio Comunale come da atti di liquidazione emessi dal Servizio ed inseriti, per il pagamento, nelle situazioni debitori mensili in relazione ai diversi ordini cronologici.			
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.				
CREDITORE	Per gli interessi moratori e le spese legali Il Verde Giardino s.r.l. Impresa Sociale – Con sede in Napoli alla Via Vittorio Veneto n. 20 - P.IVA 06930950636			
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**				Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale n. 2011/7706850 del 2/11/11

Napoli, 31/12/11

Il Dirigente

VISTO: L'Assessore a

333

SCHEDA "A"

COMUNE DI NAPOLI

Direzione Centrale X

Servizio Politiche per l'Infanzia e l'Adolescenza

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

DEBITO N. 6 (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo 42051** **Intervento 1 01 0808**	**debito originatosi** *(contrassegnare con "X")*		**imputazione debito** *(contrassegnare con "X")*	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**

Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito				
Qualificazione sintetica delle cause	☐ Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	☐ Risarcimento danni da _____	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☐ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	☐ Rimborsi ☐ Altro (precisare): _____
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera a dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000). ***[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].***	Decreto Ingiuntivo n.4441/11 del Tribunale di Napoli per il ritardato pagamento fatture relative alle rette per il mantenimento di minori nei Centri Socio-Educativi Semiresidenziali .Allo stato, si riconosce quale debito fuori bilancio gli interessi moratori, le spese, le competenze ed onorari come richiesto dal Decreto Ingiuntivo. Viene esclusa dal debito la sorta capitale che trova copertura nei capitoli di bilancio Comunale come da atti di liquidazione emessi dal Servizio ed inseriti, per il pagamento, nelle situazioni debitori mensili in relazione ai diversi ordini cronologici.			
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.				
CREDITORE	Per gli interessi moratori Istituto Educativo Socio Assistenziale S. Patrizia della Congregazione delle Suore Crocifisse adoratrici della Eucarestia – Con sede in Napoli alla Via S.Gregorio Armeno n. 1 - P.IVA 01255191213			
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**				Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale n. 758074 del 18/11/11

Napoli, 7/5/12

Il Dirigente

VISTO: L'Assessore a

331

COMUNE DI NAPOLI

Direzione Centrale X

Servizio Politiche per l'Infanzia e l'Adolescenza

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

DEBITO N. 6/BIS (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo 42051** **Intervento 1 01 0808**	**debito originatosi** *(contrassegnare con "X")*		**imputazione debito** *(contrassegnare con "X")*	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**

Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito				
Qualificazione sintetica delle cause	☐ Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	☐ Risarcimento danni da _____	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☐ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")☐	☐ Rimborsi ☐ Altro (precisare): _____
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera a dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000). ***[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].***	Decreto Ingiuntivo n.4441/11 del Tribunale di Napoli per il ritardato pagamento fatture relative alle rette per il mantenimento di minori nei Centri Socio-Educativi Semiresidenziali .Allo stato, si riconosce quale debito fuori bilancio gli interessi moratori, le spese, le competenze ed onorari come richiesto dal Decreto Ingiuntivo. Viene esclusa dal debito la sorta capitale che trova copertura nei capitoli di bilancio Comunale come da atti di liquidazione emessi dal Servizio ed inseriti, per il pagamento, nelle situazioni debitori mensili in relazione ai diversi ordini cronologici.			
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.				
CREDITORE	Per le spese legali AVV. LUIGI NOTARO C.F. NTR LGU 45H09 F839L DOMICILIATO PRESSO LO STUDIO IN NAPOLI AL CORSO UMBERTO I 34- 80100			
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**		Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale n. 758074 del 18/11/11		

Napoli, 7/5/12

Il Dirigente

VISTO: L'Assessore a

375

SCHEDA "A"

COMUNE DI NAPOLI

Direzione Centrale X

Servizio Politiche per l'Infanzia e l'Adolescenza

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'					
DEBITO N. 7 (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo 42051** **Intervento 1 01 0808**	**debito originatosi** *(contrassegnare con "X")*		**imputazione debito** *(contrassegnare con "X")*	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito					
Qualificazione sintetica delle cause	☐ Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	☐ Risarcimento danni da _____	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☐ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")☐	☐ Rimborsi ☐ Altro (precisare): _____	
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera a dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000). ***[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].***	Decreto Ingiuntivo n.6522/11 del Tribunale di Napoli per il ritardato pagamento fatture relative alle rette per il mantenimento di minori nei Centri Socio-Educativi Semiresidenziali .Allo stato, si riconosce quale debito fuori bilancio gli interessi moratori, le spese, le competenze ed onorari come richiesto dal Decreto Ingiuntivo. Viene esclusa dal debito la sorta capitale che trova copertura nei capitoli di bilancio Comunale come da atti di liquidazione emessi dal Servizio ed inseriti, per il pagamento, nelle situazioni debitori mensili in relazione ai diversi ordini cronologici.				
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.					
CREDITORE	Per gli interessi moratori e le spese legali Provincia Italiana della Congregazione dei Servi della Carità OPERA DON GUANELLA – Con sede legale Vc Clementi n.. 41 ROMA e con sede operativa alla Via Don Luigi Guanella n. 20 - P.IVA 01084241007				
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**		Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale n. 732464 del 10/11/11			

Napoli, 23/3/12

Il Dirigente

VISTO: L'Assessore a

326

COMUNE DI NAPOLI
Direzione Centrale X
Politiche Sociali ed Educative

PG/2012/253078

COMUNE di NAPOLI
DIR. AUT. RAGIONERIA GENERALE
23 MAR. 2012
PROT. N. .....

Napoli, 23/03/2012

Al Servizio Ragioneria
e Controllo Spese

Oggetto: Procedure per il riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio - ai sensi dell'art. 194, 1° comma, del decreto leg.vo n. 267/2000 – ulteriori e/o successivi all'ultima ricognizione e manifestatisi a tutto il 31 dicembre 2011.

In riscontro alla nota di pari oggetto, n. PG/2012/219450 del 14/03/12, si trasmette la documentazione afferente a n. 19 debiti fuori bilancio - tra quelli rientranti nella tipologia di cui all' art. 194, 1° comma, lett. **a**) del T.U. EE. LL. – oltre alla documentazione relativa a n. 2 debiti fuori bilancio di cui alla lett. e) della medesima norma proposti, ai fini del riconoscimento, dai Dirigenti di alcuni Servizi incardinati nella scrivente Direzione Centrale.

Si inviano, inoltre, le attestazioni dei Dirigenti dei restanti Servizi, circa l'insussistenza di debiti fuori bilancio nel periodo di riferimento.

Si ritiene opportuno precisare che con la Deliberazione di G.C. n. 44/2012 le funzioni del Servizio Programmazione Educativa e quelle del Servizio Pedagogico sono state accorpate in un unico Servizio denominato "Educativo Scuole Comunali" (codice DCSE 1143), mentre le competenze residuali del Servizio Educazione degli adulti sono state trasferite al Servizio Diritto all'Istruzione (DCSE 1145).
Tanto premesso, le attestazioni rese dai Dirigenti dei Servizi "Educativo Scuole comunali" e "Diritto all'Istruzione" sono valide anche per i Servizi dei quali essi hanno assorbito le competenze.
Si precisa, inoltre, che con la Deliberazione sopra citata le funzioni del Servizio Giovani sono state trasferite al Servizio "Pari Opportunità ed azioni positive" incardinato nella Direzione Centrale IX Politiche Culturali, Sportive e del Tempo libero, che ha assunto la denominazione "Pari Opportunità, azioni positive e giovani", per cui relativamente a questo Servizio, le schede di proposta di riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio manifestatisi nel periodo oggetto della ricognizione, o la dichiarazione di insussistenza degli stessi, saranno inoltrate a cura del Direttore della IX Direzione Centrale.

Contestualmente si certifica che, per quanto attiene al Servizio Direzionale, non è stato rilevato alcun debito fuori bilancio.

Cordiali saluti.

Il Direttore Centrale
Dr.ssa Giulietta Chieffo

Palazzo San Giacomo 3° piano 80133 Napoli Italia tel (+39) 081 7954270 - 4271– 4272 – 4273 fax (+39) 081 7954275
Via Cervantes, 55 80133 Napoli · Italia · tel. 081/7956031 – 32 - 33 fax (+39) 081 7956038
dc10.sociale.educazione@comune.napoli.it · www.comune.napoli.it

SCHEDA "B"
modello 2

DEBITI ORIGINATISI DOPO LA DATA DELL'8/11/2001

COMUNE DI NAPOLI

Direzione Centrale Politiche Sociali ed Educative

Servizio Contrasto delle Nuove Povertà e Rete delle Emergenze Social

SCHEDA RIEPILOGATIVA DEI DEBITI FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

Il sottoscritto Dirigente Dr. Antonio Moscato propone il riconoscimento della legittimità dei seguenti debiti fuori bilancio manifestatisi a decorrere dal **1° novembre e fino al 31 dicembre 2011. Le Sorte capitali a base dei calcoli non rappresentano debiti fuori bilancio.**

numero progressivo del debito fuori bilancio di cui alla scheda "A"	creditori	importi						**Imputazione del debito** *(indicare con "X" se "in conto capitale" o "spesa corrente")*			
		sorta capitale	interessi	rivalutazione	spese legali	CPA	IVA	spesa corrente	importo per spesa corrente	spesa in conto capitale	importo per spesa in conto capitale
1	Global service srl		49,71					x	49,71		0,00
2	Sc&p srl		2.034,58		3.431,99	68,00		x	5.534,57		0,00
									0,00		0,00
									0,00		0,00
									0,00		0,00
									0,00		0,00
						TOTALI PAGINA			**5.584,28**		**0,00**

Napoli, 30 marzo 2012

Il Dirigente
Dr. A. Moscato

Il sottoscritto Dirigente Dr. Antonio Moscato dichiara che non sussistono, **alla data del 31 dicembre 2011**, presso il Servizio/Progetto assegnatogli, ulteriori debiti fuori bilancio oltre a quelli sopra indicati di cui propone il riconoscimento della legittimità.

Napoli, 30 marzo 2012

Il Dirigente
Dr. A. Moscato

33

SCHEDA "A"

COMUNE DI NAPOLI

X DIREZIONE CENTRALE POLITICHE SOCIALI ED EDUCATIVE

SERVIZIO CONTRASTO DELLE NUOVE POVERTA'E RETE DELLE EMERGENZE SOCIALI

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

DEBITO N. 1 (progressivo) (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo** 42051 **Intervento** 1010808	**debito originatosi** (contrassegnare con "X")		**imputazione debito** (contrassegnare con "X")	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X	X	
Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito	Decreto Ingiuntivo n. 10910/2008 emesso dal Tribunale di Napoli esecutivo in data 25/3/2009				
Qualificazione sintetica delle cause	☒ Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	☐ Risarcimento danni da _____	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☐ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	☐ Rimborsi ☐ Altro (precisare): _____	
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera a dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000). *[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].*	Interessi legali				
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.					
CREDITORE	Global Service srl – Via Ofanto, 2 – 80011 Acerra (NA) P.IVA 04108961212 215412				
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	Decreto Ingiuntivo n. 10910/2008 emesso dal Tribunale di Napoli Depositato in Cancelleria il 4 novembre 2008 Notificata al Comune di Napoli il 28/11/2008 Esecutivo in data 25/3/2009 con decreto del 16/3/2009 Atto di precetto 200807190 notificato in data 12/1/2011	Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale n. 24673 del 09/05/2011			

59202 Blanco 59200

Napoli, 16 marzo 2012

Il Dirigente

Dr. Antonio Moscato

VISTO: L'Assessore alle Politiche Sociali

SERGIO D'ANGELO

W 39

SCHEDA "A"

COMUNE DI NAPOLI

X Direzione Centrale Politiche Sociali ed Educative

Servizio Contrasto delle Nuove Povertà e Rete delle Emergenze Sociali

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

DEBITO N. ___2_____ (progressivo) (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo** _____ **Intervento** _____	**debito originatosi** (contrassegnare con "X")		**imputazione debito** (contrassegnare con "X")	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X	X	

Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito	Decreto Ingiuntivo n. 793/2011 notificato in forma esecutiva in data 29/7/2011. Ordinanza di provvisoria esecuzione n. 10824/2011 del 23/6/2011. Atto di precetto con parere di congruità notificato il 30/11/2011.			
Qualificazione sintetica delle cause	X Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	☐ Risarcimento danni da _____	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☐ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	☐ Rimborsi ☐ Altro (precisare): _____
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera a_ dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000). ***[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].***	Integrazione interessi legali es D.Lgs 231/2002. Integrazione spese legali			
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.	Trattasi di ordinanza di provvisoria esecuzione con rinvio di udienza al 27/2/2012. A seguito della trasmissione con parere di congruità dell' atto di precetto notificato in data 30/11/2011 vengono ricalcolati per la parte spettante e per differenza di quanto già riconosciuto con precedente procedura, le spese legali.			
CREDITORE	Società Cinematografica e Pubblicità – SC&P srl – Corso Europa, 6 – Napoli P.I. 07656860637			
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	Decreto Ingiuntivo n. 793/2011 Ordinanza di provvisoria esecuzione n. 10824/2011 del 23/6/2011 Decreto notificato in forma esecutiva in data 29/7/2011. Atto di precetto con parere di congruità notificato il 30/11/2011	Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale n. PG/2011/812510 del 6/12/2011		

Napoli, 16 marzo 2012

Il Dirigente

Dr. Antonio Moscato

VISTO: L'Assessore alle Politiche Sociali

Sergio D'Angelo

3/5

SCHEDA "B"
modello 2

DEBITI ORIGINATISI DOPO LA DATA DELL'8/11/2001

COMUNE DI NAPOLI

Direzione Centrale X

(indicare la Struttura di massima dimensione)

Servizio Politiche di Inclusione Sociale

(indicare il Servizio/Progetto che propone il riconoscimento dei debiti fuori bilancio)

SCHEDA RIEPILOGATIVA DEI DEBITI FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

Il sottoscritto Dirigente _Dott.Giulio Di Cicco_ propone il riconoscimento della legittimità dei seguenti debiti fuori bilancio manifestatisi a decorrere dal **1° novembre e fino al 31 dicembre 2011**:

numero progressivo del debito fuori bilancio di cui alla scheda "A"	creditori	importi						**Imputazione del debito** *(indicare con "X" se "in conto capitale" o "spesa corrente")*			
		sorta capitale	interessi	rivalutazione	spese legali	CPA	IVA	spesa corrente	importo per spesa corrente	spesa in conto capitale	importo per spesa in conto capitale
1	LUCARELLI PATRIZIA nata a Napoli il 04/09/1980 – P.tta Olivella 20 Napoli C.F. LCRPRZ80P44F839P	1.018,94	46,66					x	1.065,60 ~~1.018,94~~		0,00
2	GESCO CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI – SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE – Via Santa maria del Pianto 61 TORRE 1 Napoli– P. IVA 06317480637		12.229,11					X	12.229,11		0,00
2/BIS	Avv. Andrea D'Alterio c.f. DLTNDR61L22E054L e Avv. Antonio Dentato c.f. DNTNTN72P14F839Y via A. Palumbo 57 Giugliano in Campania Na				2.076,25	71,73		X	2.147,98		0,00
3	Congreg. delle Suore Francescane Elisabettine P.IVA 01077821005 vIA Posillipo, 24 Napoli				4.436,50	146,34		x	4.582,84		
4	Legale Rappresentante Sig. Massimo D'Amore Società Mondo Viaggi P.IVA 049265063		€ 542,00		926,00	33,84		x	1.501,84		
4/bis	Avv. Maria Grazia Di Gennaro C.F. DGNMGR73E66F839T				388,25	12,33		x	400,58		

5	Ditta Geli Pasti di Parmentola Ferdinando P.IVA 03283091217- C/F PRMFDN59A31C129K		30.366,96		2.010,75	67,23		x	32.444,94		
6	Legale Rappresentante Sig. Calabi Giovanni C.F CLBGNN58L29F839V -Società Emmeci P.IVA 05192301215- Via G. Santacroce, 21/A		1.944,91					x	1.944,91		
6/bis	Avv. Giovanni Avitabile -Via Mosca ,4 Na C.F. VTBGNN75A15F839X				1.289,75	38,07		x	1.327,82		
7	Povere Figlie della Visitazione di Maria C/F 80011870633-Corso B. Buozzi, 174 NA		11.428,96					x	11.428,96		
7/bis	Avv. Fabio Musto C/FMSTFBA65H17839C -Via A. D'Isernia, 31 NA				2.638,12	87,53		x	2.725,65		
						TOTALI PAGINA			~~71.753,57~~ 71.800,23		

Napoli,

Visto, il dirigente di ...

Il Dirigente
Dott. Giulio Di Cicco

31/12/2014

Il sottoscritto Dirigente del Serevizio Politiche di Inclusione Sociale Dott. Giulio Di Cicco dichiara che non sussistono, **alla data ~~di sottoscrizione della presente~~ scheda**, presso il Servizio assegnatogli, ulteriori debiti fuori bilancio oltre a quelli sopra indicati di cui propone il riconoscimento della legittimità.

Napoli,

Il Dirigente
Dott. Giulio Di Cicco

SCHEDA "A"

COMUNE DI NAPOLI

DIREZIONE CENTRALE X
(indicare la Struttura di massima dimensione)

Servizio Politiche di Inclusione Sociale
(indicare il Servizio/Progetto che propone il riconoscimento del debito fuori bilancio)

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'					
DEBITO N. 1 (progressivo) (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo 42051** **Intervento 1010808**	**debito originatosi** *(contrassegnare con "X")*		**imputazione debito** *(contrassegnare con "X")*	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X	**X**	
Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito					
Qualificazione sintetica delle cause	Spese di giudizio Somma Urgenza	☑ Risarcimento danni da Mancato pagamento Reddito di Cittadinanza	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☐ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	☐ Rimborsi ☐ Altro (precisare):	
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera A dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000). ***[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].***	SENTENZA N. 14116/11				
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.					
CREDITORE	**LUCARELLI PATRIZIA – P.TTA OLIVELLA 20 NAPOLI – C.F. LCRPRZ80P44F839P**				
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	SENTENZA N. 14116/11 depositata il 08/04/2011			Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale PG/2011/694891/051513 del 28/10/2011	

Napoli, 19 MAR. 2012

Il Dirigente
Dott. Giulio Di Cicco

VISTO: L'Assessore a POLITICHE SOCIALI
Dott. Sergio D'ANGELO

343

SCHEDA "A"

COMUNE DI NAPOLI

DIREZIONE CENTRALE X

(indicare la Struttura di massima dimensione)

Servizio Politiche di Inclusione Sociale

(indicare il Servizio/Progetto che propone il riconoscimento del debito fuori bilancio)

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

DEBITO N. 2 (progressivo) (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo 42051** **Intervento 1010808**	**debito originatosi** *(contrassegnare con "X")*		**imputazione debito** *(contrassegnare con "X")*	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X	**X**	

Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito	Interessi maturati per ritardato pagamento fatture.			
Qualificazione sintetica delle cause	Spese di giudizio Somma Urgenza	Risarcimento danni da	Spese di personale ex lettera "e" Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	Rimborsi Altro (precisare): Interessi ritardato pagamento fatture
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera _____ dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000). ***[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].***	SENTENZA N. 16826/11			
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.				
CREDITORE	GESCO CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI – SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE – VIA SANTA MARIA DEL PIANTO 61 TORRE 1 NAPOLI – P. IVA 06317480637			
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	SENTENZA N. 16826//2011 depositata in cancelleria il 21/09/2011			Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale PG/2011/697440 del 02/11/2011

Napoli, 19 MAR. 2012

Il Dirigente
Dott. Giulio Di Cicco

VISTO: L'Assessore alle POLITICHE SOCIALI
Dott. Sergio D'ANGELO

344

SCHEDA "A/BIS"

COMUNE DI NAPOLI

DIREZIONE CENTRALE X
(indicare la Struttura di massima dimensione)

Servizio Politiche di Inclusione Sociale
(indicare il Servizio/Progetto che propone il riconoscimento del debito fuori bilancio)

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

DEBITO N. 2 /BIS (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo** ___42051_ **Intervento** ___1010808	**debito originatosi** *(contrassegnare con "X")*		**imputazione debito** *(contrassegnare con "X")*	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X	**X**	
Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito					
Qualificazione sintetica delle cause	✔ Spese di giudizio Somma Urgenza	Risarcimento danni da	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☐ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	☐ Rimborsi ☐ Altro (precisare):	
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera ____ dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000). ***[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].***	SENTENZA N. 16826/11				
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.					
CREDITORE	**Avv. Andrea D'Alterio c.f. DLTNDR61L22E054L e Avv. Antonio Dentato c.f. DNTNTN72P14F839Y via A. Palumbo 57 Giugliano in Campania Na**				
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	SENTENZA N. 16826//2011 depositata in cancelleria il 21/09/2011			Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale PG/2011/697440 del 02/11/2011	

Napoli, 19 MAR. 2012

Il Dirigente
Dott. Giulio Di Cicco

VISTO: L'Assessore a POLITICHE SOCIALI
Dott. Sergio D'ANGELO

347

SCHEDA "A"

COMUNE DI NAPOLI

DIREZIONE X CENTRALE

SERVIZIO POLITICHE DI INCLUSIONE SOCIALE

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'					
DEBITO N. 3 **(progressivo)** (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo 42051** **Intervento 1010808**	**debito originatosi** *(contrassegnare con "X")*		**imputazione debito** *(contrassegnare con "X")*	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X		
Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito	Somme richieste con Atto di precetto su D.I. 3587/10 - Congregazione Suore Francescane Elisabettine "Vulgo Bigie"				
Qualificazione sintetica delle cause	Spese di giudizio Somma Urgenza	Risarcimento danni da _____	Spese di personale ex lettera "e" Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	Rimborsi Altro (precisare): ~~X~~ ~~interessi maturati~~	
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera A dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000). ***[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].***	Atto di precetto su Decreto Ingiuntivo n. 3587/10 Tribunale di Napoli				
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.					
CREDITORE	Congregazione Suore Francescane Elisabettine "Vulgo Bigie" - Via Posillipo, 24 Napoli P.IVA 01077821005				
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	Atto di precetto su Decreto Ingiuntivo n. 3587/10 Tribunale di Napoli			Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale PG/2011/754449 del 17/11/11	

19 MAR. 2012

Napoli, _____

Il Dirigente

D.r Giulio DI CICCO

VISTO: L'Assessore alle Politiche Sociali

Dr. Sergio D'ANGELO

346

SCHEDA "A"

COMUNE DI NAPOLI

DIREZIONE X
SERVIZIO POLITICHE DI INCLUSIONE SOCIALE

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

DEBITO N. 4 **(progressivo)** (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo 42051** **Intervento 1010808**	**debito originatosi** *(contrassegnare con "X")*		**imputazione debito** *(contrassegnare con "X")*	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X		
Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito	Interessi scaturenti da atto di precetto Agenzia Mondo Viaggi				
Qualificazione sintetica delle cause	Spese di giudizio Somma Urgenza	Risarcimento danni da Costi di recupero	Spese di personale ex lettera "e" Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	Rimborsi Altro (precisare): X interessi maturati	
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera a dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000). ***[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].***	Atto di precetto del 23/11/2011 su Decreto ingiuntivo n. 1764/11 Tribunale di Napoli				
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.					
CREDITORE	AGENZIA MONDO VIAGGI s.r.l. Via Maddaloni, 6 Napoli P.IVA 04902650631				
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	Atto di precetto del 23/11/2011 su Decreto Ingiuntivo n. 1764/11 Tribunale di Napoli emesso in data 28/01/11 e notificato in data 30/05/2011			Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale PG/2011/783519 del 28/11/2011	

Napoli, 19 MAR. 2012

Il Dirigente
Dr. Giulio DI CICCO

VISTO: L'Assessore alle Politiche Sociali
Dr. Sergio D'ANGELO

347

SCHEDA "A"

COMUNE DI NAPOLI

DIREZIONE X
SERVIZIO POLITICHE DI INCLUSIONE SOCIALE

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'					
DEBITO N. 4 /BIS (progressivo) (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo 42051** **Intervento 1010808**	**debito originatosi** *(contrassegnare con "X")*		**imputazione debito** *(contrassegnare con "X")*	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X		
Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito	Spese di giudizio scaturenti da atto di precetto AVV. MARIA GRAZIA DI GENNARO				
Qualificazione sintetica delle cause	X Spese di giudizio Somma Urgenza	Risarcimento danni da _____	Spese di personale ex lettera "e" Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	Rimborsi Altro (precisare):	
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera a dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000). *[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].*	Atto di precetto del 23/11/2011 su Decreto ingiuntivo n. 1764/11 Tribunale di Napoli				
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.					
CREDITORE	AVV. MARIA GRAZIA DI GENNARO-- VIA ROSE, 10/A MELITO DI NAPOLI P.IVA 03700921210				
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	Spese di giudizio scaturenti da atto di precetto su Decreto ingiuntivo n. 1764/11 Tribunale di Napoli emesso in data 28/01/11 e notificato in data 30/05/2011			Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale PG/2011/783519 del 28/11/2011	

Napoli,19/03/2012

Il Dirigente
Dr. Giulio DI CICCO

VISTO: L'Assessore alle Politiche Sociali
Dr. Sergio D'ANGELO

349

SCHEDA "A"

COMUNE DI NAPOLI

DIREZIONE X
SERVIZIO POLITICHE DI INCLUSIONE SOCIALE

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

DEBITO N. 5 **(progressivo)** (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo 42051**	**debito originatosi** *(contrassegnare con "X")*		**imputazione debito** *(contrassegnare con "X")*	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
	Intervento 1010808		X	X	
Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito	Interessi maturati per ritardato pagamento fatture D.I. 6702 del 29/09/2011				
Qualificazione sintetica delle cause	Spese di giudizio Somma Urgenza	Risarcimento danni da _____	Spese di personale ex lettera "e" Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	Rimborsi Altro (precisare): **X** interessi maturati	
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera a dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000). ***[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].***	Decreto ingiuntivo n. D.I. 6702 del 29/09/2011 Tribunale di Napoli				
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.					
CREDITORE	DITTA GELI PASTI Via Traversa Schito, 31/a C.Mare di Stabia (NA) P.IVA 03283091217				
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	Decreto ingiuntivo n. D.I. 6702 del 29/09/2011 Tribunale di Napoli depositato in cancelleria in data 20/10/2011			Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale PG/2011/ 823716 del 12/12/2011	

Napoli, 19 MAR 2012

Il Dirigente
Dr. Giulio DI CICCO

VISTO: L'Assessore alle Politiche Sociali
Dr. Sergio D'ANGELO

347

SCHEDA "A"

COMUNE DI NAPOLI

DIREZIONE X
SERVIZIO POLITICHE DI INCLUSIONE SOCIALE

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'					
DEBITO N.6 (progressivo) (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo 42051**	**debito originatosi** *(contrassegnare con "X")*		**imputazione debito** *(contrassegnare con "X")*	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
	Intervento 1010808		X	X	
Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito	Interessi maturati per ritardato pagamento prospetto contabile D.I. 5904 del 23/11/2011				
Qualificazione sintetica delle cause	Spese di giudizio Somma Urgenza	Risarcimento danni da _____	Spese di personale ex lettera "e" Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	Rimborsi Altro (precisare): X interessi maturati	
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera a dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000). ***[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].***	Decreto ingiuntivo n. D.I. 5904 del 23/11/2011 Tribunale di Napoli				
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.					
CREDITORE	AGENZIA EMMECI s.r.l. Via Girolamo Santacroce, 21/a Napoli P.IVA 05192301215				
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	D.I. n. 5904 - Tribunale di Napoli depositato in cancelleria in data 26/09/2011			Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale PG/2011/ 790761 del 30/11/2011	

Napoli, 19 MAR. 2012

Il Dirigente
Dr. Giulio DI CICCO

VISTO: L'Assessore alle Politiche Sociali
Dr. Sergio D'ANGELO

370

SCHEDA "A"

COMUNE DI NAPOLI

DIREZIONE X
SERVIZIO POLITICHE DI INCLUSIONE SOCIALE

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'					
DEBITO N. 6/bis (progressivo) (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo 42051**	**debito originatosi** *(contrassegnare con "X")*		**imputazione debito** *(contrassegnare con "X")*	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
	Intervento 1010808		X	X	
Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito	Spese legali su D.I. n. 5904/11 Tribunale di Napoli Avv. Giovanni Avitabile Tribunale di Napoli emesso in data 15/9/11 e notificato in data 23/9/11				
Qualificazione sintetica delle cause	X Spese di giudizio Somma Urgenza	Risarcimento danni da _____	Spese di personale ex lettera "e" Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	Rimborsi Altro (precisare):	
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera a dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000). ***[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].***	Decreto ingiuntivo n. D.I. 5904 del 15/09/2011 Tribunale di Napoli				
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.					
CREDITORE	Avv. Giovanni Avitabile- Via Mosca, 4 C/F VTBGNN75A15F839X				
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	D.I. n. 5904 - Tribunale di Napoli emesso in data 15/9/11.			Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale PG/2011/ 790761 del 30/11/2011	

Napoli, _____

19 MAR. 2012

Il Dirigente
Dr. Giulio DI CICCO

VISTO: L'Assessore alle Politiche Sociali
Dr. Sergio D'ANGELO

331

SCHEDA "A"

COMUNE DI NAPOLI

DIREZIONE X
SERVIZIO POLITICHE DI INCLUSIONE SOCIALE

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'					
DEBITO N.7 (progressivo) (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo 42051**	**debito originatosi** *(contrassegnare con "X")*		**imputazione debito** *(contrassegnare con "X")*	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
	Intervento 1010808		X	X	
Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito	Interessi maturati su Decreto Ingiuntivo n. 6158 del 27/10/2011 per ritardato pagamento fatture Istituto Povere Figlie della Visitazione di Maria				
Qualificazione sintetica delle cause	Spese di giudizio Somma Urgenza	Risarcimento danni da _____	Spese di personale ex lettera "e" Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	Rimborsi Altro (precisare): **X** interessi maturati	
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera a dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000). ***[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].***	Decreto Ingiuntivo n. 6158 del 27/10/2011 Tribunale di Napoli				
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.					
CREDITORE	Istituto Povere Figlie della Visitazione di Maria Corso Bruno Buozzi, 174 P.IVA 04071120630				
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva, nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	Decreto Ingiuntivo n. 6158 del 27/10/2011 Tribunale di Napoli			Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale PG/2011/723254 del 08/11/2011	

Napoli, 19 MAR. 2012

Il Dirigente
Dr Giulio DI CICCO

VISTO: L'Assessore alle Politiche Sociali
Dr. Sergio D'ANGELO

372

SCHEDA "A"

COMUNE DI NAPOLI

DIREZIONE X
SERVIZIO POLITICHE DI INCLUSIONE SOCIALE

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'					
DEBITO N. 7 bis (progressivo) (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo 42051** **Intervento 1010808**	**debito originatosi** *(contrassegnare con "X")*		**imputazione debito** *(contrassegnare con "X")*	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X	X	
Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito	Spese legali Decreto Ingiuntivo n. 6158 del 27/10/2011				
Qualificazione sintetica delle cause	X Spese di giudizio Somma Urgenza	Risarcimento danni da _____	Spese di personale ex lettera "e" Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	Rimborsi Altro (precisare):	
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera a dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000). ***[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].***	Decreto Ingiuntivo n. 6158 del 27/10/2011 Tribunale di Napoli				
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.					
CREDITORE	Avv. Fabio Musto Via Andrea D'Isernia, 31				
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	Decreto Ingiuntivo n. 6158 del 27/10/2011 Tribunale di Napoli			Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale PG/2011/ 723254 DEL 8/11/2011	

Napoli, 19 MAR. 2012

Il Dirigente
Dr Giulio DI CICCO

VISTO: L'Assessore alle Politiche Sociali
Dr. Sergio D'ANGELO

SCHEDA "B"
Modello 2

DEBITI ORIGINATISI DOPO LA DATA DELL'8/11/2001

COMUNE DI NAPOLI

X Direzione Centrale Politiche Sociali ed Educative

Servizio Diritto all'Istruzione

SCHEDA RIEPILOGATIVA DEI DEBITI FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

Il sottoscritto Dirigente Fedele Maria Rosaria propone il riconoscimento della legittimità dei seguenti debiti fuori bilancio manifestatisi a decorrere **dal 1° novembre e fino al 31 dicembre 2011:**

numero progressivo del debito fuori bilancio di cui alla scheda "A"	creditori	importi						**Imputazione del debito** *(indicare con "X" se "in conto capitale" o "spesa corrente")*			
		sorta capitale	interessi	rivalutazione	spese legali	CPA	IVA	spesa corrente	importo per spesa corrente	spesa in conto capitale	importo per spesa in conto capitale
1	Grafica Reventino s.r.l		40,67					x	40,67		0,00
2	Carra Editrice del dott. Francesco Carra & c. s.a.s.		42,72					x	42,72		0,00
							TOTALI PAGINA		**83,39**		**0,00**

visto
il Dirigente
di Ruh.

Napoli, 20-3-2012

Il Dirigente

Il sottoscritto Dirigente Fedele Maria Rosaria dichiara che non sussistono, **alla data del 31 dicembre 2011**, presso il Servizio assegnatogli, ulteriori debiti fuori bilancio oltre a quelli sopra indicati di cui propone il riconoscimento della legittimità.

Napoli, 20-3-2012

Il Dirigente

374

SCHEDA "A"

COMUNE DI NAPOLI

X Direzione Centrale Politiche Sociali ed Educative
Servizio Diritto all'Istruzione

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

DEBITO N. 1 (progressivo) (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo** 42051 **Intervento** 1.01.08.08	**debito originatosi** *(contrassegnare con "X")*		**imputazione debito** *(contrassegnare con "X")*	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			x	x	

Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito	Con decreto 10393/10 il Tribunale di Napoli – XII Sez. Civile - ha ingiunto al Comune di Napoli di pagare entro 40 gg. dalla notifica alla ricorrente Grafica Reventino s.r.l. la somma di € 6.966,00 per fatture emesse per la stampa e la fornitura di cedole librarie per l'a.s. 2009/2010 oltre agli interessi ex art.5 del D.Lgs. 231/02 dalle singole scadenze al soddisfo nonché alle spese della procedura. La sorta capitale ingiunta di € 6.966,00 e di cui alle fatture nn.1611 del 31.7.2009 e 2131 del 30.10.2009, pervenute rispettivamente il 21.8.2009 e il 19.11.2009, è già stata liquidata dal Servizio – a seguito della conclusione degli adempimenti contrattuali definitisi con atto di sottomissione rep. 79993 del 24.9.09 - con atti nn. 1176 del 7.10.09 e 1580 del 24.11.09. A seguito del decreto ingiuntivo e del riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio dallo stesso derivante, si è provveduto a liquidare con atto n.47060 del 19.1.12 l'importo di € 1.873,93 di cui € 1.104,03 per interessi moratori quantificati con decorrenza dal novantesimo giorno dalla data delle fatture come indicato in D.I. e considerando quale termine finale il 30.11.2011 Atteso che non è ancora intervenuto il pagamento della sorta capitale di € 6.966,00 si deve procedere al riconoscimento degli interessi moratori maturati sul predetto importo al netto di IVA nel periodo 1-31 dicembre 2011 e quantificati in € 40,67

Qualificazione sintetica delle cause	Spese di giudizio Somma Urgenza	Risarcimento danni da _____	Spese di personale ex lettera "e" Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	Rimborsi Altro (precisare): Interessi moratori ex D.Lgs. 231/02

Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera _a____ dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000).	Debito fuori bilancio derivante da decreto ingiuntivo .
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.	Con il decreto ingiuntivo è stato disposto il pagamento degli interessi moratori dalla maturazione degli stessi sino al soddisfo della sorta capitale.
CREDITORE	Grafica Reventino s.r.l.

Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	Decreto ingiuntivo10393/10 depositato il 27.12.2010 ; notificato al Comune di Napoli il 28.12011	Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale n. 6570 del 7.2.2011

Napoli, 20-3-2012

Il Dirigente

VISTO: L'Assessore alla Scuola e Istruzione

355

SCHEDA "A"

COMUNE DI NAPOLI

X Direzione Centrale Politiche Sociali ed Educative
Servizio Diritto all'Istruzione

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

DEBITO N. 2 (progressivo) (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo** 42051 **Intervento** 1.01.08.08	**debito originatosi** *(contrassegnare con "X")*		**imputazione debito** *(contrassegnare con "X")*	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			x	x	

Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito	Con decreto 398/09 il Tribunale di Lecce – Sezione distaccata di Casarano aveva ingiunto al Comune di Napoli di pagare entro 40 gg. dalla notifica alla ricorrente società Carra Editrice s.a.s. la somma di € 7.317,12 per fatture emesse per la stampa e la fornitura di cedole librarie per l'a.s. 2008/2009 oltre agli interessi al tasso previsto dall'art.5 del D.Lgs. 231/02 dal giorno di maturazione al soddisfo nonché alle spese della procedura. La sorta capitale ingiunta di € 7.317,12 e di cui alle fatture nn. 1404 del 31.8.2008 e 2692 del 31.10.2008, pervenute rispettivamente il 17.10.2008 e il 10.12.2008, è già stata liquidata dal Servizio con atti n.907 del 23.10.2008 e n. 2156 del 18.12.2008.A seguito del decreto ingiuntivo e del riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio dallo stesso derivante, si è provveduto a liquidare con atto n.1353 del 28.10.10 l'importo di € 1965,37 di cui € 1.220,67 per interessi moratori - calcolati applicando il disposto di cui all'art. 4 del D.Lgs.231/02 che stabilisce, in mancanza di diverso termine contrattuale, la decorrenza degli interessi dopo trenta giorni dalla data di ricevimento della fattura e considerando come termine finale il 30.11.2010 giusta quanto disposto al punto 6. della delibera di G.C. n.918/09 – ed € 744,70 per spese di procedura dandone conoscenza anche alla ditta ricorrente. A seguito di atto di precetto del 3.2.2011, notificato al Comune di Napoli il 13.5.2011e del riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio dallo stesso derivante, si è provveduto a liquidare con atto n. 822028 del 12.12.11 l'importo di € 1.206,51 di cui €593,04 quali interessi moratori quantificati dall'1.12.2010 al 30.11.2011. Atteso che non è ancora intervenuto il pagamento della sorta capitale di € 7.317,12 si deve procedere al riconoscimento degli interessi moratori maturati sul predetto importo al netto di IVA nel periodo 1-31 dicembre 2011 e quantificati in € 42,72

Qualificazione sintetica delle cause	Spese di giudizio Somma Urgenza	Risarcimento danni da	Spese di personale ex lett. "e" Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	Rimborsi Altro (precisare):Interessi moratori ex D.Lgs.231/02

Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera a dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000).	Debito fuori bilancio derivante da decreto ingiuntivo
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.	Con il decreto ingiuntivo è stato disposto il pagamento degli interessi moratori dalla maturazione degli stessi sino al soddisfo della sorta capitale
CREDITORE	Carra Editrice del dott. Francesco Carra & c. s.a.s.

Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	Decreto ingiuntivo 398/09 depositato il 27.11.2009 ; notificato a mezzo A/R al Comune di Napoli – Servizio Diritto allo Studio il 7.1.2010 e notificato con la formula esecutiva a mezzo servizio postale il 2.7.2010	Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale o n. 38562 del 15.7.2010

Napoli, 20.3.2012

Il Dirigente

VISTO: L'Assessore alla Scuola e Istruzione

356

SCHEDA "B"
Modello 2

DEBITI ORIGINATISI DOPO LA DATA DELL'8/11/2001

COMUNE DI NAPOLI

Direzione Centrale Politiche Sociali ed Educative

(indicare la Struttura di massima dimensione)

Servizio Educativo Scuole Comunali

(indicare il Servizio/Progetto che propone il riconoscimento dei debiti fuori bilancio)

SCHEDA RIEPILOGATIVA DEI DEBITI FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

Il sottoscritto Dirigente Dott.ssa Natàlia D'Esposito propone il riconoscimento della legittimità dei seguenti debiti fuori bilancio manifestatisi a decorrere **dal 1° novembre e fino al 31 dicembre 2011:**

numero progressivo del debito fuori bilancio di cui alla scheda "A"	creditori	importi						**Imputazione del debito** *(indicare con "X" se "in conto capitale" o "spesa corrente")*			
		sorta capitale	interessi	rivalutazione	spese legali	CPA	IVA	spesa corrente	importo per spesa corrente	spesa in conto capitale	importo per spesa in conto capitale
1	C.I.A. Catering s.r.l.		37,91					x	37,91		0,00
2	Manifattura Noel s.r.l.		10,01		597,00	19,08		x	626,09		0,00
									0,00		0,00
									0,00		0,00
									0,00		0,00
									0,00		0,00
									0,00		0,00
									0,00		0,00
							TOTALI PAGINA		**664,00**		**0,00**

Napoli, ___20 Mar 2012____

Il Dirigente
Dott.ssa Natàlia D'Esposito

Il sottoscritto Dirigente Natàlia D'Esposito dichiara che non sussistono, **alla data del 31 dicembre 2011**, presso il Servizio/Progetto assegnatogli, ulteriori debiti fuori bilancio oltre a quelli sopra indicati di cui propone il riconoscimento della legittimità.

Napoli, __20 Mar 2012__

Il Dirigente
Dott.ssa Natàlia D'Esposito

37

SCHEDA "A"

COMUNE DI NAPOLI

Direzione Politiche Sociali ed Educative

Servizio Educativo Scuole Comunali

(indicare il Servizio/Progetto che propone il riconoscimento del debito fuori bilancio)

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

DEBITO N. ___01_____ (progressivo) (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo** 42051	**debito originatosi** *(contrassegnare con "X")*		**imputazione debito** *(contrassegnare con "X")*	
	Intervento 1.01.08.08	**ante 8/11/2001**	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X	X	

Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito	Decreto Ingiuntivo n. 12745/09 emesso dal Tribunale di Napoli, G.U. Dr. Rotondaro, depositato l'8/04/09 e notificato in data 19/01/2010, su istanza della C.I.A. Catering. Il Comune di Napoli risulta tenuto al pagamento, in favore della C.I.A. Catering degli interessi legali sulla somma dovuta, fino al saldo, relativa alla fornitura di generi alimentari per asili nido -contratto rep.76554 del 5/10/2006-			
Qualificazione sintetica delle cause	☐ Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	☐ Risarcimento danni da _____	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☐ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	☐ Rimborsi ☒ Altro (precisare): INTERESSI
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera a dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000). ***[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].***	Decreto ingiuntivo esecutivo – lett.a dell'art.194 1° co. D.L.vo 267/2000			
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.				
CREDITORE	C.I.A. Catering s.r.l. P.Iva 04153601218			
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	Decreto Ingiuntivo n.12745/09 emesso dal Tribunale di Napoli, G.U. Dr. Rotondaro, depositato l' 8/04/09 e notificato in data 19/01/2010, su istanza della C.I.A. Catering.			Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale n. _30196__ del __03/06/10__

Napoli, ___**20 Mar.2012**_____

Il Dirigente

Natalia D'Esposito

VISTO: L'Assessore alla Scuola e Istruzione

Annamaria Palmieri

SCHEDA "A"

COMUNE DI NAPOLI

Direzione Politiche Sociali ed Educative

Servizio Educativo Scuole Comunali

(indicare il Servizio/Progetto che propone il riconoscimento del debito fuori bilancio)

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

DEBITO N. ___02_____ (progressivo) (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo** 42051 **Intervento** 1.01.08.08	**debito originatosi** *(contrassegnare con "X")*		**imputazione debito** *(contrassegnare con "X")*	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X	X	

Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito	Decreto Ingiuntivo n. 5798/2011 emesso dal Tribunale di Napoli in favore della Ditta Manifattura Noel s.r.l.Il Comune di Napoli risulta tenuto al pagamento, in favore della Manifattura Noel degli interessi legali sulla somma dovuta, €.7.945,15, relativa alla fornitura di vestiario per il personale asili nido -contratto rep.78654 del 12/5/08-			
Qualificazione sintetica delle cause	☒ Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	☐ Risarcimento danni da _____	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☐ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	☐ Rimborsi ☒ Altro (precisare): INTERESSI
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera a) dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000). ***[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].***	Decreto ingiuntivo esecutivo – lett.a dell'art.194 1° co. D.L.vo 267/2000			
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.				
CREDITORE	Manifattura Noel s.r.l. P.IVA 03715781211			
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	Decreto Ingiuntivo n. 5798/2011 emesso dal Tribunale di Napoli, depositato il 20/09/11 e notificato in data 22/11/11.			Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale n. _790847__ del __30/11/2011__

Napoli, ___**20 Mar.2012**_____

Il Dirigente

_____Natàlia D'Esposito_____

VISTO: L'Assessore alla Scuola e Istruzione

_____Annamaria Palmieri_____

360

COMUNE DI **NAPOLI**

Direzione Centrale X
Politiche Sociali e Educative

Servizio Coordinamento delle Attività Sociali Territoriali e delle Attività Sociosanitarie

Alla Direzione Politiche Sociali ed Educative

SEDE

PG/2012/ 234232 del 19 MAR. 2012

OGGETTO : Procedure per il riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio – ai sensi dell'art. 194, 1° comma, del D.Lgs. n. 267/2000 – manifestatisi dal 1° novembre al 31 dicembre 2011.

Con riferimento alla nota PG/2012/222004 del 14/3/2012, relativa all'oggetto, si attesta l'insussistenza di debiti fuori bilancio manifestatisi dal 1° novembre al 31 dicembre 2011.

IL DIRIGENTE
Dr. Giovanni ATTADEMO

Vico Santa Margherita a Fonseca, 19 – tel. 081.7959222 fax 081.7959217

COMUNE DI NAPOLI

Direzione Centrale X
Politiche Sociali e Educative

Servizio Programmazione Socio-Assistenziale

PG/2012/ 238333

del 20/3/2012

Alla Direzione Centrale X
Politiche Sociali ed Educative

Oggetto: attestazione insussistenza debiti fuori bilancio al 31 dicembre 2011.

In riscontro alla nota prot. PG/2012/222004 del 14/03/2012, si trasmette in allegato, in duplice copia, la dichiarazione relativa all'oggetto per quanto di competenza dello scrivente Servizio.

Il Dirigente
Dott. Giulio Di Cicco

Via salvatore Tommasi, 19 · 80132 Napoli · Italia · **tel.** (+39) 081 7958167 · **fax** (+39) 0817958199
programmazione.sociale@comune.napoli.it · **www.comune.napoli.it**

COMUNE DI NAPOLI

Direzione Centrale X
Politiche Sociali e Educative

Servizio Programmazione Socio-Assistenziale

Dichiarazione circa l'insussistenza di debiti fuori bilancio

Con la presente si attesta che nel periodo dal 1 novembre al 31 dicembre 2011 non si sono manifestati debiti fuori bilancio per quanto di competenza dello scrivente Servizio.

Il Dirigente
Dott. Giulio Di Cicco

Via salvatore Tommasi, 19 · 80132 Napoli · Italia · **tel.** (+39) 081 7958167 · **fax** (+39) 0817953250
programmazione.sociale@comune.napoli.it · **www.comune.napoli.it**

DIPARTIMENTO AUTONOMO
GABINETTO DEL SINDACO

364

COMUNE DI NAPOLI

Gabinetto del Sindaco

Unità Organizzativa Autonoma Protezione Civile
IL DIRIGENTE

COMUNE DI NAPOLI
Prot. 2012. 0319980 16/04/2012 16,23
Mitt.: UOA Protezione Civile DCSU8109
Ass.: Dipartimentale Ragioneria Generale DPRG1154

Al Ragioniere del Comune

OGGETTO: Procedure per il riconoscimento, ai sensi dell'art. 194, 1°comma del Decreto Legislativo n. 267/2000, della legittimità dei debiti fuori bilancio manifestatisi successivamente all'ultima ricognizione e in particolare dal 1°novembre al 31 dicembre 2011

In riferimento all'oggetto lo scrivente Ufficio comunica l'insussistenza di debiti fuori bilancio per il periodo 1°novembre al 31 dicembre 2011.

Tanto è dovuto per i successivi adempimenti di competenza.

COMUNE di NAPOLI
DIR. AUT. RAGIONERIA GENERALE
17 APR. 2012
PROT. N. .....

Arch. Marianna Cerillo

POA Prot
17.4.2012

Palazzo San Giacomo · Piazza Municipio · 80133 Napoli · Italia · tel. (+39) 081 7954124 · fax (+39) 081 7954761
marianna.cerillo @comune.napoli.it · www.comune.napoli.it

SCHEDA "B"
modello 2

DEBITI ORIGINATISI DOPO LA DATA DELL'8/11/2001

COMUNE DI NAPOLI

Dipartimento Gabinetto del Sindaco

Servizio Comunicazione esterna e gestione dell'immagine dell'ente

SCHEDA RIEPILOGATIVA DEI DEBITI FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

Il sottoscritto Dirigente Annamaria Roscigno propone il riconoscimento della legittimità dei seguenti debiti fuori bilancio manifestatisi dal 1 novembre al 31 dicembre 2011

numero progressivo del debito fuori bilancio di cui alla scheda "A"	creditori	importi						Imputazione del debito (indicare con "X" se "in conto capitale" o "spesa corrente"			
		sorta capitale	interessi	rivalutazione	spese legali	CPA	IVA	spesa corrente	importo per spesa corrente	spesa in conto capitale	importo per spesa in conto capitale
1	COSMO ADV SPA	0,00	Rg ~~312,84~~	0,00	1.002,50	30,78	0,00	X	1944,95 Rg ~~1.346,24~~		0,00
								X	0,00		0,00
									0,00		0,00
									0,00		0,00
									0,00		0,00
									0,00		0,00
									0,00		0,00
									0,00		0,00
						TOTALI PAGINA			~~1.346,24~~ 1944,95 Rg		0,00

Napoli, 21.03.2012

visto il dirigente

Il Dirigente

Il sottoscritto Dirigente dr.ssa Annamaria Roscigno dichiara che non sussistono, alla data del 31.12.2011, presso il Servizio assegnatogli, ulteriori debiti fuori bilancio oltre a quelli sopra indicati di cui propone il riconoscimento della legittimità.

Napoli, 21.03.2012

Il Dirigente

365

SCHEDA "A"

COMUNE DI NAPOLI

DIPARTIMENTO GABINETTO DEL SINDACO

(indicare la Struttura di massima dimensione)

SERV. COMUNICAZIONE ESTERNA E GESTIONE DELL'IMMAGINE DELL'ENTE

(indicare il Servizio/Progetto che propone il riconoscimento del debito fuori bilancio)

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'

DEBITO N. 1 **(progressivo)** (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	**Capitolo** 42051 **Intervento** 1010808	**debito originatosi** *(contrassegnare con "X")*		**imputazione debito** *(contrassegnare con "X")*	
		ante 8/11/2001	**post 8/11/2001**	**Spesa corrente**	**Spesa in c/capitale**
			X	X	
Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito	MANCATO PAGAMENTO DELLA FATTURA N° 228/09 DI € 36.120,00 (IVA INCLUSA) ALLA DITTA COSIRO ADV SpA DISPOSTO CONATTO DI LIQUIDAZIONE PROT. 39 DEL 14.09.2010				
Qualificazione sintetica delle cause	☒ Spese di giudizio ☐ Somma Urgenza	☐ Risarcimento danni da _____	☐ Spese di personale ex lettera "e" ☐ Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	☐ Rimborsi ☐ Altro (precisare): _____	
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera A dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000). ***[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].***	DECRETO INGIUNTIVO DEL TRIBUNALE DI NAPOLI N° 6824/11				
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.					
CREDITORE	COSIRO ADV SpA - PIAZZA MATTEOTTI N°7 - NAPOLI				
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare **gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune;** per gli altri debiti **gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)**	DECRETO INGIUNTIVO TRIB. NAPOLI N° 6824/11 DEPOSITATO IL 24.10.11 NOTIFICATO AL COMUNE IL 16.11.11			Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale n. PG/763349 del 21.11.11	

Napoli, 21.03.12

Il Dirigente
D.ssa ANNAMARIA ROSCIGNO

VISTO: L'Assessore a _____

366

COMUNE DI NAPOLI

DIPARTIMENTO GABINETTO
Servizio Coordinamento Progetti Territoriali Strategici
Educazione alla Pace e ai Diritti Umani
Legalità e Beni Confiscati
Europe-Direct

Napoli 19/03/2012
Prot. n. PG/2012/234241

Al Dipartimento Gabinetto
c.a. Dott.ssa V. Gargiulo
SEDE

Oggetto: Procedure per il riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio - ai sensi dell' art.194 I comma del Dlgs 267/2000 - manifestatisi dal **1 novembre al 31 dicembre 2011.**

In riferimento alla nota prot. n. PG/2012/219450 del 14/03/2012 di pari oggetto, si comunica, per il successivo inoltro al richiedente, che allo stato non risultano debiti fuori bilancio per il periodo suindicato.

DIPARTIMENTO GABINETTO
20 MAR 2012
Prot. N. 91C

il Dirigente
d.ssa Clara Degni

Piazza Municipio Palazzo San Giacomo IV piano tel. (+39) 0817953531/32/43/46 - fax (+39) 0817953519 progetti.strategici@comune.napoli.it
Via Medina, 17 tel. (+39) 0817957740/1/2/3 - fax (+39) 0817957744 diritti.umani@comune.napoli.it
Via Partenope, 36 tel. (+39) 0817956535/36 - fax (+39) 0817956543 ceicc@comune.napoli.it

368

Dottore Gangulo

COMUNE DI NAPOLI

Gabinetto del Sindaco
Servizio Attività Tecniche di Supporto

COMUNE DI NAPOLI
Prot. 2012. 0233632 19/03/2012 10.54
Mitt.: Attività tecniche di supporto DPGA1005
Ass.: Dipartimentale Gabinetto del Sindaco DPGA10...
Sottofascicolo . 2011.014.1009/1

DIPARTIMENTO ...
19 MAR. 2012
Prot. N. 916

Al **Gabinetto del Sindaco**
Servizio Dipartimentale

SEDE

Oggetto: Procedure per il riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio - ai sensi dell'art. 194 1° comma del decreto legislativo n° 267/2000 - manifestatisi dal 1° novembre 2011 al 31 dicembre 2011. Riscontro.

In relazione alla nota della I Direzione Centrale Risorse Strategiche e Programmazione Economico – Finanziaria prot. n° 2012 0219450 del 14/03/2012 di pari oggetto, si dichiara che da ricognizione effettuata non è emersa, per il periodo considerato, la sussistenza di debiti fuori bilancio ulteriori rispetto a quello già riconosciuto a favore della Ditta Top Store e che si trasmette in allegato.

Il Dirigente del Servizio
Dott. A. Carpenito

36 P

Dottssa Gonzalez

COMUNE DI NAPOLI

GABINETTO DEL SINDACO
Servizio Documentazione e Controllo Strategico

COMUNE DI NAPOLI
Prot 2012 0256766 26/03/2012 11.49
Mitt : Documentazione e controllo strategico DPGA1
Ruc Dipartimentale Gabinetto del Sindaco DPGA10
Fascicolo : 2012 002 009 5

Al Capo di Gabinetto

SEDE

OGGETTO: Procedure per il riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio - ai sensi dell'art. 194, comma 1, del decreto legislativo n. 267/2000 - manifestatisi dal 1° novembre al 31 dicembre 2011

Si riscontra la nota PG/2012/219450 del 15.03.2012 della Direzione Centrale Risorse Strategiche di pari oggetto, attestando l'insussistenza di debiti fuori bilancio sorti da procedimenti in carico allo scrivente Servizio nel periodo 1° novembre - 31 dicembre 2011.

Il Dirigente
avv. Rossana Lizzi

DIPARTIMENTO GABINETTO
26 MAR 2012
Prot. N. 91C

370

Dottssa Gargiulo

COMUNE DI NAPOLI

Gabinetto del Sindaco

Servizio Relazioni Istituzionali

Prot 90/2012/27668 Napoli 14/03/2012

Al Gabinetto del Sindaco

Napoli

Oggetto: Procedure per il riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio – ai sensi dell'art. 194, 1° comma, del d.lgs n.267/2000 – manifestatisi dal 1° novembre al 31 dicembre 2011.

Si riscontra negativamente la nota prot. 219450 del 14.03.2012 dell'Ass.to al Bilancio, Finanza e Programmazione, concernente eventuali debiti fuori bilancio manifestatisi dal 1° novembre al 31 dicembre 2011.

Il Dirigente

D.ssa Lucia Di Micco

DIPARTIMENTO GABINETTO

26 MAR 2012

Prot. N. 910

Municipio - 80133 Napoli - Italia
- 081 7954511

Servizio Relazioni Istituzionali Palazzo San Giacomo - Piazza
tel. (+39) 081 7954522 - 24 - *fax* (+39) 081 7954509

371

Dottssa Gargiulo

COMUNE DI NAPOLI

Dipartimento Gabinetto del Sindaco
Servizio Stampa e Comunicazione del Sindaco e della Giunta

PG/2012/250561 del 23.03.2012

Al Capo di Gabinetto
dr. Attilio Auricchio

OGGETTO: Debiti fuori bilancio al 31/12/2011

Con riferimento all'oggetto si comunica che il Servizio Stampa del Sindaco e della Giunta non ha contratto debiti fuori bilancio dal 1 novembre al 31 dicembre 2011.

Cordiali Saluti
La Dirigente
D.ssa A. Roscigno

DIPARTIMENTO GABINETTO
23 MAR 2012
Prot. N. 91 e

Via Miguel Cervantes de Saavedra n° 55/5 - 80133 Napoli - Italia - tel. (+39) 081 7956006 - 6007 - fax (+39) 081 7956008
comunicazione.esterna@comune.napoli.it - www.comune.napoli.it

372

Dottssa Gargiulo

COMUNE DI **NAPOLI**
Dipartimento Autonomo Gabinetto del Sindaco
Servizio Relazioni Internazionali e dell'U.E.

COMUNE DI NAPOLI
Prot. 2012. 0243981 21/03/2012 13,42
Mitt.: Relazioni Internazionali e dell'Unione Euro..
Ass.: Dipartimentale Gabinetto del Sindaco DPGA10 ..
Fascicolo : 2011.004.002

Al Coordinatore Dipartimento Gabinetto del Sindaco
Dott. Attilio Auricchio

SEDE

OGGETTO: procedure per il riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio ai sensi dell'art. 194, comma 1, del Decreto Legislativo n. 267/2000, manifestatisi dal 1 novembre al 31 dicembre 2011

In riscontro alla nota prot. n. PG/2012/219450 del 15/03/12, si comunica che, nel periodo in esame novembre-dicembre 2011, non si sono manifestati debiti fuori bilancio relativi a questo Servizio.

Il Dirigente
Dott.ssa Monica Tommaselli

DIPARTIMENTO GABINETTO
21 MAR 2012
Prot. N. 91C

*Palazzo San Giacomo–Piazza Municipio–80133 Napoli–Italia–**tel.** (+39) 081 7954518-19 – **fax** (+39) 0817954517*
relazioni.internazionali@comune.napoli.it** - **www.comune.napoli.it

373

COMUNE DI NAPOLI

Dipartimento Autonomo Gabinetto del Sindaco
Servizio *Comunicazione Interna*

PG/2012/234113
del 19/03/2012

Al Servizio Dipartimentale Gabinetto del Sindaco

c.a. dott.ssa Vittoria Gargiulo

S E D E

Oggetto: Procedure per il riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio, ai sensi dell'art. 194, 1° comma, decreto legislativo n° 267/2000, manifestatisi dal 1° novembre al 31 dicembre 2011.

Con riferimento alla nota PG/2012/219450 del 14 marzo 2012, di uguale oggetto, dell'Assessorato al Bilancio, Finanza e Programmazione, della I Direzione Centrale Risorse Strategiche e Programmazione Economico-Finanziaria e del Ragioniere del Comune, comunico che per il Servizio Comunicazione Interna non sussistono debiti fuori bilancio contratti dal 1° novembre al 31 dicembre 2011.

Il Dirigente
Dott. Giuseppe Imperatore

Calata S. Marco, 13 · 80133 Napoli · Italia · ***tel.*** *(+39) 081 7956743- 6735- 6736 – 6738 - 6742 ·* ***fax*** *(+39) 081 7956744*
comunicazioneinterna@comune.napoli.it · http://intranet.comune.napoli.it

374

Dottsa Gangiulo

COMUNE DI NAPOLI

Dipartimento Gabinetto

PG/2012/ 227751

DIPARTIMENTO GABINETTO
16 MAR. 2012
Prot. N. .....

Napoli, 16/03/12

Al Servizio Dipartimentale del Dipartimento Gabinetto

SEDE

Oggetto: Procedure per il riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio dal 1 novembre al 31 dicembre 2011.

In riscontro alla nota di pari oggetto PG/2012/219450 del 15/03/12, si attesta che lo scrivente Servizio dal 1 novembre al 31 dicembre 2011 non ha debiti fuori bilancio da segnalare.

È gradita l'occasione per porgere

cordiali saluti

Il Dirigente
Ing. Giuseppe Contino

Piazza Municipio, palazzo S. Giacomo - 80100 Napoli - Italia - tel. +39 081 7954580-4581 - fax +39 081 5515565
webmaster@comune.napoli.it - www.comune.napoli.it

375

COMUNE DI NAPOLI
Dipartimento Gabinetto del Sindaco
Servizio Ufficio per le Relazioni con il Pubblico U.R.P. CPDAA

Protocollo n° PG/2012/232681 Napoli, 19/03/12

AL SERVIZIO DIPARTIMENTALE
GABINETTO DEL SINDACO
(Vs PG/2011/219450 del 15/3/2011)
C.A. Dott.ssa V: Gargiulo
S E D E

OGGETTO: Procedure per il riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio – ai sensi dell'art.194, 1° comma, del decreto legislativo n.267/2000 – **manifestatisi dal 1° novembre al 31 dicembre 2011**

In riferimento alla nota di pari oggetto del 15/03/2011- PG/2011/219450- relativa all'oggetto, si comunica che lo scrivente Servizio, dall'1/11/2011 al 31/12/2011, non ha debiti fuori bilancio da segnalare.

Il Funz.Amm.vo
(Livia Ludione)

IL DIRIGENTE
(Dr.M.Rosaria Gargiulo)

DIPARTIMENTO GABINETTO
19 MAR 2012
Prot. N. 91C

Piazza Municipio, Palazzo San Giacomo – 80133 - Napoli Tel. - 081/7955004 - Fax 081/7955002
E-Mail : urp@comune.napoli.it

376

Dottore Gangiulo

COMUNE DI NAPOLI

COMUNE DI NAPOLI
23164

Al Sig. Capo di Gabinetto
dr. Attilio Auricchio

SEDE

Procedure per il riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio - ai sensi dell'art. 194, 1° comma, del decreto legislativo n° 267/2000 - manifestatisi dal 1° novembre al 31 dicembre 2011.

In riscontro alla nota di pari oggetto, PG/2012/0219450 del 14 marzo u.s. proveniente dall'assessorato al Bilancio, Finanze e Programmazione, si attesta l'insussistenza di debiti fuori bilancio manifestatisi dal 1° novembre al 31 dicembre 2011.

Distinti saluti

Il Dirigente
dr. Domenico Annunziata

DIPARTIMENTO GABINETTO
19 MAR 2012
Prot. N. 912

377

COMUNE DI NAPOLI

Gabinetto del Sindaco

COMUNE DI NAPOLI

LPGat. 2012. 0274882 30/03/2012

Dipartimentale Gabinetto del Sindaco

Dipartimentale Ragioneria Generale DPR(

Fascicolo : 001

Al Ragioniere del Comune
dott.ssa Rosaria Rossi

OGGETTO: Procedure per il riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio - ai sensi dell'art. 194, comma 1, del decreto legislativo n. 267/2000 - manifestatisi dal 1° novembre al 31 dicembre 2011.

Ad integrazione della nota PG/267355 del 28.03.2012, si dichiara l'insussistenza di debiti fuori bilancio sorti - nel periodo indicato in oggetto - da procedimenti in carico al Servizio Dipartimentale e all'UOA Supporto ai flussi economici e di cassa.

Si allega, altresì, la dichiarazione di insussistenza resa dal Dirigente del Servizio Cerimoniale.

Il Capo di Gabinetto
dott. Attilio Auricchio

COMUNE DI NAPOLI
DIP. AUT. RAGIONERIA GENERALE
30 MAR. 2012
PROT. N.

378

PG/2012/270479
del 29/03/2012

COMUNE DI NAPOLI
Dipartimento Gabinetto
Servizio Cerimoniale
Pubbliche Relazioni - Gemellaggi.

Il Dirigente
Prot.n.293
Del 29/03/2012

Dott. ssa L.Di Micco
Dirigente Gabinetto del Sindaco
SEDE

Oggetto: Debiti fuori bilancio.

In riscontro alla nota n.219450 del 15/03/2012, relativa all'oggetto, si comunica la insussistenza di debiti fuori bilancio dal 1 novembre al 31 dicembre 2011 da parte di questo servizio.

Dottor Umberto Zoccoli

DIPARTIMENTO GABINETTO
30 MAR 2012
Prot. N. 9/C

Palazzo San Giacomo, Piazza Municipio – 80133 Napoli - Tel. +39 0817954570/71 – fax +39 0815514574e-mail: cerimoniale@comune.napoli.it

37P

DIPARTIMENTO AUTONOMO
DIREZIONE GENERALE

380

COMUNE DI NAPOLI
DIREZIONE GENERALE
Servizio Dipartimentale

COMUNE DI NAPOLI
DIR. DIP. RAGIONERIA GENERALE
28 MAR. 2012
PROT. N

COMUNE DI NAPOLI
12. 0248176 22/03/2012 14.09
artimentale Direzione Generale DPDG1006
rtimentale Ragioneria Generale DPRG1154...

Al Dirigente del Servizio Ragioneria e Controllo Spese
Dott.ssa R. Rossi

e p.c. Al Dirigente del Servizio Ispettivo
Dott.ssa C. Cristiano

Oggetto: **Procedure per il riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio – ai sensi dell'art. 194, 1° comma, del decreto legislativo n. 267/2000 – manifestatisi dal 1° novembre al 31 dicembre 2011.**

In riferimento alla nota prot. n. 219450 del 14/03/2012 a firma dell'Assessore al Bilancio, del Direttore Centrale I Risorse Strategiche e Programmazione Economico-Finanziaria e del Ragioniere del Comune, si comunica l'insussistenza di debiti fuori bilancio relativamente al periodo 1 novembre – 31 dicembre 2011 per i servizi del Dipartimento Direzione Generale

Il Coordinatore
Dott.ssa Carmela Miele

Piazza Municipio, Palazzo San Giacomo – 80137 Napoli – Italia – tel. (+39) 081 7955223/4 – fax (+39) 081 7955228

381

COMUNE DI NAPOLI

Direzione Generale

Direttore Generale/Curriculum	Sede	Recapito telefonico
Silvana Riccio (924.3 KB)	Piazza Municipio - palazzo San Giacomo	0817954386 fax 0817955228

servizi

Servizio	Dirigente/Curriculum	Sede	Recapito telefonico
Dipartimentale	Carmela Miele (339.88 KB)	Piazza Municipio, P.zzo S. Giacomo	0817954386 fax 0817955228
Coordinamento operativo delle Municipalità	Carmela Olivieri (320.01 KB)	Via Medina	0817957755
Coordinamento delle attività centrali	Carmela Olivieri (320.01 KB)	Calata S. Marco, 4	0817956840 fax 0817956848
Piano esecutivo di gestione	Giuseppe Stanco (19.13 KB)	Via S. Tommaso d'Aquino 15 II piano	0817953515-16-18-21-41-44 fax 081-7953545 sercoges@comune.napoli.it pianificazione.operativa@comune.napoli.it
Pianificazione operativa	Giuseppe Stanco (19.13 KB)	Via San Tommaso d'Aquino 15 II piano	0817953515-16-18-21-41-44 fax 081-7953545 sercoges@comune.napoli.it pianificazione.operativa@comune.napoli.
Controllo di gestione	Massimo Pacifico (222.46 KB)	Via San Tommaso d'Aquino 15 II piano	0817953504/05 fax 0817953545 controllo.gestione@comune.napoli.it
Controllo qualità	Massimo Pacifico (222.46 KB)	Via San Tommaso d'Aquino 15 II piano	0817953542 fax: 0817953545 controllo.qualita@comune.napoli.it
Staff al Direttore Generale con l'incarico di responsabile della segreteria tecnica del comitato comunale sulla salute e la sanità istituito con DS n. 71 del 14/02/12	Patrizia Bruognolo (11.97 KB)		

DIPARTIMENTO AUTONOMO
SEGRETERIA GENERALE

383

COMUNE DI NAPOLI

Segreteria Generale

COMUNE DI NAPOLI
SEGRETERIA GENERALE
30 MAR. 2012
PROT. N.

COMUNE DI NAPOLI
Prot. 2012. 0272386 29/03/2012 16,15
Mitt.: Dipartimentale Segreteria Generale-Vice Seg..
Ass.: Direzione centrale Risorse strategiche e pr..
Fascicolo : 002.009

Alla Direzione Centrale Risorse Strategiche
Al Servizio Ragioneria e Controllo Spese
Al Servizio Ispettivo

LORO SEDI

Oggetto: Procedura per il riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio - periodo 1.11.2011-31/12/2011

In riscontro alla nota della I Direzione Centrale prot 219450 del 14/03/2012, si attesta che non si sono manifestati, nel periodo indicato in oggetto, debiti fuori bilancio di competenza del Servizio Dipartimentale Segreteria Generale.

Si trasmettono, altresì, le attestazioni di insussistenza prodotte dai seguenti Servizi della Segreteria Generale:

- Servizio Affari Speciali e Contratti;
- Servizio Informazioni normative e Studi;
- Servizio Ispettivo;
- Servizio Segreteria della Giunta Comunale.

Il Coordinatore
Dott. V. Mossetti

*Palazzo San Giacomo–Piazza Municipio–80133 Napoli– Italia– **tel.** (+39) 081 7955513– **fax** (+39) 081 7955509*
www.comune.napoli.it

384

COMUNE DI NAPOLI

Segreteria Generale
Servizio Affari Speciali e Contratti

COMUNE DI NAPOLI
Prot. 2012 0236006 19/03/2012
Mitt.: Affari speciali e contratti DPSG10
Ass.: Dipartimentale Segreteria Generale-

Napoli,

Al Coordinatore del Dipartimento
Segreteria Generale

SEDE

Oggetto: procedure per il riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio - ai sensi dell'art. 194, 1° comma, del decreto legislativo n. 267 del 2000 – manifestatisi dal 1° novembre al 31 dicembre 2011.

In riscontro alla dipartimentale PG/2012/227437 del 15/03/2012, con cui è stata trasmessa nota, di pari oggetto, PG/2012/219456 del 14/03/2012 a firma dell'Assessore al Bilancio, Finanza e Programmazione, del Direttore della Direzione Centrale Risorse Strategiche e Programmazione Economico – Finanziaria e del Ragioniere del Comune , si rappresenta di non aver nulla da comunicare in merito.

Il Dirigente
Dott.ssa R. Pinto

Palazzo San Giacomo – Piazza Municipio – 80133 Napoli – Italia – tel. (+39) 081 7954964 – fax (+39) 081 7954422
affarispeciali.contratti@comune.napoli.it – www.comune.napoli.it

385

COMUNE DI NAPOLI

Segreteria Generale
Servizio Informazioni Normative e Studi

COMUNE DI NAPOLI
3,02 Prot. 2012. 0239389 20/03/2012 1:
51013 - P... Mitt.: Informazioni normative e studi DPS
Vice Seg. Ass.: Dipartimentale Segreteria Generale-
Sottofascicolo : 2012.014.279/30

Al Sig. Coordinatore della Segreteria Generale

SEDE

Oggetto: Procedura per il riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio – periodo 1.11.2011-31.12.2011.

Con riferimento alla nota della I Direzione Centrale prot. 227119 del 15.3.2012, si attesta che non sono stati rilevati, per il periodo indicato in oggetto, debiti fuori bilancio di competenza dello scrivente Servizio.

Il dirigente
Dott.ssa C. D'Oriano

*Palazzo San Giacomo – Piazza Municipio – 80133 Napoli – Italia – **tel.** (+39) 081 7954413 – **fax** (+39) 081 7954410*
servstudi@comune.napoli.it – www.comune.napoli.it

386

COMUNE DI NAPOLI
Segreteria Generale
Servizio Ispettivo

COMUNE DI NAPOLI
Dipartimento Segreteria Generale
Preso in carico
in data 16/03/2012

Prot. n. PG/2012/228302

Napoli, 16.03.2012

Al Coordinatore del Dipartimento
Segreteria Generale

SEDE

Oggetto: Procedure per il riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio – ai sensi dell'art. 194, 1° comma, del decreto legislativo n. 267/2000 – manifestatisi dal 1° novembre al 31 dicembre 2011.

Con riferimento alla nota n. PG/2012/0219450 del 14.03.2012 dell'Assessorato al Bilancio, Finanza e Programmazione, relativa all'oggetto, si attesta l'insussistenza, alla data del 31.12.2012, di debiti fuori bilancio concernenti le dirette responsabilità dello scrivente Servizio.

Cordiali Saluti

Il Funzionario
Dott. G. Castaldo

Il Dirigente
D.ssa Carmela Cristiano

C:\Documents and Settings\gennaro\Documenti\Ispettivo\AA.GG\Bilancio-Peg-Pdo\Ricognizioni\riscontro ricognizione Nov-Dic 2011.docx

*Calata San Marco, 13 · 80133 Napoli · Italia · **tel.** (+39) 081 7956745 - 46 - 30 - 31 · **fax** (+39) 081 7956734*
servizio.ispettivo@comune.napoli.it** · **www.comune.napoli.it

387

COMUNE DI NAPOLI

Segreteria Generale

Servizio Segreteria della Giunta Comunale

COMUNE DI NAPOLI
Dipartimento Segreteria Generale
Preso in carico
in data 23/03/2012

Prot. n° PG\2012\……..…

Napoli, ……..

COMUNE DI NAPOLI
Prot. 2012. 0253374 23/03/2012 15:00
Mitt.: Segreteria della Giunta Comunale DPSG1012
Ass.: Dipartimentale Segreteria Generale-Vice Seg...

Al Coord.re del Dip.to
Segreteria Generale

Sede

OGGETTO: procedura per il riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio manifestatisi dal 01 novembre al 31 dicembre 2011.
****

In riferimento alla nota prot. n. 227437 del 15\03\2012 con la quale è stata trasmessa la nota della I DC Risorse Strategiche prot. n. 219450 del 14\03\2011, di pari oggetto, si attesta che non sono stati rilevati, per il periodo 01 novembre – 31 dicembre 2011, debiti fuori bilancio di competenza dello scrivente Servizio.

IL DIRIGENTE
(dott. Lorenzo DI DIO)

DIPARTIMENTO AUTONOMO
CONSIGLIO COMUNALE

38 P

COMUNE DI NAPOLI

Napoli

Dipartimento Autonomo Consiglio comunale
Servizio Dipartimentale

COMUNE DI NAPOLI
Prot. 2012. 0251633 23/03/2012 11.23
Mitt.: Dipartimentale Consiglio Comunale DPCC1148
Ass.: Dipartimentale Ragioneria Generale DPRG1154

COMUNE DI NAPOLI
DIR. DIP. RAGIONERIA GENERALE
27 MAR. 2012
PROT. N.

Al Ragioniere del Comune
dott.ssa Rosaria Rossi

SEDE

O G G E T T O: procedure per il riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio- ai sensi dell'art.194, 1 comma del Decreto Legislativo n.267/2000- manifestatisi dal 1 novembre al 31 dicembre 2011.

In riscontro alla nota PG/2012/219450, di pari oggetto, si comunica che i Servizi incardinati in questo Dipartimento hanno attestato la insussistenza di debiti fuori bilancio manifestatisi dal 1° novembre al 31 dicembre 2011.

Il Coordinatore
Dr. Giuseppe Scala

390

COMUNE DI NAPOLI

Consiglio comunale

servizi

Servizio	Dirigente/Curriculum	Sede	Recapito telefonico
Dipartimentale	Giuseppe Scala (337.52 KB)	via G. Verdi, 35	0817959887
Segreteria del Consiglio Comunale e delle commissioni	Enrichetta Barbati (270.72 KB)	via G. Verdi, 35	0817959720/21 fax 0817959768
Studi e ricerche del Consiglio Comunale	Giuseppe Scala (337.52 KB)	via G. Verdi, 35	0817959782 fax 081 7959787
Collegio dei Revisori	Bruno Ricci (329.14 KB)	Piazza Municipio - Palazzo San Giacomo, 3° piano	0817959702 fax 0817959707
Gruppi Consiliari	Enrichetta Barbati (270.72 KB)	via G. Verdi, 35	0817959708/12 fax 0817959714
Difensore civico	Antonietta Di Santo (214.08 KB)	Piazza Municipio - Palazzo San Giacomo	0817954499, fax 0817954498

6

3P1

COMUNE DI NAPOLI

Dipartimento Autonomo
Consiglio comunale

Il Coordinatore

Napoli 28/3/2012

Prot. n. 265416

Al Ragioniere del Comune
dott.ssa Rosaria Rossi

SEDE

O G G E T T O: procedure per il riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio- ai sensi dell'art.194, 1 comma del Decreto Legislativo n.267/2000- manifestatisi dal 1° novembre al 31 dicembre 2011.

Ad integrazione nostra nota PG/2012/251633, di pari oggetto si trasmettono le dichiarazioni dei Dirigenti di questo Dipartimento attestanti l"insussistenza di debiti fuori bilancio manifestatisi del 1 novembre al 31 dicembre 2012.

Dr. Giuseppe Scala

COMUNE di NAPOLI
DIP. AUT. RAGIONERIA GENERALE
02 APR. 2012
PROT. N.

3P2

COMUNE DI NAPOLI

DIPARTIMENTO CONSIGLIO COMUNALE
Servizio Studi e Ricerche

Lett. ne Comunicazione

DIPARTIMENTO AUTONOMO CONSIGLIO COMUNALE
19 MAR. 2012

Prot. n. PG/2012/231172

Napoli, 16/03/2012

al sig. Coordinatore
Dip.to Consiglio Comunale
dr. G. Scala

sede

Oggetto: Procedura per il riconoscimento della legittimita' dei debiti fuori bilancio - ai sensi dell'art. 194,1°comma, decreto legislativo n°267/2000 - manifestatisi dal 1° novembre al 31 dicembre 2011

In riscontro alla nota congiunta prot. n.107 del 12.01.2011 della Direzione Centrale Risorse Strategiche, del Ragioniere del Comune e dellAssessore al Bilancio, Finanza e Programmazione di cui all'oggetto, trasmessa con dipartimentale prot. n.PG/2012/0227931del 16.03.2012, si dichiara l'insussistenza di debiti fuori bilancio manifestatisi a decorrere dal 1° novembre al 31 dicembre 2011 per quanto di competenza del Servizio Studi e Ricerche del Consiglio Comunale.

l'istr.re dir.vo amm.vo
Wanda Raiola

*via Verdi, 35 80133 Napoli - Italia - **tel**. (+39) 081 7959781 - **fax** (+39) 081 7959787*
consiglio.studi@comune.napoli.it** - **www.comune.napoli.it

3P3

DIPARTIMENTO AUTONOMO CONSIGLIO COMUNALE
19 MAR. 2012

COMUNE DI NAPOLI

Dipartimento Autonomo Consiglio Comunale
Servizio Difensore Civico

Prot.

COMUNE DI NAPOLI
Prot. 2012. 0235672 19/03/2012 15.07
Mitt : Difensore civico DPCC1181
Ass.: Dipartimentale Consiglio Comunale DPCC1140
Fascicolo : 2012 814.001.8

A Dipartimento Autonomo Consiglio Comunale
SERVIZIO DIPARTIMENTALE
AFFARI GENERALI

OGGETTO : Procedure per il riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio, ai sensi dell'art. 194 1° comma del decreto legislativo n.° 267/2000, manifestatisi a decorrere dal 1 novembre e fino al 31 dicembre 2012.

In riferimento all'oggetto ed in riscontro nota prot. 227931 del 16/03/2009 si comunica che presso lo scrivente Servizio non sussistono debiti fuori bilancio.

IL DIRIGENTE
dott.ssa Antonietta Di Santo

Palazzo S.Giacomo - III° piano - Tel.: 081 7954502 - 7954499 - Fax: 7954498
e-mail: difensore.civico@comune.napoli.it

3P4

COMUNE DI NAPOLI

Dipartimento Consiglio Comunale
Servizio Gruppi Consiliari

DIPARTIMENTO AUTONOMO CONSIGLIO COMUNALE
16 MAR. 2012

Sott-ne Consultivo

PG/2012/ 229711

Napoli, 16 marzo 2012

Al Sig. Coordinatore del Dip.to Autonomo
Consiglio Comunale
dr. Giuseppe Scala

SEDE

OGGETTO: **Procedure per il riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio - ai sensi dell'art. 194, 1° comma, del decreto legislativo n° 267/2000 -manifestatisi dal 1° novembre al 31 dicembre 2011.**

In riscontro alla nota di pari oggetto, PG/2012/0219450 del 14 marzo u.s., dell'Assessorato al Bilancio,Finanza e Programmazione si attesta l'insussistenza di debiti fuori bilancio manifestatisi dal 1° novembre al 31 dicembre 2011.

Distinti Saluti

Il Dirigente
dr. Elisabetta Barbati

3P5

COMUNE DI NAPOLI

Dipartimento Consiglio Comunale
Servizio Segreteria del Consiglio
Comunale e delle Commissioni

DIPARTIMENTO AUTONOMO
CONSIGLIO COMUNALE
10 MAR. 2012
NAPOLI

COMUNE DI NAPOLI
Prot. 2012. 0228272 16/03/2012 09.56
Mitt.: Segreteria del Consiglio Comunale e delle C
Ren.: Dipartimento Consiglio Comunale DPCC1148

Napoli, 16 marzo 2012

Al Sig. Coordinatore del Dip.to Autonomo
Consiglio Comunale
dr. Giuseppe Scala

S E D E

OGGETTO: **Procedure per il riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio - ai sensi dell'art. 194, 1° comma, del decreto legislativo n° 267/2000 –manifestatisi dal 1° novembre al 31 dicembre 2011.**

In riscontro alla nota di pari oggetto, PG/2012/0219450 del 14 marzo u.s., dell'Assessorato al Bilancio,Finanza e Programmazione si attesta l'insussistenza di debiti fuori bilancio manifestatisi dal 1° novembre al 31 dicembre 2011.

Distinti Saluti

Il Dirigente
dr. Enrichetta Barbati

3P6

COMUNE DI NAPOLI
Dipartimento Autonomo Consiglio Comunale
Servizio Collegio dei Revisori

DIPARTIMENTO AUTONOMO CONSIGLIO COMUNALE
20 MAR. 2012

COMUNE DI NAPOLI
Prot. 2012. 0239956 20/03/2012 14.43
Mitt : Collegio dei Revisori DPCC1182
Ass.: Dipartimentale Consiglio Comunale DPCC1148
Sottofascicolo : 2012.002.011.38/2

Al Dipartimento Autonomo Consiglio Comunale

SEDE

Oggetto: procedure per il riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio - ai sensi dell'art.194, 1° comma, del D.Lgvo 267/2000 - manifestatisi dal 1 novembre al 31 dicembre 2011.

Si riscontra negativamente la nota PG/2012/219450 del 14 u.s., concernente l'oggetto, dell'Assessorato al Bilancio, Finanza e Programmazione, trasmessa con nota PG/2012/227931 del 16 u.s., da codesto Dipartimento.

Distinti saluti.

IL DIRIGENTE
(Dr. Bruno Ricci)

Piazza Municipio-Palazzo San Giacomo, 3° piano . 80133 Napoli-Italia – tel: (+39) 081 7959702/3 – fax (+39) 081 7959707
revisori.conti@comune.napoli.it - www.comune.napoli.it/revisori

3 e 7

DIPARTIMENTO AUTONOMO PIANIFICAZIONE URBANISTICA

3P8

COMUNE DI NAPOLI

Dipartimento autonomo
pianificazione urbanistica

COMUNE DI NAPOLI
Prot. 2012 0236568 20/03/2012 08.42
Mitt.: Dipartimentale Pianificazione urbanistica D.
Ass. Dipartimentale Ragioneria Generale DPRG1154

prot. n. .....del .

Alla Direzione centrale risorse strategiche
Servizio ragioneria e controllo spese

COMUNE di NAPOLI
DIP. AUT. RAGIONERIA GENERALE
21 MAR. 2012
PROT. N. .....

Al Servizio ispettivo

Oggetto: ricognizione debiti fuori bilancio eventualmente manifestatisi nel periodo 1 novembre 31 dicembre 2011.

Si attesta che nel periodo indicato in oggetto non si sono manifestati debiti fuori bilancio, riconducibili ai servizi incardinati allo scrivente dipartimento.

Il coordinatore
Giovanni Dispoto

3 e P

COMUNE DI NAPOLI

Dipartimento autonomo
pianificazione urbanistica

PG 2012/...247513.....del ...20 MARZO 2012...

COMUNE di NAPOLI
DIR. AUT. RAGIONERIA GENERALE
26 MAR. 2012
PROT. N. .....

Alla Direzione centrale risorse strategiche
Servizio ragioneria e controllo spese

Oggetto: ricognizione debiti fuori bilancio eventualmente manifestatisi nel periodo 1 novembre 31 dicembre 2011- Integrazione precedente nota.

Ad integrazione della precedente nota prot. PG 236568 del 20 marzo 2012, si rappresenta che i servizi incardinati in questo dipartimento sono i seguenti:

- Servizio Dipartimentale
- Servizio pianificazione esecutiva delle componenti strutturali del territorio e dell'ambiente
- Servizio pianificazione esecutiva aree di recente formazione
- Servizio pianificazione urbanistica generale
- Servizio pianificazione esecutiva degli insediamenti di formazione storica
- Servizio SIT – Sistema informativo territoriale
- Servizio supporto giuridico-economico in materia urbanistica
- Unità di progetto Studi Urbanistici

Il coordinatore
Giovanni Dispoto
D'ORDINE
dr. Antonio Polongo

100

DIPARTIMENTO AUTONOMO AMBIENTE