



COMUNE DI NAPOLI

V MUNICIPALITA'
ARENELLA VOMERO

Servizio Attività Tecniche

Originale

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

n° 11 del 05 settembre 2012

OGGETTO: Affidamento Lavori di urgenza (art. 175 DPR 207/2010), mediante cottimo fiduciario ai sensi dell'art. 125 comma 1 lett. a) e b) e comma 8, secondo periodo, del D.Lgs 163/2006, alla "San Giovanni 79 Soc. Coop.", in ottemperanza di quanto stabilito nella Sentenza TAR Campania n° 3240/2012 del 06/06/2012.

"Lavori di riparazione del marciapiedi di Via Luigia San Felice nel tratto che insiste sulla Via Palizzi tra i civici n° 2 e 20 e realizzazione e posa in opera di un elemento di raccordo impermeabilizzante tra il marciapiedi ed il muro che lo delimita" per l'importo lavori, al netto del ribasso del 19,00%, pari ad € 30.826,75 (comprensivo di oneri per la sicurezza per € 8.658,47 non soggetti a ribasso), oltre IVA al 21% e somme a disposizione dell'Amministrazione per l'importo complessivo di € 41.865,00.

CUP: B64E12000190004

CIG: ZAF063EA93

Pervenuta al Servizio Finanziario

in data 7 SET. 2012 Prot. n° 011110

Registrata all'indice generale

data 13 SET. 2012 n° 1239
ta

Il Responsabile

Il Dirigente del Servizio Attività tecniche della Municipalità 5 Arenella-Vomero, Dr.ssa Giuseppina Silvi

2

Premesso che

- con nota prot. PG/2012/576303 del 12/07/2012 il Servizio Avvocatura Comunale – Area Legale Amministrativa – trasmetteva al Servizio Attività Tecniche Municipalità 5 la Sentenza del TAR Campania n°3240/2012, emessa in data 06/06/2012 e depositata il 06/07/2012, per l'ottemperanza della Sentenza n°10815/2010 resa dal Tribunale di Napoli;
- con tale sentenza il TAR della Campania, nell'accogliere il ricorso (giudizio di ottemperanza) proposto dal Sig. Gian Giuseppe Pecorella, ha dichiarato l'obbligo del Comune di Napoli di dare esecuzione alla sentenza azionata, condannandolo, per l'effetto, tra l'altro, ad eseguire i lavori di riparazione del marciapiedi di Via Luigia San Felice nel tratto che insiste sulla Via Palizzi tra i civici n° 2 e 20 ed a realizzare e porre in opera un elemento di raccordo impermeabilizzante tra il marciapiedi ed il muro che lo delimita nel termine di 60 giorni dalla comunicazione o notifica, se anteriore, della sentenza;
- la comunicazione della sentenza è avvenuta, come è possibile evincere dalla nota prot.PG/2012/576303 del 12/07/2012 dal Servizio Autonomo Avvocatura, in data 06/07/2012 attraverso PEC;
- la sentenza è stata poi notificata a cura dell'Avv. Nicola de Marco al Comune di Napoli in data 06/08/2012 come comunicato dal Servizio Autonomo Avvocatura con nota prot. PG/2012/640043 del 07/08/2012;
- nel dispositivo della sentenza del TAR è già stato disposto quali saranno gli obblighi del Comune di Napoli in caso di ulteriore inottemperanza oltre il termine stabilito, obblighi che si concretizzano nella nomina di un Commissario ad acta per il fare, con quantificazione della relativa spesa (€ 1.000,00), e fissano in € 50,00 al giorno la penalità di mora per ulteriore inadempimento a decorrere dal 61° giorno dalla comunicazione o notifica, se anteriore, della sentenza in questione;

Verificato che

- sussistono quindi motivi di urgenza per l'esecuzione del summenzionato obbligo di fare onde evitare che l'Amministrazione Comunale sia soggetta ad un inutile esborso pecuniario derivante dall'ottemperanza tardiva rispetto ai limiti temporali fissati dal TAR Campania;
- a tutt'oggi il Servizio Attività Tecniche della Municipalità 5 non ha in corso appalti di manutenzione ordinaria o straordinaria sulle strade di propria competenza e che è quindi impossibilitato ad eseguire l'intervento con tale modalità, nei tempi stabiliti dalla citata sentenza;
- risulta comunque necessario obbligatorio ed urgente, per i motivi sopra riportati, effettuare gli interventi richiesti nella sentenza TAR n°3240/2012;
- i tecnici del Servizio Attività Tecniche, a seguito di sopralluogo effettuato sull'area dell'intervento, hanno redatto apposito computo metrico quantificando, come da seguente quadro economico, la spesa complessiva da affrontare per l'esecuzione delle opere richieste:

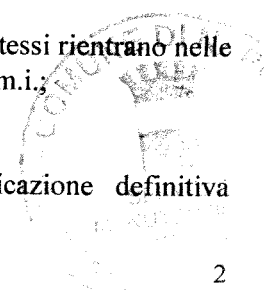
| | | |
|-----------|---|--------------------|
| A) | LAVORI | |
| A.1 | Lavori a misura | € 27.368,25 |
| A.2 | Oneri di Sicurezza | € 8.658,47 |
| | TOTALE A) | € 36.026,72 |
| B) | SOMME A DISPOSIZIONE DELL'AMMINISTRAZIONE | |
| B.1 | Per IVA (21% di A) | € 7.565,61 |
| B.2 | Oneri tecnici Art. 92 co.5 D.L.vo 163/2006 (coefficiente 0,5) | € 360,27 |
| B.3 | IRAP su B2 | € 24,74 |
| B.4 | Oneri discarica compresa IVA | € 2.000,00 |
| B.5 | Imprevisti | € 1.801,34 |
| B.6 | IVA su imprevisti | € 378,28 |
| | TOTALE B) | € 12.130,24 |
| | TOTALE A) + B) | € 48.156,96 |

2

- è stato redatto ai sensi dell'art. 175 del DPR 207/2010, verbale di urgenza, nel quale risultano esposti i motivi dell'urgenza e le cause che l'hanno determinata;
- la tipologia dei lavori in questione consente di operare in "economia" in quanto gli stessi rientrano nelle categorie generali indicate all'art. 125 comma 6 lett. a) e b) del D.L.vo 163/2006 e s.m.i.;

Rilevato che

- con determina dirigenziale n°10 del 29/08/2012 si è provveduto all'aggiudicazione definitiva



dell'appalto relativo ai **Lavori di manutenzione ordinaria, delle strade, piazze, viali e loro pertinenze per le annualità 2012-2013 relativi all'ambito territoriale della V Municipalità Arenella Vomero** determinando economie di gara per l'anno 2012 sul Capitolo 133910/5 per una somma di € 83.418,28;

- ricorrono le condizioni di cui all'art. 125 comma 1 lett. a) e b) del D.L.vo 163/2006 e s.m.i., e quindi è possibile far ricorso al cottimo fiduciario per affidare i summenzionati lavori;

Considerato che

- con Delibera n°1002 del 13/10/2011, esecutiva ai sensi di legge, la Giunta Comunale ha previsto l'istituzione di un elenco di operatori economici a cui attingere, prioritariamente e con prelazione rispetto al mercato, per gli affidamenti in economia o di somma urgenza disposti ex artt. 125 e 122 co. 7 del D.Lgs 163/2006;
- in applicazione di quanto disposto con la summenzionata Delibera, con la nota prot. PG/2012/82642 del 31/01/2012 veniva comunicato l'elenco degli operatori economici cui affidare lavori ex artt. 122 e 125 del D.Lgs 163/2006 e con nota prot. PG/2012/620443 del 30/07/2012 tale elenco veniva aggiornato;
- che tra le imprese presenti nel summenzionato elenco, la "SAN GIOVANNI 79 SOCIETA' COOPERATIVA", consultata per le vie brevi, che ha peraltro eseguito recentemente appalti per il Servizio Attività Tecniche della Municipalità 5, si è resa disponibile ad effettuare i summenzionati lavori agli stessi patti e condizioni di cui al Capitolato Speciale d'appalto per la manutenzione ordinaria delle strade per il biennio 2012/2013, con i prezzi desumibili dall'allegato computo metrico e con l'applicazione del ribasso, preventivamente concordato fra le parti, pari al 19,00%
- l'importo dei lavori, al netto del ribasso d'asta predeterminato del 19,00%, è pari ad € 30.826,75 comprensivo di oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso per € 8.658,47, come da seguente quadro economico,

| | | |
|-----------|--|--------------------|
| A) | LAVORI | |
| A.1 | Lavori a misura | € 22.168,28 |
| A.2 | Oneri di Sicurezza | € 8.658,47 |
| | TOTALE A) | € 30.826,75 |
| B) | SOMME A DISPOSIZIONE DELL'AMMINISTRAZIONE | |
| B.1 | Per IVA (21% di A) | € 6.473,62 |
| B.2 | Oneri tecnici Art. 92 co.5 D.L.vo 163/2006 (coefficiente 0,85) | € 360,27 |
| B.3 | IRAP su B2 | € 24,74 |
| B.4 | Oneri discarica compresa IVA | € 2.000,00 |
| B.5 | Imprevisti | € 1.801,34 |
| B.6 | IVA su imprevisti | € 378,28 |
| | TOTALE B) | € 11.038,25 |
| | TOTALE A) + B) | € 41.865,00 |

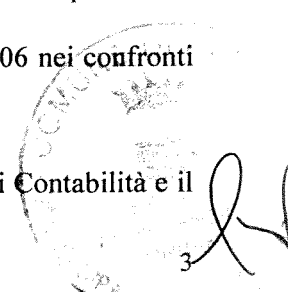
e quindi inferiore a quarantamila euro, circostanza che consente, ai sensi dell'art. 125 comma 8 del D.Lgs.163/2006, l'affidamento diretto degli stessi da parte del responsabile del procedimento;

- i summenzionati lavori, possono essere quindi affidati con procedura di urgenza e mediante cottimo fiduciario, applicando ai prezzi, di cui al Computo metrico allegato al presente atto per formarne parte integrante e sostanziale, il ribasso del 19,00%, predeterminato in accordo fra le parti ed utilizzando a tal fine il Capitolato speciale d'Appalto per la manutenzione ordinaria delle strade per il biennio 2012/2013;
- l'atto in questione rientra tra quelli di cui alla Delibera di G.C. n°535 del 05/07/2012, esecutiva ai sensi di legge, con la quale è stato appunto disposto di "limitare gli impegni di spesa corrente all'assolvimento: -... delle obbligazioni derivanti da provvedimenti giurisdizionali esecutivi; ... - delle spese necessarie, opportunamente motivate ... per evitare che siano arrecati danni all'Ente ...".

Rilevato che

- con nota prot. PG/2012/676236 del 05/09/2012, in osservanza di quanto previsto dal Programma 100 della Relazione Previsionale e programmatica e di quanto indicato nella Circolare Prot. n° 22 del 22.01.2008, è stata richiesta al Servizio Accertamento delle Entrate la verifica dell'osservanza delle relative disposizioni nei confronti della San Giovanni 79;
- è stato richiesto il DURC in data 05/09/2012 riportante il CIP 20120607275331 ed il protocollo 20608289;
- sono in corso di espletamento le verifiche di cui all'art. 38 comma 1 del D.Lgs 163/2006 nei confronti della ditta affidataria;
- risulta nominato quale responsabile del procedimento l'Arch. Alfonso Ghezzi;

Visto il Testo Unico sull'ordinamento degli EE.LL., lo Statuto Comunale, il Regolamento di Contabilità e il



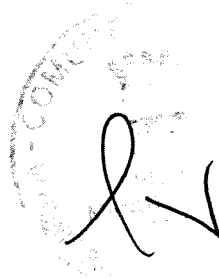
Regolamento dei Contratti comunali, nonché le direttive stabilite dalla Giunta Comunale con deliberazione n. 1763 del 17-5-02;

Letti

- il D.Lgs n. 267/2000 ed in particolare gli artt. 107 e 183;
- l'art. 125 comma 1 lett. b), comma 6 lett. a), b) e c) e comma 8 del D.Lgs 163/2006 e s.m.i.;
- gli artt. 109, 112, 144 e 147 del DPR 554/99 e s.m.i.;
- l'art. 24 comma 12 (1° periodo) del vigente Regolamento di Contabilità.

Visti

- La Direttiva generale per l'attività amministrativa e la gestione per l'anno 2012 a firma del Sindaco;
- le direttive e le attribuzioni stabilite con deliberazioni di Giunta Comunale n. 2705 del 18-6-97, n. 1501 del 7-5-99 e n. 1763 del 17-5-2002;
- la Delibera di G.C. n° 3291 del 30/09/99 e s.m. ed i., esecutiva ai sensi di legge, recante le modalità e le procedure per la stipulazione dei contratti degli Enti Locali, ai sensi dell'art. 192 del D. Lgs. n° 267/2000.
- la Delibera di G.C. n. 2294 del 30.6.2000, avente ad oggetto: "Direttive per la stipulazione dei contratti, la prenotazione o l'impegno di spese e l'acquisizione del parere di regolarità contabile e della attestazione della copertura finanziaria".



DETERMINA

1. **Approvare** i Lavori di urgenza (art. 175 DPR 207/2010) per la riparazione del marciapiedi di Via Luigia San Felice nel tratto che insiste sulla Via Palizzi tra i civici n° 2 e 20 e realizzazione e posa in opera di un elemento di raccordo impermeabilizzante tra il marciapiedi ed il muro che lo delimita, da eseguire in ottemperanza di quanto stabilito nella Sentenza TAR Campania n°3240/2012, emessa in data 06/06/2012 e depositata il 06/07/2012, per l'importo lavori pari ad € 36.026,72 (comprensivo di oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso per € 8.658,47), oltre IVA al 21% e somme a disposizione dell'Amministrazione per l'importo complessivo di € 48.156,96, nonché il relativo quadro economico:

| | | |
|-----------|---|--------------------|
| A) | LAVORI | |
| A.1 | Lavori a misura | € 27.368,25 |
| A.2 | Oneri di Sicurezza | € 8.658,47 |
| | TOTALE A) | € 36.026,72 |
| B) | SOMME A DISPOSIZIONE DELL'AMMINISTRAZIONE | |
| B.1 | Per IVA (21% di A) | € 7.565,61 |
| B.2 | Oneri tecnici Art. 92 co.5 D.L.vo 163/2006 (coefficiente 0,5) | € 360,27 |
| B.3 | IRAP su B2 | € 24,74 |
| B.4 | Oneri discarica compresa IVA | € 2.000,00 |
| B.5 | Imprevisti | € 1.801,34 |
| B.6 | IVA su imprevisti | € 378,28 |
| | TOTALE B) | € 12.130,24 |
| | TOTALE A) + B) | € 48.156,96 |

2. **Prendere atto** che in data 22/07/2012, ai sensi dell'art. 175 del DPR 207/2010, è stato redatto verbale di urgenza relativamente all'esecuzione dei lavori summenzionati, nel quale risultano esposti dettagliatamente i motivi dell'urgenza e le cause che l'hanno determinata;
3. **Approvare** l'Atto di sottomissione del 03/09/2012 con il quale la "San Giovanni 79" Società Cooperativa con sede in Quarto (NA) alla Via IV Novembre 15 – P.IVA 01862320635 – rappresentata dal Sig. Di Liello Luigi nato a Napoli il 31/05/1951, nella qualità di Presidente del Consiglio di Amministrazione nonché Legale rappresentante, si impegna e si obbliga ad accettare, senza riserva alcuna l'esecuzione dei Lavori di urgenza (art. 175 DPR 207/2010) per la riparazione del marciapiedi di Via Luigia San Felice nel tratto che insiste sulla Via Palizzi tra i civici n° 2 e 20 e realizzazione e posa in opera di un elemento di raccordo impermeabilizzante tra il marciapiedi ed il muro che lo delimita, agli stessi patti e condizioni del Capitolato Speciale d'Appalto allegato all'appalto relativo ai lavori di manutenzione ordinaria delle strade ricadenti nel territorio della Municipalità 5 per il biennio 2012-2013, ed ai prezzi, riportati nel Computo metrico allegato al presente atto, desunti dal tariffario approvato dalla Regione Campania per l'anno 2011 con Delibera di G.R. n°504 del 04/10/2011, pubblicato sul BURC n°64 del 10/10/2011, ai quali è stato applicato il ribasso del 19,00%, preventivamente concordato tra le parti, anche in osservanza di tutti gli ulteriori elaborati tecnici che il Servizio Attività Tecniche gli ha dato in visione e di cui la Società si è dichiarata edotta ed il cui contenuto ha accettato integralmente;
4. **Affidare**, conseguentemente, ai sensi dell'art. 125 comma 8 (secondo periodo) del D.Lgs 163/2006, attraverso acquisizione in economia e mediante procedura di cottimo fiduciario, ed in osservanza della Delibera di G.C. n°1002 del 13/10/2011 e di tutti i successivi atti scaturenti dalla stessa, i summenzionati lavori, per l'importo risultante dal seguente quadro economico

| | | |
|-----------|--|--------------------|
| A) | LAVORI | |
| A.1 | Lavori a misura | € 22.168,28 |
| A.2 | Oneri di Sicurezza | € 8.658,47 |
| | TOTALE A) | € 30.826,75 |
| B) | SOMME A DISPOSIZIONE DELL'AMMINISTRAZIONE | |
| B.1 | Per IVA (21% di A) | € 6.473,62 |
| B.2 | Oneri tecnici Art. 92 co.5 D.L.vo 163/2006 (coefficiente 0,85) | € 360,27 |
| B.3 | IRAP su B2 | € 24,74 |
| B.4 | Oneri discarica compresa IVA | € 2.000,00 |
| B.5 | Imprevisti | € 1.801,34 |
| B.6 | IVA su imprevisti | € 378,28 |
| | TOTALE B) | € 11.038,25 |
| | TOTALE A) + B) | € 41.865,00 |

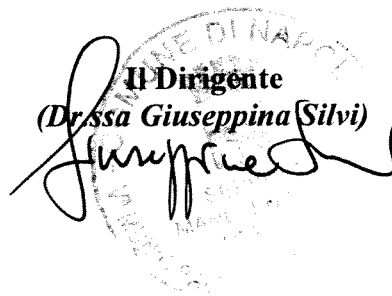
alla "San Giovanni 79" Società Cooperativa con sede in Quarto (NA) alla Via IV Novembre 15 –

- P.IVA 01862320635 – rappresentata dal Sig. Di Liello Luigi nato a Napoli il 31/05/1951;
5. **Dare atto** che sono state osservate le disposizioni di cui al Programma 100 della Relazione Previsionale e Programmatica, nonché quelle di cui all'art. 38 del D.Lgs 163/06 e quelle riferite al DURC e che l'affidamento resta comunque subordinato all'accertamento della regolarità delle summenzionate verifiche;
 6. **Impegnare** la spesa complessiva pari ad € 41.865,00 sul capitolo 133910/5 – Int. 1.0801.08 - Bilancio 2012;
 7. **Trasferire** la somma di € 385,01, di cui € ~~24,74~~ per IRAP, dal capitolo 133910/5 – Intervento 1.01.01.08 – Bilancio 2012 - al capitolo di entrata 3298/5 – risorsa 3.05.09.30 - bil. 2012 - per la successiva imputazione sul corrispondente intervento 1.01.06.01 - capitolo di spesa 36024/5 – Bilancio 2012.
 8. **Dare atto** che gli adempimenti successivi, conseguenti all'adozione del presente atto e relativi alla repertoriatura dello stesso, saranno effettuati a cura del SMMU della V Municipalità nei modi previsti con la Circolare prot. PG/2010/99326 del 12/07/2010 e s.m.i..

Allegati:

- 1) Nota prot. PG/20102/576303 del 12/07/2012;
- 2) Sentenza TAR Campania n°3240/12;
- 3) Nota Prot. PG/2012/640043 del 07/08/2012
- 4) Verbale di urgenza del 22/08/2012;
- 5) Computo metrico;
- 6) Relazione tecnica;
- 7) Delibera G.C. n°1002 del 13/10/2011;
- 8) Elenco operatori prot. PG/2012/620443 del 30/07/2012;
- 9) Atto di sottomissione del 03/09/2012;
- 10) Nota Pg/2012/676236 del 05/09/2012;
- 11) DURC CIP 20120607275331 – Prot. 20608289 del 05/09/2012.

Il Dirigente
(D.ssa Giuseppina Silvi)



Prof 8837

Servizio Municipale Manutenzione Urbana V Municipalità Arenella-Vomero

4

Determinazione n° 11 del 05/09/2012

Ai sensi dell'art. 151 comma 4 D.Lgs. 267/2000, vista la regolarità contabile, si attesta la copertura finanziaria della spesa sui seguenti interventi:

| Intervento/Risorsa | Capitolo | Bilancio (R.P.) | Impegno | Importo |
|--------------------|----------|-----------------|----------|-----------|
| 1.08.0103 | 133810/5 | 2012 | 5018 | 37.300,32 |
| " | " | " | 5019 | 2.000,00 |
| " | " | " | 5020 | 2.179,62 |
| " | " | " | 5021 | 385,01 |
| 1.01.0601 | 36024/5 | " | 5022 | 385,01 |
| 3.05.0930 | 329815 | " | 1136 Acc | 385,01 |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

ADP
Data 11.09.2012

12-09-12
IL RAGIONIERE GENERALE

Collocazione d'archivio

Stampa circolare con firma



COMUNE DI NAPOLI
SERVIZIO AUTONOMO AVVOCATURA
Area Legale Amministrativa

8

PG/2012/576303

URGENTE

Napoli, li 12-07-2012

Al Servizio Manutenzione Urbana della V Municipalità
E p.c. All' A.L.C. -Avv. Conte
e p.c. Al Direttore Centrale della V Municipalità
e p.c. Al Segretario Generale
e p.c. Al Servizio Ragioneria e controllo Spese

~~delclus~~

[Handwritten signature]

OGGETTO: Fascicolo AM/33118- - PECORELLA Gian Giuseppe - Sentenza Tar
Campania n.3240/2012.

Per opportuna norma e per quanto di competenza si trasmette copia della sentenza indicata in oggetto emessa dal T.A.R. Campania Sez.IV sul ricorso prodotto da PECORELLA Gian Giuseppe C/ Comune di Napoli per l'ottemperanza della sentenza emessa dal Tribunale civile di Napoli Sez. VIII n. 10815, con apposizione della formula esecutiva del 02/02/11, nella parte in cui condanna il Comune di Napoli al pagamento in favore del ricorrente della somma di Euro 50.143,76, oltre agli interessi legali e spese di giudizio, quale risarcimento danni per infiltrazioni d'acqua agli edifici ubicati in Via F. Palizzi n. 2 e n. 20 derivanti da dissesti alla pavimentazione del confinante marciapiede di Via Luigia Sanfelice.

Si rappresenta che con la detta sentenza n.3240/12 il Tar Campania ha disposto che l'esecuzione della sentenza n.10815/10 emessa dal Tribunale Civile deve avvenire entro il termine di giorni 30 (trenta) dalla comunicazione (avvenuta tramite PEC il giorno 06/07/2012), nominando il Procuratore Regionale della Sezione Giurisdizionale della Corte dei Conti della Campania quale Commissario ad acta in caso di inutile decorso del termine di trenta giorni di cui sopra.

Inoltre il Tar Campania Napoli ha condannato l'Amministrazione Comunale a dare esecuzione alla sentenza del Tribunale Civile di Napoli n. 10815/10 nella parte in cui prevede l'obbligo di *eseguire tutti i lavori di riparazione del marciapiede comunale* oggetto del ricorso dinanzi al Tribuna di Napoli.

In particolare detti lavori dovranno essere eseguiti entro il termine di 60 (sessanta) giorni dalla comunicazione della sentenza Tar n.3240/12 avvenuta, come detto, in data 06/07/2012 a mezzo PEC.

In caso di ulteriore inadempimento è stata disposta con la detta sentenza Tar 3240/12 la nomina del Dirigente del Settore Ufficio abusivismo edilizio della Regione Campania quale commissario ad acta, oltre l'applicazione di una sanzione pecuniaria pari a € 50,00

Area Legale Amministrativa - Tel. 081 7954666 - 7954697 - 7954667 - Fax 0817954703
CODICE E-GRAMMATA 20.1.0.0.0
avvocatura.amministrativa@comune.napoli.it

Corzolino

[Handwritten signature]



COMUNE DI NAPOLI
SERVIZIO AUTONOMO AVVOCATURA
Area Legale Amministrativa

9

(EuroCinquanta/00) per ogni giorno di ritardo a decorrere dal sessantunesimo giorno e fino all'effettiva esecuzione dei lavori ad opera dell'Amministrazione o del Commissario ad acta.

Lo scrivente Servizio, in esecuzione di quanto statuito dalla Giunta Comunale con la delibera n.3733 del 17/11/2000, farà successivamente pervenire parere sulla eventuale proposizione di ricorso al Consiglio di Stato per l'annullamento della emessa pronuncia, nella parte in cui ha accolto il ricorso proposto.

Si ricorda che, in attuazione della menzionata delibera n.3733, codesto Servizio dovrà provvedere al pagamento delle spese legali di cui vi è condanna nella sentenza in parola, oltre che alla predisposizione della delibera di accettazione.

ALL/1

p. L'AVVOCATO DIRIGENTE
L'Istr. Direttivo Amm.vo
C. AURENG

10

PG/2012/640043

URGENTE

Napoli, li 07/08/2012

Al Servizio Manutenzione Urbana della V Municipalità
E p.c. All' ALC-Avv. Conte
e p.c. Al Direttore Centrale della V Municipalità
e p.c. Al Segretario Generale
e p.c. Al Servizio Controllo Spese

OGGETTO: Fascicolo n. AM/33118- - PECORELLA Gian Giuseppe - Sentenza Tar
Campania n.3240_/2012.

Facendo seguito alla nota PG/2012/623415 del 01/08/2012 per opportuna norma e per quanto di competenza si ritrasmette copia della sentenza indicata in oggetto, notificata il 06/08/2012, emessa dal Tar Campania Sez. IV su ricorso 30/05/2011 prodotto da PECORELLA Gian Giuseppe C/ Comune di Napoli per l'ottemperanza della sentenza emessa dal Tribunale civile di Napoli Sez. VIII n. 10815, con apposizione della formula esecutiva del 2/2/11, nella parte in cui condanna il Comune di Napoli al pagamento in favore del ricorrente della somma di Euro 50.143,76, oltre agli interessi legali e spese di giudizio, quale risarcimento danni per infiltrazioni d'acqua agli edifici ubicati in Via P. Palizzi n. 2 e n. 20 derivanti da dissesti alla pavimentazione del confinante marciapiede di Via Luigia Sanfelice.

ALL/1

p. L'AVVOCATO DIRIGENTE
L'Istr. Direttivo Amm.vo
A. Cozzolino



Area Legale Penale ed Amministrativa
Settore Amministrativo - Tel. 081 7954666 - 7954697 - 7954667 - Fax 0817954703
(Cod. Prot. Inf. 20-1-0-0-0)
(e-mail avvocatura.amministrativa@comune.napoli.it)



Act.
Ala

46/2012/65180/57677

Contributo assolto
L. 23.12.1999, n. 488

COPIA

Avv. NICOLA de MARCO
00131 Napoli - Via del Rione Sirignano, 7
Tel. 081 543000
Fax 081 543000
P.IVA 0719760066

N. 3240-19 REG. PROV. COLL.
N. 03350/2011 REG. RIC.

M



REPUBBLICA ITALIANA *Dritti di copia assolti*
IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

Il Tribunale Amministrativo Regionale della Campania
(Sezione Quarta)



ha pronunciato la presente

SENTENZA

sul ricorso numero di registro generale 3350 del 2011, proposto da:
Gian Giuseppe Pecorella, rappresentato e difeso dall'avv. Nicola De
Marco, presso cui elett.te dom. in Napoli, via del Rione Sirignano 7;

contro

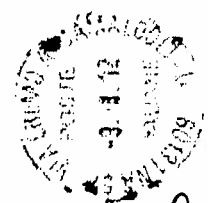
Comune di Napoli in Persona del Sindaco p.t., rappresentato e difeso
dall'Avvocatura Municipale, domiciliata in Napoli, piazza Municipio
palazzo San Giacomo

per l'ottemperanza

DELLA SENTENZA N. 10815/2010 RESA DAL TRIBUNALE
CIVILE DI NAPOLI

CD

- Visti il ricorso e i relativi allegati;
- Visto l'atto di costituzione in giudizio del Comune di Napoli ;
- Viste le memorie difensive;
- Visto l'art. 114 cod. proc. amm.;
- Visti tutti gli atti della causa;



M

COGRAM sb AJOCIN IVA
Cons.
AVIA

Relatore nella camera di consiglio del giorno 6 giugno 2011
Anna Pappalardo e uditi per le parti i difensori come specificato nel verbale;

Ritenuto e considerato in fatto e diritto quanto segue.

FATTO

Parte ricorrente con ricorso notificato il 30.5.2011 e depositato il 14.6.2011 premette:

- di avere ottenuto dalla Tribunale di Napoli la sentenza favorevole n. 10815 del 28.10.2010 munita di formula esecutiva il 2.2.2011 notificata informata esecutiva il 7.2.2011, passata in giudicato, che ha condannato il Comune di Napoli a pagare in proprio favore la somma di Euro 50.143,76, oltre interessi come in sentenza specificati, a titolo di risarcimento danni per infiltrazioni nella sua abitazione, nonché Euro 5680,00 per spese di giudizio oltre spese generali, IVA e CPA come per legge, ed Euro 1077,25 per spese di CTU oltre accessori.

La detta pronuncia ha altresì condannato l'amministrazione comunale alla esecuzione dei lavori di riparazione del marciapiedi di via Luigia Sanfelice nel tratto a ridosso degli edifici di via Palizzi n. 2 e n. 20 nonché alla realizzazione e posa in opera di un elemento di raccordo in materia impermeabilizzante tra il detto marciapiedi ed il parapetto che lo delimita.

Lamenta che, nonostante il passaggio in giudicato della sentenza, il Comune di Napoli non vi abbia dato esecuzione, né per l'obbligo di fare, né per l'obbligo pecuniario.

Parte ricorrente chiede, quindi, al presente T.A.R. di disporre



Handwritten initials

Handwritten signature

13

l'esecuzione della sentenza in epigrafe, nominando a tal fine un commissario ad acta che provveda al pagamento, a cura e spese dell'Amministrazione intimata della somma per cui è condanna, delle spese legali, nonché all'esecuzione dei lavori e delle opere indicate nel giudicato civile.

Chiede altresì determinarsi una somma dovuta dall'Ente resistente per ogni caso di ritardo, violazione o elusione della sentenza azionata.

Il Comune si è costituito in giudizio, ed ha eccepito il mancato passaggio in giudicato del titolo di cui si chiede l'esecuzione; ha altresì rilevato essere avvenuto il riconoscimento quale debito fuori bilancio della somma per cui vi è stata condanna, giusta delibera di CC.n. 29 del 4.10.2011, somma non ancora liquidata.

Con istanza depositata il 16.2.2012 ed il 28.3.2012 la parte ricorrente, nel produrre perizia tecnica attestante l'aggravamento dei danni per infiltrazioni conseguenti alla mancata esecuzioni dei lavori di impermeabilizzazione del marciapiedi, ha sollecitato la fissazione dell'udienza camerale, insistendo per l'accoglimento della domanda risarcitoria spiegata.

In occasione dell'adunanza camerale del 6.6.2012 il ricorso è stato trattenuto in decisione.

DIRITTO

Il ricorso è fondato e va accolto.

In primo luogo il Collegio rileva che la sentenza di cui si chiede l'esecuzione è passata in cosa giudicata, atteso che la notifica della stessa risulta correttamente eseguita presso la sede legale del



Comune.

Invero, parte ricorrente al riguardo ha dedotto e documentato che nel giudizio dinanzi al Tribunale di Napoli, conclusosi con la sentenza azionata, il Comune di Napoli è rimasto contumace in quanto ne è stata dichiarata inammissibile la costituzione in giudizio; di qui la idoneità della notifica effettuata presso la sede legale dell'ente resistente a far decorrere il termine breve per interporre appello (nella specie 60 gg. dalla notifica del titolo avvenuta il 7.2.2011).

Pertanto l'attestazione di cancelleria circa la mancata proposizione di impugnazione alla data del 18-5-2011 comprova il passaggio in giudicato del titolo al momento della notifica del presente ricorso per ottemperanza.

Nel merito della pretesa, osserva il Collegio come nel caso di specie ricorrano tutti i presupposti necessari per l'accoglimento, essendo la sentenza in questione passata in giudicato, come sopra attestato, e risultano l'inerzia del Comune illegittima in quanto violativa dell'obbligo, previsto dagli artt. 4 L. n. 2248/1865 e 37 L. n. 1034/71, dell'autorità amministrativa di conformarsi al giudicato.

In proposito il Comune non ha provato, come sarebbe stato suo onere, l'avvenuto adempimento (cfr. in tema di prova dell'adempimento per tutte Cass. S.U. sent. n. 12533/01), anzi nel costituirsi ha solo rappresentato l'avvenuto riconoscimento del debito fuori bilancio limitatamente all'obbligazione pecuniaria scaturente dal relativo capo di sentenza, senza nulla addurre con riferimento al capo di sentenza recante obbligo di fare.

Mi



CA

Handwritten signature or initials.

15

Conseguentemente deve essere accolta la domanda con cui parte ricorrente chiede l'esecuzione della sentenza in epigrafe, con condanna del Comune al pagamento della relativa somma, oltre agli interessi legali come articolati in sentenza, ed oltre alle spese legali come liquidate nel titolo da eseguire, nonché spese di CTU.

Osserva inoltre il Collegio che nel giudizio di ottemperanza le ulteriori somme richieste in relazione a spese diritti ed onorari accessori alla formazione del giudicato sono dovute solo in relazione alla pubblicazione della sentenza, all'esame ed alla notifica della medesima, alle spese relative ad atti accessori, quali le spese di registrazione, di esame, di copia e di notificazione, nonché le spese e i diritti di procuratore relativi all'atto di diffida, in quanto hanno titolo nello stesso provvedimento giudiziale; che non sono dovute, invece, le spese di precetto, che riguardano il procedimento di esecuzione forzata disciplinato dagli artt. 474 ss., c.p.c., poiché l'uso di strumenti di esecuzione diversi dall'ottemperanza al giudicato di cui ai citati artt. 37, L. 6 dicembre 1971 n. 1034 e 27, r.d. 26 giugno 1924 n. 1054 è imputabile soltanto alla libera scelta del creditore (T.A.R. Calabria Catanzaro, sez. I, 11 maggio 2010, n. 699; T.A.R. Lazio Latina, sez. I, 22 dicembre 2009, n. 1348; Tar Campania - Napoli n. 9145/05; T.A.R. Campania - Napoli n. 12998/03; C.d.S. sez. IV n. 2490/01; C.d.S. sez. IV n. 175/87).

Per tale parte il Comune di Napoli darà quindi esecuzione alla predetta sentenza entro giorni trenta dalla notificazione ad istanza di parte o dalla comunicazione in via amministrativa della presente sentenza.

28

29

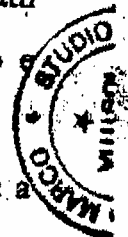
16

In caso di inutile decorso del termine di cui sopra, si nomina sin d'ora Commissario ad acta il Procuratore Regionale della Sezione Giurisdizionale della Corte dei Conti della Campania (con facoltà di delega ad un funzionario dell'Ufficio), che entro l'ulteriore termine di trenta giorni dalla comunicazione dell'inottemperanza (a cura di parte ricorrente) darà corso al pagamento, compiendo tutti gli atti necessari, comprese le eventuali modifiche di bilancio, a carico e spese dell'Amministrazione inadempiente.

Le spese per l'eventuale funzione commissariale andranno poste a carico dell'Amministrazione in epigrafe e vengono sin d'ora liquidate nella somma complessiva di Euro 800,00.

Il commissario ad acta potrà esigere la suddetta somma all'esito dello svolgimento della funzione commissariale, sulla base di adeguata documentazione fornita all'ente debitore.

Inoltre il ricorso risulta fondato e deve essere accolto, non avendo l'amministrazione adottato alcun provvedimento in merito, anche per l'esecuzione del capo di sentenza relativo alla condanna ad un fare, relativamente ai lavori di riparazione del marciapiedi comunale, e deve quindi essere ordinato all'amministrazione resistente di ottemperare, nel termine di giorni 60 dalla comunicazione o notifica, se anteriore, della presente sentenza, al disposto della sentenza n. 10815/2010 del Tribunale di Napoli; se l'Amministrazione non darà tempestiva esecuzione a quanto sopra ordinato entro il predetto termine di 60 giorni, si nomina, sin d'ora, quale commissario ad acta il Dirigente del Settore Ufficio abusivismo edilizio della regione Campania ovvero un funzionario dallo stesso



cll

l

17

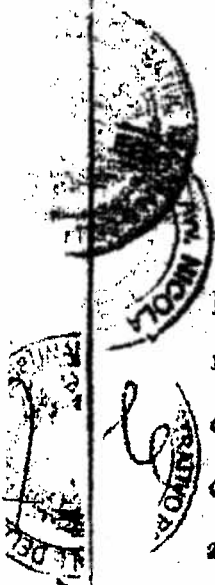
delegato il quale, in sostituzione dell'ente inadempiente e con spese a carico di quest'ultimo, provvederà ad emanare gli atti necessari per dare corretta e completa esecuzione alla sentenza medesima;

che le spese per l'eventuale funzione commissariale andranno poste a carico dell'ente intimato e vengono sin d'ora liquidate nella somma complessiva di euro 1.000,00 (mille), che il commissario ad acta potrà esigere all'esito dello svolgimento della funzione commissariale;

considerato che deve anche essere accolta la richiesta, formulata da parte ricorrente, di applicazione nei confronti dell'amministrazione resistente della sanzione di cui all'art. 114, comma 4, lettera e), del codice del processo amministrativo;

che la norma citata ha introdotto, in via generale, nel processo amministrativo, l'istituto della cd. penalità di mora, già regolato per il processo civile, con riguardo alle sentenze aventi per oggetto obblighi di fare infungibile o di non fare, dall'art. 614 bis del codice di procedura civile, aggiunto dall'art. 49 della legge 18 giugno 2009, n. 69; in particolare il giudice, con la sentenza di ottemperanza, può fissare, salvo che ciò sia manifestamente iniquo, e se non sussistono altre ragioni ostative, su richiesta di parte, la somma di denaro dovuta dal resistente per ogni violazione o inosservanza successiva, ovvero per ogni ritardo nell'esecuzione del giudicato, con una statuizione costituisce titolo esecutivo;

che si tratta di una misura coercitiva indiretta a carattere pecuniario, modellata sulla falsariga dell'istituto francese dell'astreinte, che mira a vincere la resistenza del debitore, inducendolo ad adempiere all'obbligazione sancita a suo carico dall'ordine del giudice; come di



CR

lv

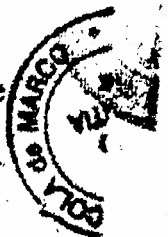
18

recente formalizzato dal Consiglio di Stato (sez. V, sentenza 6688 del 20 dicembre 2011), tale misura assolve ad una finalità sanzionatoria e non risarcitoria in quanto non mira a riparare il pregiudizio cagionato dall'esecuzione della sentenza ma vuole sanzionare la disobbedienza alla statuizione giudiziaria e stimolare il debitore all'adempimento;

che a riprova di questa qualificazione giuridica e connotazione funzionale dell'istituto è la circostanza che, nel dettare i criteri guida per la quantificazione dell'ammontare della sanzione, l'art. 614 bis,

comma 2, del codice di procedura civile considera la misura del danno quantificato e prevedibile solo uno dei parametri di commisurazione in quanto prende in considerazione anche altri profili, estranei alla logica riparatoria, quali il valore della controversia, la natura della prestazione e ogni altra circostanza utile, tra cui si può annoverare il profitto tratto dal creditore per effetto del suo inadempimento;

che nell'ambito del processo amministrativo l'istituto presenta un portata applicativa più ampia che nel processo civile, in quanto l'art. 114, comma 4, lettera e), del codice del processo amministrativo non ha riprodotto il limite, stabilito della norma di rito civile, della riferibilità del meccanismo al solo caso di inadempimento degli obblighi aventi per oggetto un non fare o un fare infungibile; che tale soluzione va ricondotta alla peculiarità del rimedio dell'ottemperanza che, grazie al potere sostitutivo esercitabile dal giudice in via diretta o mediante la nomina di un commissario ad acta, non sconta, a differenza del giudizio di esecuzione civile,



CR

fr

11

19

l'ostacolo della non surrogabilità degli atti necessari al fine di assicurare l'esecuzione in re del precetto giudiziario; ne deriva che, nel sistema processual-amministrativo, lo strumento in esame non mira a compensare gli ostacoli derivanti dalla non diretta coercibilità degli obblighi di contegno sanciti dalla sentenza del giudice civile mentre del rimedio processual-civilistico condivide la generale finalità di dissuadere il debitore dal persistere nella mancata attuazione del dovere di ottemperanza;

che nel caso in esame risultano sussistenti i tre presupposti stabiliti dall'art. 114 cit. per l'applicazione della sanzione: quello positivo della richiesta di parte, formulata con il ricorso, e quelli negativi dell'insussistenza di profili di manifesta iniquità e della non ricorrenza di altre ragioni ostative;

che infatti la protrazione dell'inadempimento dell'amministrazione, a fronte della pronuncia giurisdizionale, unitamente alla non particolare complessità degli obblighi comportamentali imposti dalla sentenza da eseguire, consentono di escludere profili di manifesta iniquità nell'applicazione della norma in questione;

che sotto altro profilo non risultano comprovate e neanche dedotte altre ragioni ostative all'applicazione della sanzione pecuniaria;

che venendo al quantum, facendo riferimento, in difetto di disposizione sul punto da parte del codice del processo amministrativo, ai parametri di cui all'art. 614 bis del codice di procedura civile si deve invece reputare congrua, in ragione della gravità dell'inadempimento, del valore della controversia, della natura della prestazione, dell'entità del danno e delle altre circostanze,

200

21

20

oggettive e soggettive, del caso concreto, la misura di 50 euro al giorno, da corrispondere per ogni giorno di ritardo nell'esecuzione della sentenza rispetto al termine prima assegnato di sessanta giorni dalla notificazione o comunicazione di questa decisione;

che la sanzione pecuniaria prenderà, quindi, a decorrere dal sessantunesimo giorno e fino all'effettiva esecuzione dei lavori ad opera dell'amministrazione o del Commissario ad acta;

Le spese del presente giudizio seguono la soccombenza, venendo poste a carico dell'inadempiente Amministrazione, e si liquidano come da dispositivo.

In quest'ultimo riguardo il Collegio precisa che tra le spese liquidate dal dispositivo per il presente giudizio di ottemperanza rientrano, in modo omnicomprensivo, le spese, i diritti e gli onorari relativi ad atti successivi al decreto azionato e funzionali all'introduzione del giudizio di ottemperanza (fra cui a titolo esemplificativo e non esaustivo si indicano quelle relative alla all'esame, alle copie ed alla notifica del decreto).

P.Q.M.

Il Tribunale Amministrativo Regionale della Campania (Sezione Quarta) accoglie il ricorso indicato in epigrafe e, per l'effetto, dichiara l'obbligo del Comune di Napoli di dare esecuzione in favore della parte ricorrente alla sentenza azionata di cui in epigrafe nei modi e termini di cui in motivazione.

Nel caso di ulteriore inottemperanza, nomina Commissario ad acta - per l'esecuzione del capo di sentenza relativo alla condanna pecuniaria- il Procuratore Regionale della Sezione Giurisdizionale



[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

21

della Corte dei Conti della Campania, con facoltà di delega ad un funzionario dell'Ufficio, che provvederà ai sensi e nei termini di cui in motivazione al compimento degli atti necessari all'esecuzione del predetto decreto.

Determina fin d'ora in euro 800,00 (ottocento) il compenso, comprensivo di ogni onere e spesa, da corrispondere a tale Commissario ad acta per l'espletamento di detto incarico, qualora si dovesse rendere necessario lo svolgimento della funzione sostitutiva.

11/07/2011
11/07/2011
11/07/2011
11/07/2011

In caso di ulteriore inottemperanza, nomina Commissario ad acta - per l'esecuzione del capo di sentenza relativo all'obbligo di facere - il Dirigente dell'Ufficio abusivismo edilizio della Regione Campania con facoltà di delega ad un funzionario dell'Ufficio, che provvederà ai sensi e nei termini di cui in motivazione al compimento degli atti necessari all'esecuzione del predetto decreto.

Determina fin d'ora in euro 1000,00 (mille) il compenso, comprensivo di ogni onere e spesa, da corrispondere a tale Commissario ad acta per l'espletamento di detto incarico, qualora si dovesse rendere necessario lo svolgimento della funzione sostitutiva.

est

Condanna il Comune di Napoli al pagamento delle spese di giudizio che liquida in euro 1500,00 (millecinquecento), oltre IVA e CPA come per legge.

Ordina che la presente sentenza sia eseguita dall'autorità amministrativa.

Così deciso in Napoli nella camera di consiglio del giorno 6 giugno

est

u

2012 con l'intervento dei magistrati:

Anna Pappalardo, Presidente FF, Estensore

Guglielmo Passarelli Di Napoli, Consigliere

Achille Sinatra, Primo Referendario

IL PRESIDENTE, ESTENSORE

Anna Pappalardo

DEPOSITATA IN SEGRETERIA

il 6 LUG. 2012

IL SEGRETARIO

(Art. 89, co. 3, cod. proc. amm.)

**TRIBUNALE AMMINISTRATIVO
REGIONALE DELLA CAMPANIA**

E' copia conforme all'originale che si
rilascia ai sensi di legge.

Fac. *dotico*

Sono *1* pag.

31 LUG. 2012

Il Collaboratore di Cancelleria

[Signature]



[Handwritten mark]

N. 03350/2011 REG.RIC.

AVV. NICOLA DE MARCO
GIÀ RICERCATORE UNIVERSITARIO
VIA DEL RIONE SIRIGNANO N. 7
I - 80131 - NAPOLI - NA
WWW.DEMARCODELLARocca.IT
TEL. 081-2404920 - FAX 081-6620680

23

Relazione di notificazione

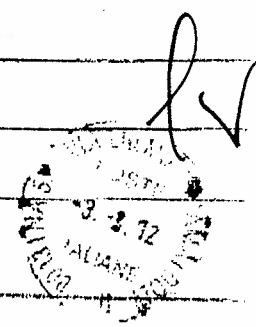
Il sottoscritto Avv. Nicola de Marco, iscritto nell'Albo tenuto dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Napoli al n. 17721, con Studio in Napoli, alla Via del Rione Sirignano n. 7, vista la L. 21.1.1994 n. 53 e giusta l'autorizzazione resa dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Napoli addì 12.7.2011 - prot. n. 592, previa iscrizione al n. 109 del proprio Registro cronologico, osservante delle disposizioni di cui al D.M. 27.5.1994, ha notificato, nell'interesse del Dr. Gian Giuseppe Pecorella, la suesesi e quivi congiunta sentenza n. 3240/2012, resa dal T.A.R. Campania - S.C. Napoli e depositata addì 6.7.2012, per legale scienza e ogni effetto e conseguenza di legge, a:



- Comune di Napoli, in persona del Sindaco pro tempore, domiciliato per la carica presso la Casa comunale in Napoli, alla Piazza Municipio - Palazzo San Giacomo;

per il tramite del servizio postale e di raccomandata n. 76310283193-1, spedita dall'Ufficio Postale di Napoli 52, ivi sito alla Via dell'Espresso - n. 60 in data corrispondente a quella del timbro postale.

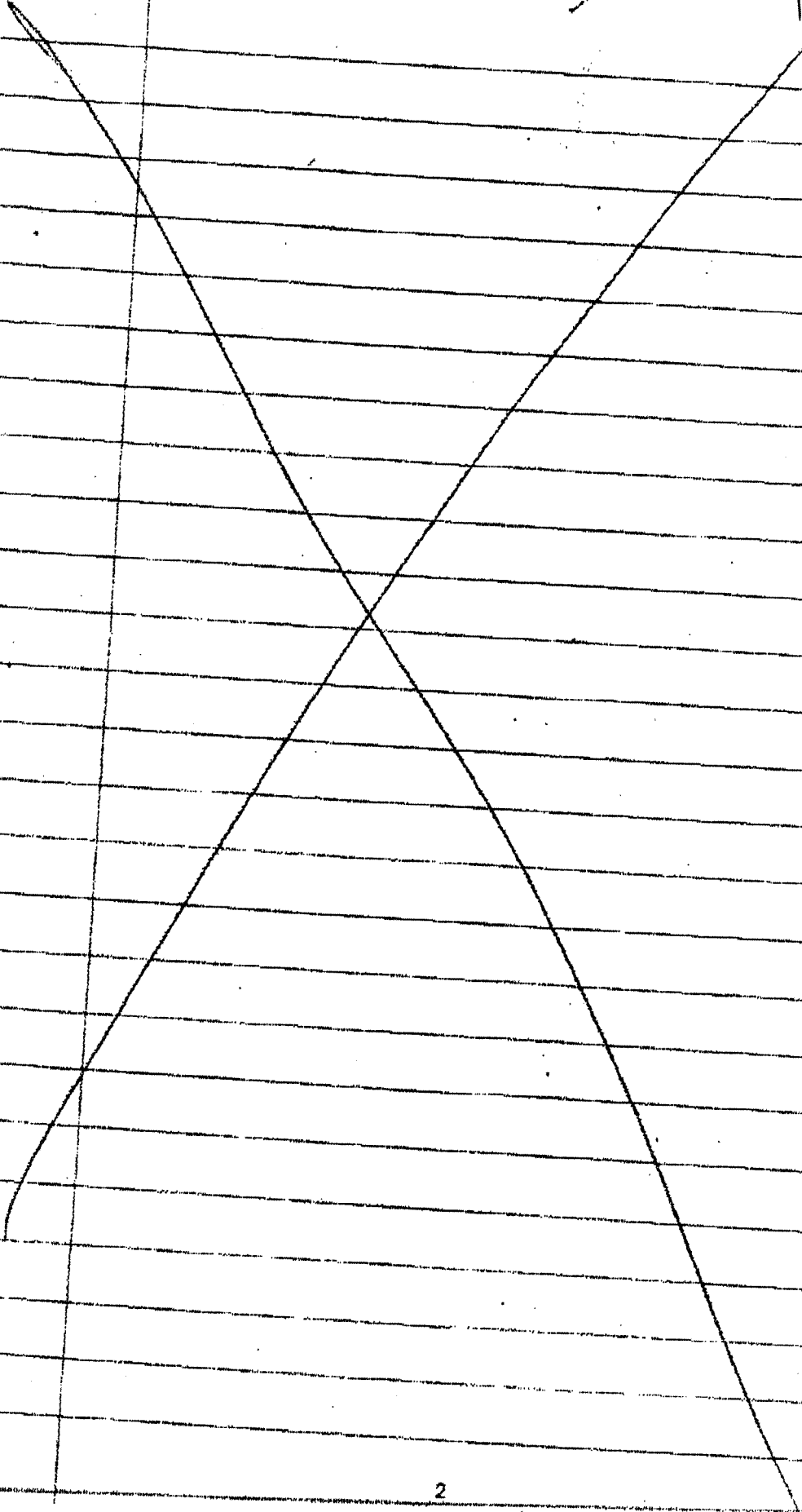
Avv. Nicola de Marco



524/2012/REG. POST. 01/20/2012/107212

1

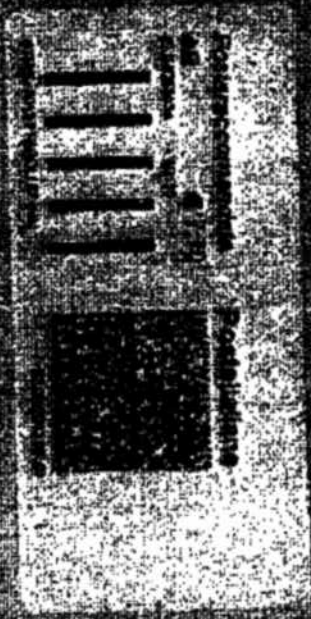
24



2

Handwritten signature or initials

25



h

26

VERBALE DI URGENZA
(art. 175 del DPR 207/2010)

Il giorno 22 del mese di agosto 2012, presso gli Uffici della Municipalità 5 Arenella Vomero in Via G.Gigante n°242 – Napoli -, si sono riuniti i Sigg.ri:

- l'Arch. Alfonso Ghezzi n.q. di Responsabile del Procedimento;
- l'Ing. Massimo Mele n.q. di Tecnico dello stesso Servizio;

Premesso che

- con nota prot. PG/2012/576303 del 12/07/2012 il Servizio Avvocatura Comunale – Area Legale Amministrativa – trasmetteva al SMU della V Municipalità la Sentenza del TAR Campania n°3240/2012, emessa in data 06/06/2012 e depositata il 06/07/2012, per l'ottemperanza della Sentenza n°10815/2010 resa dal Tribunale di Napoli;
- con tale sentenza il TAR della Campania, nell'accogliere il ricorso (giudizio di ottemperanza) proposto dal Sig. Gian Giuseppe Pecorella, ha dichiarato l'obbligo del Comune di Napoli di dare esecuzione alla sentenza azionata, condannandolo, per l'effetto, tra l'altro, ad eseguire i lavori di riparazione del marciapiedi di Via Luigia San Felice nel tratto che insiste sulla Via Palizzi tra i civici n° 2 e 20 ed a realizzare e porre in opera un elemento di raccordo impermeabilizzante tra il marciapiedi ed il muro che lo delimita nel termine di 60 giorni dalla comunicazione o notifica, se anteriore, della sentenza;
- la comunicazione della sentenza è avvenuta, come notiziato dal Servizio Autonomo Avvocatura, in data 06/07/2012 attraverso PEC ed è da tale data che decorre il termine di 60 gg per l'ottemperanza dell'obbligo di fare;
- nel dispositivo della sentenza del TAR è stato stabilito quali saranno gli obblighi del Comune di Napoli in caso di ulteriore inottemperanza oltre il suddetto termine, obblighi che si concretizzano nella nomina di un Commissario ad acta per l'obbligo di fare, con quantificazione della relativa spesa (€ 1.000,00), e fissano in € 50,00 al giorno la penalità di mora per ulteriore inadempimento a decorrere dal 61° giorno dalla conoscenza della sentenza in questione;

Rilevato che

- a tutt'oggi il Servizio Attività Tecniche della Municipalità 5 non ha in corso appalti di manutenzione ordinaria o straordinaria sulle strade di propria competenza e che è quindi impossibilitato ad eseguire l'intervento con tale modalità;
- risulta comunque necessario, obbligatorio ed urgente effettuare gli interventi richiesti nella sentenza TAR n°3240/2012;

Considerato che

- per le ragioni sopra riportate, sussistono quindi motivi di urgenza per l'esecuzione del summenzionato obbligo di fare onde evitare che l'Amministrazione Comunale sia soggetta ad un inutile esborso pecunario derivante dall'ottemperanza tardiva rispetto ai limiti temporali fissati dal TAR Campania;

lu

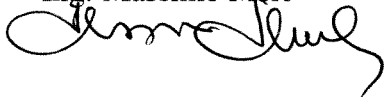
A tal fine si redige, ai sensi dell'art. 175 del DPR 207/2010, il presente Verbale di urgenza, inquadrando le opere a farsi in quelle indicate all'art. 125 comma 6 lett. b) del D.Lgs 163/2006 e s.m.i..

Del che è verbale, letto, confermato e sottoscritto

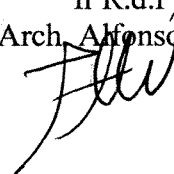
27

Napoli 22 agosto 2012

Il Funzionario Ingegnere
Ing. Massimo Mele



Il R.d.P.
Arch. Alfonso Ghezzi



27

Comune di Napoli
Provincia di Napoli

28

pag. 1

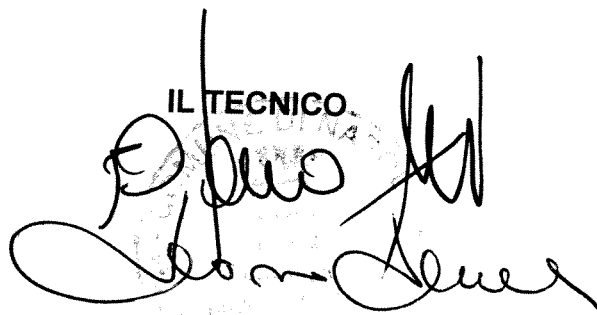
COMPUTO METRICO

OGGETTO: Sentenza TAR Campania 3240/2012 - Ottemperanza sentenza n. 10815/2010 Tribunale Civile di Napoli

COMMITTENTE: COMUNE DI NAPOLI

Data, 05/09/2012

IL TECNICO



A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Antonio...', is written over a circular stamp. The stamp contains the text 'IL TECNICO' and some illegible smaller text.



A small, handwritten mark or signature in the bottom right corner of the page.

| Num.Ord. TARIFFA | DESIGNAZIONE DEI LAVORI | DIMENSIONI | | | | Quantità | IMPORTI | |
|-------------------------|--|------------|------------------------|----------------------|--------|---------------------------|----------|----------|
| | | par.ug. | lung. | larg. | H/peso | | unitario | TOTALE |
| | RIPORTO | | | | | | | |
| | LAVORI A MISURA | | | | | | | |
| 1 P.01.010.010 .a | Recinzione provvisoria di cantiere di altezza non inferiore a m 2.00 con sostegni in paletti di legno o tubi da ponteggio. Completa delle necessarie controventature, segnalazioni luminose diurne e notturne e tabelle segnaletiche Fornitura e posa con lamiera ondulata 3/10 mm su paletti di legno a delimitazione area cantiere chiusura monte e valle per realizzazione camminamento pedonale | 2,00 | 65,00 2,50 65,00 | 2,50 2,50 2,50 | | 162,50 12,50 162,50 | | |
| | SOMMANO m ² | | | | | 337,50 | 17,93 | 6'051,30 |
| 2 S.04.010.020 .a | Cartelli di pericolo, conformi al DLgs 493/96, attuazione della direttiva 92/58 CEE e simbologia a norme UNI in lamiera di alluminio, con pellicola adesiva rifrangente grandangolare Sfondo giallo triangolare con lato da 140 mm visibilità 4 m segnaletica di cantiere e viabilità diurna e notturna | | | | | 10,00 | | |
| | SOMMANO cad | | | | | 10,00 | 3,92 | 39,20 |
| 3 S.04.020.100 .a | Integratore luminoso per segnalazioni ordinarie dei cantieri stradali, da impiego in ore notturne o in caso di scarsa visibilità, di colore giallo, lampeggiante, o rosso, a luce fissa, con lente antiurto, diametro 200 mm, ruotabile Con lampada alogena posizionamento e nolo per il primo mese segnalazione su via sanfelice | | | | | 10,00 | | |
| | SOMMANO cad | | | | | 10,00 | 15,54 | 155,40 |
| 4 S.02.020.080 .b | Monoblocco prefabbricato per bagni, costituito da struttura in acciaio zincato a caldo e pannelli di tamponatura. Pareti in pannelli sandwich non inferiore a mm 40, con due lamiere ... cessivi al primo, compreso gli oneri di manutenzione e tenuta in esercizio da cm 710 x 240 x 240 oltre quattro box docce | | | | | 1,00 | | |
| | SOMMANO cad/30gg | | | | | 1,00 | 334,46 | 334,46 |
| 5 S.02.020.090 .c | Monoblocco prefabbricato per mense, spogliatoi, guardiole, uffici e locali infermeria: costituito da struttura in acciaio zincato a caldo e pannelli di tamponatura. Pareti in panne ... terno semivetrato (esclusi gli arredi). Montaggio e nolo per il 1° mese dimensioni 540 x 240 cm con altezza pari a 240 cm | | | | | 1,00 | | |
| | SOMMANO cad | | | | | 1,00 | 441,03 | 441,03 |
| 5 S.02.010.030 .a | Passerella per attraversamenti di scavi o spazi affacciati sul vuoto fornite di parapetti su entrambi i lati. Montaggio e nolo per il 1° mese Pedonale da 4 m per 1,2 m sovraccarico pari a kg 250 m ² | | | | | 2,00 | | |
| | SOMMANO cad | | | | | 2,00 | 818,50 | 1'637,00 |
| 1 S.05.010.050 .t | Disfacimento di pavimentazione in conglomerato bituminoso, pietrischetto bitumato, asfalto compresso o colato, eseguita con mezzi meccanici compreso l'allontanamento del materiale ... to entro 5 km di distanza; con misurazione del volume in opera Disfacimento di pavimentazione in conglomerato bituminoso pavimentazione marciapiede | 60,00 | 1,500 | 0,050 | | 4,50 | | |
| | SOMMANO m ³ | | | | | 4,50 | 17,55 | 78,98 |
| | A RIPORTARE | | | | | | | 8'737,45 |

30

| Num.Ord. TARIFFA | DESIGNAZIONE DEI LAVORI | DIMENSIONI | | | | Quantità | IMPORTI | |
|--------------------------|--|------------|-------|-------|--------|--------------------------------|----------|-----------|
| | | par.ug. | lung. | larg. | H/peso | | unitario | TOTALE |
| | RIPORTO | | | | | | | 8'737,4 |
| 8 R.02.060.140 .a | Demolizione di sottofondo in malta cementizia Demolizione di sottofondo in malta cementizia SOMMANO m ³ | | 60,00 | 1,500 | 0,100 | 9,00 9,00 | 23,83 | 214,4 |
| 9 U.05.010.160 .1 | Rimozione di cordoni stradali, eseguita con mezzi meccanici, compreso accatastamento del materiale utile nell'ambito del cantiere ed ogni altro onere e magistero Rimozione di cordoni stradali eseguita con mezzi meccanici SOMMANO m | | 60,00 | | | 60,00 60,00 | 2,02 | 121,20 |
| 10 E.01.030.020 .a | Scavo a sezione obbligata, in terreni qualsiasi natura e compattezza, con esclusione di quelle rocciose tufacee e argillose, compresa l'estrazione a bordo scavo ed escluso dal prezzo l'allontanamento del materiale dal bordo scavo per profondità fino a 2 m SOMMANO m ³ | | 60,00 | 1,500 | 0,200 | 18,00 18,00 | 50,89 | 916,02 |
| 11 E.01.050.040 .a | Movimentazione nell'area di cantiere di materiali di risulta di qualsiasi natura e consistenza con uso di mezzi meccanici di piccole dimensioni, per trasporto in luogo di deposito ... a di viaggio allo scarico o di nuovo trasporto per rinterro Movimentazione nell'area di cantiere di materiali di risulta Vedi voce n° 10 [m ³ 18.00] Vedi voce n° 8 [m ³ 9.00] Vedi voce n° 7 [m ³ 4.50] SOMMANO m ³ | | | | | 18,00 9,00 4,50 31,50 | 5,54 | 174,51 |
| 12 E.01.050.050 .a | Scarriolatura di materiali sciolti di qualsiasi natura e consistenza, provenienti da movimenti terra eseguiti a mano o in zone disagiate, entro l'ambito dell'area di cantiere, per percorsi fino a 50 m Scarriolatura di materiali sciolti per percorsi fino a 50 m Vedi voce n° 11 [m ³ 31.50] SOMMANO m ³ | | | | | 31,50 31,50 | 40,10 | 1'263,15 |
| 13 R.01.010.100 .a | Carico a mano di materiale sciolto su mezzo di trasporto di piccole dimensioni per movimentazione dello stesso fini a luogo di deposito provvisorio o di riutilizzo Carico a mano di ... eriale sciolto su mezzo di trasporto di piccole dimensioni per movimentazione dello stesso fini a luogo di deposito prov Vedi voce n° 11 [m ³ 31.50] SOMMANO m ³ | | | | | 31,50 31,50 | 16,03 | 504,95 |
| 14 E.01.050.030 .a | Trasporto a discarica autorizzata controllata di materiali di risulta, provenienti da movimenti terra eseguiti a mano o in zone disagiate, con motocarro di portata fino a 1 m ³ , o m ... a e ritorno e scarico con esclusione degli oneri di discarica Trasporto a discarica con motocarro di portata fino a 1 m ³ Vedi voce n° 13 [m ³ 31.50] SOMMANO m ³ | | | | | 31,50 31,50 | 50,45 | 1'589,18 |
| 15 E.01.060.020 | Smaltimento di materiale da demolizioni e rimozioni privo di ulteriori scorie e frammenti diversi provenienti da: opere di recupero; | | | | | | | |
| | A RIPORTARE | | | | | | | 13'520,93 |

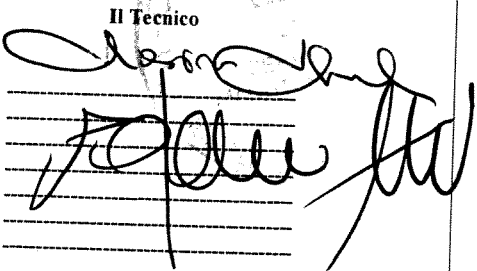

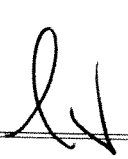
31

pag

| Num.Ord. TARIFFA | DESIGNAZIONE DEI LAVORI | DIMENSIONI | | | | Quantità | IMPORTI | |
|--------------------------|--|------------|-------|-------|--------|----------|----------|-----------|
| | | par.ug. | lung. | larg. | H/peso | | unitario | TOTALE |
| | RIPORTO | | | | | | | 13'520. |
| b | ripristinon locativo; manutenzione ordinaria;man ... amente responsabile del della classificazione dichiarata. Macerie edili con impurità fino al 10% CER 17.09.04 e 17.01.07 Vedi voce n° 14 [m³ 31.50] | | | | | 31,50 | | |
| | SOMMANO m³ | | | | | 31,50 | 7,21 | 227, |
| 16 E.01.040.030 .b | Rinterro con materiale arido, compreso l'avvicinamento dei materiali, il compattamento a strati dei materiali impiegati fino al raggiungimento delle quote del terreno preesistente ... d il costipamento prescritto. Compreso ogni onere Rinterro con materiale idoneo proveniente da impianti di frantumazione | | 60,00 | 1,500 | 0,050 | 4,50 | | |
| | SOMMANO m³ | | | | | 4,50 | 23,70 | 106,6 |
| 17 E.07.030.020 .d | Masso isolante costituito da impasto realizzato con conglomerato cementizio preconfezionato dato in opera compreso l'apposizione di rete elettrosaldata, la pulizia e preparazione del fondo Calcestruzzo R'ck 20 su vespaio spessore cm 15 | | 60,00 | 1,500 | | 90,00 | | |
| | SOMMANO m² | | | | | 90,00 | 43,36 | 3'902,40 |
| 18 R.05.030.100 .l | Rete in acciaio elettrosaldata a maglia quadra controllata e qualificata secondo le Norme Tecniche per le Costruzioni del 23-09- 2005, di qualsiasi dimensione, lavorata, tagliata a ... ogni sfrido, legature alle barre ancorate alla volta, distanziatori, ecc. Rete in acciaio elettrosaldata a maglia quadra maglia 10 filo 5 | | 60,00 | 1,500 | 3,080 | 277,20 | | |
| | SOMMANO kg | | | | | 277,20 | 1,92 | 532,22 |
| 19 E.07.050.010 .a | Massetto monostrato leggero di pendenza adatto a ricevere la posa di guaine impermeabili tipo premiscelato in sacchi da 36.4 lt/cad., a base di argilla espansa idrorepellente (asso ... ionali da sottofondo, impastato con acqua, steso, battuto, spianato e liscio, in opera Per posa di guaine impermeabili | | 60,00 | 1,500 | 5,000 | 450,00 | | |
| | SOMMANO m²/cm | | | | | 450,00 | 3,30 | 1'485,00 |
| 20 R.02.050.010 .a | Spicconatura di intonaco a vivo di muro, di spessore fino a 5 cm, compreso l'onere di esecuzione anche a piccole zone e spazzolatura delle superfici Spicconatura di intonaco a vivo di muro su muretto | | 60,00 | | 0,500 | 30,00 | | |
| | SOMMANO m² | | | | | 30,00 | 4,56 | 136,80 |
| 21 E.16.020.060 .e | Intonaco civile formato da un primo strato di rinaffo, da un secondo strato tirato in piano con regolo e fratazzo, steso a mano, spessore 15 mm, con predisposte poste e guide, rif ... fratazzo metallico alla pezza, per spessore finale di circa 25 mm. Per esterni su pareti verticali: con malta di cemento Vedi voce n° 20 [m² 30.00] | | | | | 30,00 | | |
| | SOMMANO m² | | | | | 30,00 | 17,67 | 530,10 |
| 2 IP 03 | Impermeabilizzazione con malta bicomponente a base di leganti cementizi tipo Mapelastc (prezzo approvato con deliberazione 1674 del 28.11.2008) risolto | | 60,00 | 1,500 | | 90,00 | | |
| | | | 60,00 | | 0,500 | 30,00 | | |
| | A RIPORTARE | | | | | 120,00 | | 20'441,22 |

[Handwritten signatures and stamps]

32

| Num.Ord. TARIFFA | DESIGNAZIONE DEI LAVORI | DIMENSIONI | | | | Quantità | IMPORTI | |
|--------------------------|---|------------|-------|-------|--------|----------|----------|-----------|
| | | par.ug. | lung. | larg. | H/peso | | unitario | TOTALE |
| | RIPORTO | | | | | 120,00 | | 20'441,00 |
| | SOMMANO Mq*mm | | | | | 120,00 | 76,00 | 9'120,00 |
| 23 E.16.020.140 .b | Strato finale di intonaco, realizzato mediante la stesura di colla di malta, passata al crivello fino, con successiva finitura, per spessore di circa 5 mm: con colla di malta di calce e sabbia, rifinita alla spugna Vedi voce n° 21 [m² 30.00] | | | | | 30,00 | | |
| | SOMMANO m² | | | | | 30,00 | 6,63 | 198,90 |
| 24 NP 01 | Pavimento in piastrelle di asfalto naturale compresso, di misura 10x20 cm, in opera su massetto di malta cementizia già predisposto, compreso la suggellatura dei giunti con polvere di asfalto o con boiaccia di cemento e gli oneri di cui alle note particolari; di spessore 3 cm. | | 60,00 | 1,500 | | 90,00 | | |
| | SOMMANO mq | | | | | 90,00 | 35,10 | 3'159,00 |
| 25 U.05.030.030 .c | Cordoni di pietraresa di lunghezza non inferiore a 70 cm e altezza da cm 20 fino a cm 27, lavorati sulla faccia vista e a scalpello negli assetti, con spigoli arrotondati o sfettati ... opera con strato di allettamento di malta idraulica compreso ogni onere e magistero relativo: Di larghezza pari a 30 cm | | 60,00 | | | 60,00 | | |
| | SOMMANO m | | | | | 60,00 | 38,10 | 2'286,00 |
| 26 E.22.050.010 .a | Cordoli in calcestruzzo di colore grigio, posati su letto di malta di cemento tipo 32.5, compresi rinfilanco e sigillatura dei giunti, compresi i pezzi speciali, valutati per m 1 per curva a 45° e m 1,8 per curva a 90° Cordone prefabbricato da cm 8+10x25x100 su fondi albero | 10,00 | 4,00 | | | 40,00 | | |
| | SOMMANO m | | | | | 40,00 | 20,54 | 821,60 |
| | Parziale LAVORI A MISURA euro | | | | | | | 36'026,72 |
| | TOTALE euro | | | | | | | 36'026,72 |
| | Data, 05/09/2012 | | | | | | | |
| | Il Tecnico | | | | | | | |
| |  | | | | | | | |
| |  | | | | | | | |
| |  | | | | | | | |
| | A RIPORTARE | | | | | | | |



COMUNE DI NAPOLI

V MUNICIPALITA' ARENELLA VOMERO
Servizio Municipale Attività Tecniche

33

* * *

RELAZIONE TECNICA
(ai sensi dell'art. 175 del DPR 207/2010)
lavori di urgenza

"Lavori di riparazione del marciapiede di Via Luigia Sanfelice nel tratto a ridosso degli edifici di Via Palizzi dal n.2 al n.20 nonché posa in opera di elementi di raccordo in materiale impermeabilizzante tra il marciapiede ed il parapetto che lo delimita" da eseguire in ottemperanza alla Sentenza del n.10815/2010 resa dal Tribunale Civile di Napoli e richiamata nella Sentenza TAR Campania n.3240/12 dep. Il 06/07/12.

IL Direttore dei Lavori
Ing. Massimo Mele

IL R.U.P.
Arch. Alfonso Ghezzi

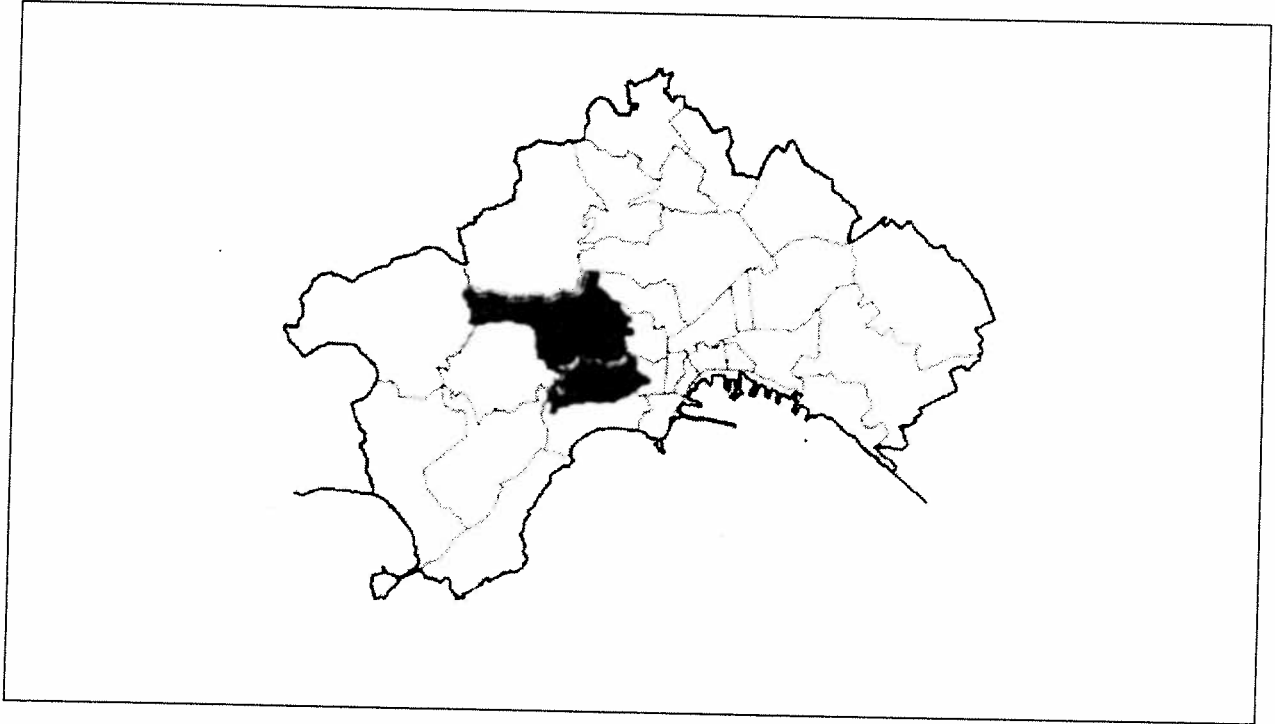
21



COMUNE DI NAPOLI

Municipalità 5 – Vomero-Arenella

34



ubicazione
sedi distaccate
estensione territorio
recapiti
Fax
email
presidente

via Morghen ,84
via G. Gigante 242
Kmq 7,42
0817950132/50123
0817950102
municipalita5@comune.napoli.it
Mario Coppeto



R
V

RELAZIONE

35

PREMESSO che

- con Sentenza n. 10815/2010 resa dal Tribunale di Napoli, Sezione Ottava Civile, sul ricorso proposto da Gian Giuseppe Pecorella rappresentato e difeso dall'Avv. Nicola De Marco contro il Comune di Napoli, il giudice condannava l'Amministrazione Comunale di Napoli alla esecuzione *"dei lavori di riparazione del marciapiede di Via Luigia Sanfelice nel tratto a ridosso degli edifici di Via Palizzi dal civ.2 al civ.20 nonché alla realizzazione e posa in opera di un elemento di raccordo in materia impermeabilizzante tra il detto marciapiedi ed il parapetto che lo delimita"*;
- dalla suddetta Sentenza si evince che dalla Consulenza Tecnica di Ufficio, espletata in corso di causa, veniva accertato che il degrado che ha interessato gli immobili del ricorrente sia scaturito da infiltrazioni provenienti dalla sovrastante Via Luigia Sanfelice ed in particolare dal marciapiede presente sui lati della strada e dal parapetto che lo delimita nonché dai riquadri di posizionamento delle piante lungo il marciapiedi e dalle radici delle stesse;
- non avendo fornito l'ausiliario del giudice precise indicazioni circa le opere da eseguirsi allo scopo di rimuovere le cause delle infiltrazioni, il giudice stabiliva che il Comune di Napoli fosse condannato a provvedere a propria cura e spese all'esecuzione di tutti i lavori di riparazione dei dissesti alle cordolature e alla pavimentazione dei marciapiedi, cagionati dall'espansione delle radici degli alberi di alto fusto ivi presenti, ed ubicati in Via Luigia Sanfelice nel tratto a ridosso degli edifici di Via Palizzi tra il n.2 ed il n.20. Il Giudice stabiliva altresì che l'intervento dovesse prevedere la realizzazione e posa in opera di un elemento in materiale impermeabilizzante tra il suddetto marciapiede ed il parapetto che delimita quest'ultimo, valevole ad impedire il verificarsi di fenomeni di infiltrazione di acque meteoriche a carico degli immobili citati.

CONSTATATO che

- gli interventi di cui alla condanna disposti dal giudice monocratico, dott. Francesco Graziano, con Sentenza n.10815 del 28/10/2010 a definizione del procedimento civile iscritto al R.G.A.C. con n.1145/2008 a tutt'oggi non sono stati eseguiti;

VISTO che

- Il TAR Campania, con Sentenza n.2040/12 dep. il 06/07/2012, ha condannato l'Amministrazione Comunale a dare esecuzione alla sentenza del Tribunale Civile di Napoli n.10815/10 nella parte in cui prevede l'obbligo di eseguire tutti i lavori di

Stampa circolare con testo illeggibile e firma a mano.

- riparazione del marciapiede comunale oggetto del ricorso;
- detti lavori dovranno essere eseguiti entro il termine di 60 (sessanta) giorni dalla comunicazione della Sentenza TAR avvenuta in data 06/07/2012;

tale situazione impone il carattere di urgenza alla procedura di affidamento dei lavori.

STATO ATTUALE DEI LUOGHI

Allo stato, i luoghi oggetto dell'intervento si presentano come segue:

- la porzione di marciapiede di Via Luigia Sanfelice a ridosso degli edifici di Via Palizzi civv.2-20 si presenta in parte pavimentata in mattonelle di alfalto ed in parte in conglomerato bituminoso; le cordolature risultano parzialmente dissestate, in particolare in corrispondenza delle fonti d'albero d'alto fusto ivi ubicate;
- il parapetto laterale, parte terminale del muro di contenimento del terrapieno stradale di Via Luigia Sanfelice, si presenta in discrete condizioni statiche conservative;
- il muro di contenimento di cui sopra, al quale risultano addossati gli edifici di cui alla sentenza, allo stato, nelle parti a vista, non presenta evidenti segnali di dissesto o di infiltrazioni in atto.

DESCRIZIONE DELL'INTERVENTO

L'intervento, da realizzarsi con la procedura di somma urgenza, è relativo ad una porzione di marciapiedi in Via Luigia Sanfelice, compreso tra i civv.14/C e 14/D, di lunghezza di circa ml. 60,0 e di larghezza di ml.1,80 compreso il parapetto laterale di altezza ml. 0,80; la zona è a ridosso degli edifici ubicati in Via Palizzi tra i civici n.2 e n.20.

Le fasi lavorative previste sono le seguenti:

1. Allestimento del cantiere con i relativi ausili e garitte, installazione della cartellonistica di cantiere e di viabilità per la segnalazione diurna e notturna e predisposizione di un percorso protetto per il transito pedonale;
2. demolizione e rimozione della pavimentazione, in mattonelle di asfalto e in conglomerato bituminoso, e del relativo sottofondo del marciapiedi e trasporto a rifiuto del materiale asportato;
3. rimozione dei cordoni stradali dissestati e degli elementi perimetrali delle fonti d'albero;
4. spicconatura dell'intonaco delle superfici murarie interessate e successiva stesura di malta cementizia;

5. realizzazione del masso in conglomerato cementizio con interposizione di rete metallica elettrosaldata;
6. impermeabilizzazione con malta bi-componente a base di leganti cementizi tip *Mapelastic* sul marciapiede e sui risvolti del parapetto laterale;
7. ripristino dei cordoli stradali e perimetrazione delle fonti d'albero con cordolatura a regimentazione delle acque di ruscellamento;
8. realizzazione di uno strato di allettamento di malta per l'accoglimento della pavimentazione del marciapiede;
9. ripristino della pavimentazione del marciapiede in mattonelle di asfalto;
10. intonaci e tinteggiatura del parapetto e del bauletto di sommità muro.

FATTIBILITA'

CANTIERABILITA': non ci sono problemi sulla disponibilità delle aree relativamente alla Via Luigia Sanfelice, ma risulterà comunque necessario procedere ad interrompere il traffico pedonale sull'intero tratto di marciapiedi interessato dai lavori predisponendo apposito percorso protetto, con l'utilizzo di segnaletica appropriata.

CONFORMITA': trattasi di opere manutentive di manufatti già esistenti che non comportano modifiche della sagoma.

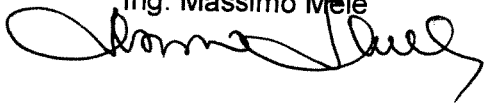
ASPETTI ECONOMICI

L'importo stimato per l'intero appalto è stato determinato in base al computo metrico dei lavori allegato, importo che risulta compatibile con le somme a disposizione di questo Servizio e rinvenute sul Capitolo 133910/5 del Bilancio 2012.

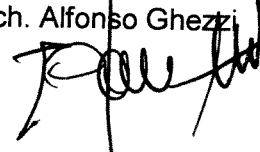
L'importo dei lavori, è stato determinato sulla base dei prezzi desunti dall'ultimo tariffario approvato dalla Regione Campania per l'anno 2011, con Delibera di G.R. n° 508 del 04/10/2011; tali prezzi sono stati preventivamente ribassati del 19,00%, ribasso concordato fra le parti, ed il quadro economico risultante è quello di seguito riportato:

| | | |
|-----------|---|--------------------|
| A) | LAVORI | |
| A.1 | Lavori a misura (al netto del ribasso del 19,00%) | € 22.168,28 |
| A.2 | Oneri di Sicurezza | € 8.658,47 |
| | TOTALE A) | € 30.826,75 |
| B) | SOMME A DISPOSIZIONE DELL'AMMINISTRAZIONE | |
| B.1 | Per IVA (21% di A) | € 6.473,62 |
| B.2 | Oneri tecnici Art. 92 co.5 D.L.vo 163/2006 (coefficiente 0,5) | € 360,27 |
| B.3 | IRAP su B2 | € 24,74 |
| B.4 | Oneri discarica compresa IVA | € 2.000,00 |
| B.5 | Imprevisti | € 1.801,34 |
| B.6 | IVA su imprevisti | € 378,28 |
| | TOTALE B) | € 11.038,25 |
| | TOTALE A) + B) | € 41.865,00 |

IL Direttore dei Lavori
Ing. Massimo Mele



IL R.U.P.
Arch. Alfonso Ghezzi






COMUNE DI NAPOLI

Dipartimento Gabinetto

Servizio Cooperazione Decentrata, Legalità e Pace

Prot. n. PG/2012/620443

Napoli, 30.07.2012

Elenco degli operatori economici che denunciano fenomeni di racket ex art. 629 c.p. e delitti ex artt. 353 c.p., 353 bis c.p. e 513 bis c.p. per l'affidamento di lavori:

| Nominativo | Sede legale | C.F./P.IVA - n. iscrizione C.C.I.A.A. |
|----------------------------------|--|---------------------------------------|
| GM Costruzioni S.r.l. | Via S. Maria la Nova, 49 - 80134 Napoli | 07341640634 |
| Soc. Cooperativa San Giovanni 79 | Via IV Novembre, 15 - 80010 Quarto (NA) | 01862320635 |
| Materazzo Ing. Lucio | Viale Maria Cristina di Savoia, 3 - 80122 Napoli | 06930580631 |

Elenco degli operatori economici che denunciano fenomeni di racket ex art. 629 c.p. e delitti ex artt. 353 c.p., 353 bis c.p. e 513 bis c.p. per l'affidamento di servizi:

| Nominativo | Sede legale | C.F./P.IVA - n. iscrizione C.C.I.A.A. |
|--|---|---------------------------------------|
| Studio Erre s.a.s. di Russo Gianmaria & C. | Via Montagna Spaccata, 367 - 80126 Napoli | 05199831214 |

Il Vicario del Capo di Gabinetto
dott.ssa L. Di Micco



COMUNE DI NAPOLI

V MUNICIPALITA'
ARENELLA VOMERO

Servizio Municipale Manutenzione Urbana

39

Oggetto: *Lavori di riparazione del marciapiedi di Via Luigia San Felice nel tratto che insiste sulla Via Palizzi tra i civici n° 2 e 20 e realizzazione e posa in opera di un elemento di raccordo impermeabilizzante tra il marciapiedi ed il muro che lo delimita.*

Impresa: "San Giovanni 79 Societa' Cooperativa"

Ribasso: 19,00%

Importo lavori netto: € 30.826,75

Atto di sottomissione

Premesso che

- con nota prot. PG/2012/576303 del 12/07/2012 il Servizio Avvocatura Comunale – Area Legale Amministrativa – trasmetteva al Servizio Attività Tecniche della Municipalità 5 la Sentenza del TAR Campania n°3240/2012, emessa in data 06/06/2012 e depositata il 06/07/2012, per l'ottemperanza della Sentenza n°10815/2010 resa dal Tribunale di Napoli;
- con tale sentenza il TAR della Campania, nell'accogliere il ricorso (giudizio di ottemperanza) proposto dal Sig. Gian Giuseppe Pecorella, ha dichiarato l'obbligo del Comune di Napoli di dare esecuzione alla sentenza azionata, condannandolo, per l'effetto, tra l'altro, ad eseguire i lavori di riparazione del marciapiedi di Via Luigia San Felice nel tratto che insiste sulla Via Palizzi tra i civici n° 2 e 20 ed a realizzare e porre in opera un elemento di raccordo impermeabilizzante tra il marciapiedi ed il muro che lo delimita nel termine di 60 giorni dalla comunicazione o notifica, se anteriore, della sentenza;
- la comunicazione della sentenza è avvenuta, come notiziato dal Servizio Autonomo Avvocatura, in data 06/07/2012 attraverso PEC ed è da tale data che decorre il termine di 60 gg per l'ottemperanza dell'obbligo di fare;
- nel dispositivo della sentenza del TAR è stato stabilito quali dovranno essere gli obblighi del Comune di Napoli in caso di ulteriore inottemperanza oltre il suddetto termine, che si concretizzano nella nomina di un Commissario ad acta per l'obbligo di fare, con quantificazione della relativa spesa (€ 1.000,00), e fissano in € 50,00 al giorno la penalità di mora per ulteriore inadempimento a decorrere dal 61° giorno dalla conoscenza della sentenza in questione;

Verificato che

- sussistono, quindi, motivi di urgenza per l'esecuzione del summenzionato obbligo di fare, onde evitare che l'Amministrazione Comunale sia soggetta ad un inutile esborso pecuniario derivante dall'ottemperanza tardiva rispetto ai limiti temporali fissati dal TAR Campania;
- risultano disponibili per l'anno 2012 sul capitolo 133910/5 economie sufficienti per il finanziamento dei lavori;

Rilevato che

40

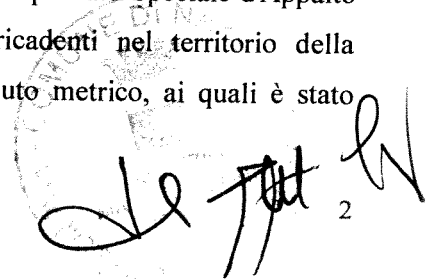
- a tutt'oggi il Servizio Attività Tecniche della Municipalità 5 non ha in corso appalti di manutenzione ordinaria o straordinaria sulle strade di propria competenza ed è quindi impossibilitato ad eseguire l'intervento con tale modalità;
- risulta comunque necessario, obbligatorio ed urgente effettuare gli interventi richiesti nella sentenza TAR n°3240/2012;
- è stato redatto ai sensi dell'art. 175 del DPR 207/2010, verbale di urgenza, nel quale risultano esposti i motivi dell'urgenza e le cause che l'hanno determinata;

Considerato che

- i tecnici del Servizio Attività Tecniche, a seguito di sopralluogo effettuato sull'area dell'intervento, hanno redatto apposito computo metrico, quantificando i lavori a farsi in € 36.026,72, comprensivi di oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso per € 8.658,47;
- la tipologia dei lavori in questione consente di operare in "economia" in quanto gli stessi rientrano nelle categorie generali indicate all'art. 125 comma 6 lett. a) e b) del D.L.vo 163/2006 e s.m.i.;
- con Delibera n°1002 del 13/10/2011, esecutiva ai sensi di legge, la Giunta Comunale ha previsto l'istituzione, di un elenco di operatori economici a cui attingere, prioritariamente e con prelazione rispetto al mercato, per gli affidamenti in economia o di somma urgenza disposti ex artt. 125 e 122 co. 7 del D.Lgs 163/2006;
- conseguentemente con la nota prot. PG/2012/82642 del 31/01/2012 veniva comunicato l'elenco degli operatori economici cui affidare lavori ex artt. 122 e 125 del D.Lgs 163/2006 e con nota prot. PG/2012/620443 del 30/07/2012 tale elenco veniva aggiornato;
- che tra le società presenti nel summenzionato elenco, la "San Giovanni 79 Società Cooperativa", consultata per le vie brevi, che già ha operato con il Servizio Attività Tecniche della Municipalità 5, si è resa disponibile ad effettuare i summenzionati lavori agli stessi patti e condizioni del Capitolato Speciale d'Appalto allegato all'appalto relativo ai lavori di manutenzione ordinaria delle strade ricadenti nel territorio della Municipalità 5 per il biennio 2012-2013, con i prezzi desumibili dall'allegato computo metrico e con l'applicazione del ribasso, preventivamente concordato fra le parti, pari al 19,00%;

Tutto ciò premesso e considerato

l'anno 2012 il giorno 03 del mese di settembre il sottoscritto De Liello Luigi nato a Napoli il 31/05/1951, nella qualità di Presidente del Consiglio di Amministrazione nonché Legale rappresentante della "San Giovanni 79" Società Cooperativa con sede in Quarto (NA) alla Via IV Novembre 15 – P.IVA 01862320635, con il presente atto si impegna e si obbliga ad accettare, senza riserva alcuna, l'esecuzione dei ***"Lavori di riparazione del marciapiedi di Via Luigia San Felice nel tratto che insiste sulla Via Palizzi tra i civici n° 2 e 20 e realizzazione e posa in opera di un elemento di raccordo impermeabilizzante tra il marciapiedi ed il muro che lo delimita"***, per l'importo lavori pari ad € 30.826,75, al netto del ribasso del 19,00%, comprensivo di oneri per la sicurezza per € 8.658,47 non soggetti a ribasso, oltre IVA al 21%, agli stessi patti e condizioni del Capitolato Speciale d'Appalto allegato all'appalto relativo ai lavori di manutenzione ordinaria delle strade ricadenti nel territorio della Municipalità 5 per il biennio 2012-2013, con i prezzi presenti nell'allegato computo metrico, ai quali è stato



2

41

applicato il ribasso concordato dalle parti e pari al 19%, anche in osservanza di tutti gli ulteriori elaborati tecnici che il Servizio Attività Tecniche gli ha dato in visione e di cui la ditta si dichiara edotta ed il cui contenuto accetta integralmente con la sottoscrizione del presente atto.

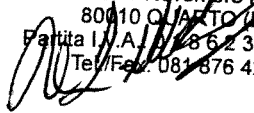
Al presente atto di sottomissione, si allegano in copia, quale parte integrante e sostanziale: certificato dell'Ufficio del Registro delle Imprese rilasciato dall C.C.I.A.A. di Napoli, Determinazione di affidamento in stralcio, Capitolato Speciale d'Appalto relativo ai Lavori di manutenzione ordinaria delle strade ricadenti nel territorio della Municipalità 5 per il biennio 2012-2013 e Computo metrico dei lavori.

La Società si impegna altresì a prendere in consegna l'area oggetto dell'intervento per l'esecuzione dei lavori di che trattasi nel corso della settimana corrente su semplice richiesta della Stazione appaltante, fatta salva l'incidenza di precipitazioni atmosferiche ostative alla realizzazione dell'intervento stesso.

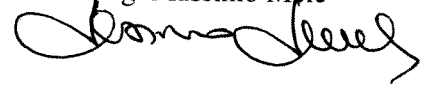
Il presente atto, mentre risulta impegnativo sin da ora per l'impresa, non impegna l'Amministrazione comunale fino al perfezionamento delle procedure di affidamento dei lavori di che trattasi da parte dei competenti organi amministrativi.

L'Impresa
San Giovanni 79 Soc. Coop.

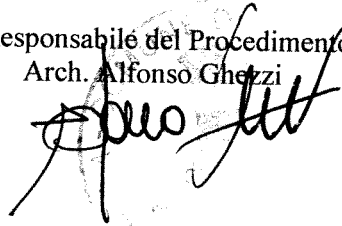
Soc. Coop. "SAN GIOVANNI 79"
Via IV Novembre n°5
80010 QUARTO (NA)
Partita I.V.A. n° 3 6 2 3 2 0 6 3 5
Tel/Fax: 081 676 42 28



Il Direttore dei Lavori
Ing. Massimo Mele



Il Responsabile del Procedimento
Arch. Alfonso Ghezzi





W2

Municipalità 5

Arenella

Vomero

Servizio Manutenzione Urbana

Napoli 05 settembre 2012

Prot. PG/2012/676236 del 05/09/2012

Al Servizio Accertamento delle Entrate

SEDE

Oggetto: Attuazione Programma 100 della Relazione Previsionale e Programmatica - Verifica iscrizione Anagrafe Tributaria e Regolare pagamento tributi locali - Fattispecie gruppo "A":

- **San Giovanni 79**

In osservanza di quanto previsto dal Programma 100 della Relazione Previsionale e programmatica e di quanto indicato nella Circolare Prot. n° 22 del 22.01.2008, si chiede a codesto Servizio di voler fornire le informazioni di cui in oggetto relativamente alla Ditta aggiudicataria dei **"Lavori di urgenza per la riparazione del marciapiedi di Via Luigia San Felice nel tratto che insiste sulla Via Palizzi tra i civici n° 2 e 20 e realizzazione e posa in opera di un elemento di raccordo impermeabilizzante tra il marciapiedi ed il muro che lo delimita"**.

La società per la quale si richiedono le informazioni di rito è:

"San Giovanni 79" Società Cooperativa

Sede Quarto (NA) - Via IV Novembre 15 - P.IVA 01862320635 - rappresentata dal Sig. Di Liello Luigi nato a Napoli il 31/05/1951

In attesa di riscontro, che dovrà pervenire entro 10 gg. dal ricevimento della presente, si resta a disposizione per ogni eventuale ulteriore chiarimento (Referente Dr Antonio Ferraro).

Il Dirigente del Servizio
d'ordine

(Dr. Antonio Ferraro)

W2

ATTRIBUZIONE DEL CODICE IDENTIFICATIVO PRATICA (C.I.P.)

Spett.le COMUNE DI NAPOLI - V MUNICIPALITA' SERVIZIO
MUNICIPALE MANUTENZIONE URBANA - SMMU V
MUNICIPALITA'
VIA GIACINTO GIGANTE, 242
80128 NAPOLI (NA)

| | | | |
|---|----------------|-----|------------|
| Protocollo documento n° | 20608289 | del | 05/09/2012 |
| Riferimento | DET.11 | del | 04/09/2012 |
| Codice Identificativo Pratica (C.I.P.) (da citare sempre nella corrispondenza) | 20120607275331 | | |

OGGETTO: Richiesta di regolarità contributiva per appalto di lavori pubblici STIPULA CONTRATTO / CONVENZIONE / CONCESSIONE

A seguito della presentazione, in data 05/09/2012, della comunicazione di cui all'oggetto si attribuisce il Codice Identificativo Pratica.

Stazione Appaltante

| | | | | | |
|-------------------------------|---|--------|--|------------|--|
| Denominazione/Ragione Sociale | COMUNE DI NAPOLI - V MUNICIPALITA' SERVIZIO MUNICIPALE MANUTENZIONE URBANA - SMMU V MUNICIPALITA' | | | | |
| Recapito | VIA GIACINTO GIGANTE, 242 - 80128 NAPOLI (NA) | | | | |
| Codice Fiscale | 80014890638 | e-mail | municipalita5.manutenzione.urbana@comune.napoli.it | e-mail PEC | municipalita5.manutenzione.urbana@pec.comune.napoli.it |

Appalto/Gara

| | | | | | | |
|---------------|--------|-----|------------|-------------------------------------|------------|----------------|
| Protocollo n° | DET.11 | del | 04/09/2012 | Codice Identificativo Gara (C.I.G.) | ZAF063EA93 | Assenza C.I.G. |
|---------------|--------|-----|------------|-------------------------------------|------------|----------------|

Cantiere:

| | |
|----------------------|---|
| Oggetto dell'appalto | LAVORI DI URGENZA PER LA RIPARAZIONE DEL MARCIAPIEDI DI VIA LUIGIA SAN FELICE NEL TRATTO CHE INSISTE SULLA VIA PALIZZI TRA I CIVICI N. 2 E 20 E REALIZZAZIONE E POSA IN OPERA DI UN ELEMENTO DI RACCORDO IMPERMEABILIZZANTE TRA IL MARCIAPIEDI ED IL MURO CHE LO DELIMITA |
| Indirizzo | VIA LUIGIA SANFELICE SNC, 80128 NAPOLI (NA) |

Appaltatore

| | | | | | |
|-------------------------------|--|--------|------------------------|------------|--|
| Denominazione/Ragione Sociale | SAN GIOVANNI 79 SOC. COOP. ARL | | | | |
| Sede legale | VIA IV NOVEMBRE,, 15 - 80010 QUARTO (NA) | | | | |
| Sede operativa/Ind attività | VIA IV NOVEMBRE,, 15 - 80010 QUARTO (NA) | | | | |
| Codice Fiscale | 01862320635 | e-mail | info@sangiovanni79.com | e-mail PEC | |

Enti Previdenziali

| | |
|--|---|
| INAIL - codice ditta: 4305106 | INAIL Sede competente: 33400 - NAPOLI |
| INPS - datore di lavoro - matricola azienda : 5110954490 | INPS Sede competente: 5106 - POZZUOLI |
| C.E. - codice impresa: 14267 | C.E. Cassa competente: NA00 - C.E. PROVINCIA DI NAPOLI (NA) |

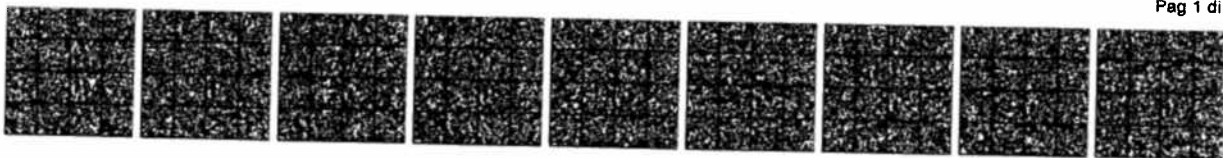
Il Codice Identificativo Pratica (C.I.P.) dev'essere utilizzato nelle successive comunicazioni allo Sportello Unico relative al medesimo appalto

Rilascio durc

| |
|---|
| Il D.U.R.C. sarà consegnato o recapitato all'IMPRESA dalla C.E. PROVINCIA DI NAPOLI (NA) |
| Il D.U.R.C. sarà consegnato o recapitato alla STAZIONE APPALTANTE dalla C.E. PROVINCIA DI NAPOLI (NA) |

NAPOLI, li 05/09/2012

| |
|----------------------------|
| RICHIESTA TELEMATICA |
| Per la Stazione Appaltante |
| FERRARO ANTONIO |



ORIGINALE

44



DIPARTIMENTO: Gabinetto del Sindaco
Servizio Legalità e Beni confiscati
ASSESSORATO: Diritti, Trasparenza e Sicurezza

ESECUZIONE

Proposta di delibera prot. n° 08 del 12/10/2011
Categoria Classe
Fascicolo
Annotazioni

REGISTRO DELLE DELIBERAZIONI DI GIUNTA COMUNALE - DELIB. N° 1002

Oggetto: Approvazione degli indirizzi relativi alla creazione di un sistema di incentivazione a favore delle imprese e dei professionisti che denunciano fenomeni di racket ed i delitti ex artt. 353 c.p., 353 bis c.p. e 513 bis c.p.

Il giorno 13 OTT. 2011, nella residenza comunale convocata nei modi di legge, si è riunita la Giunta comunale. Si dà atto che sono presenti i seguenti n° 11 Amministratori in carica:

SINDACO:

Luigi de MAGISTRIS

P

ASSESSORI:

Tommaso SODANO

ASSENTE
P
P
P
P
P

Alberto LUCARELLI

P
P
P
P
ASSENTE
P

Sergio D'ANGELO

Giuseppe NARDUCCI

Luigi DE FALCO

Annamaria PALMIERI

Antonella DI NOCERA

Riccardo REALFONZO

Anna DONATI

Giuseppina TOMMASIELLI

Marco ESPOSITO

Bernardino TUCCILLO

(Nota bene: Per gli assenti viene apposto, a fianco del nominativo, il timbro "ASSENTE"; per i presenti viene apposta la lettera "P")

Assume la Presidenza: *Luigi de Magistris*

Assiste il Segretario del Comune: *Donna Vincenza Moschetti*

IL PRESIDENTE

constatata la legalità della riunione, invita la Giunta a trattare l'argomento segnato in oggetto.

IL SEGRETARIO GENERALE *[Signature]*

45

Determinazione N° 11 del 05/9/2012
Reg. all'ind. gen. al n° 1239 del 13-9-2012

DIPARTIMENTO SEGRETERIA GENERALE
SEGRETERIA DELLA GIUNTA COMUNALE

La presente determinazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio ai sensi dell'art. 124, comma 1, del
D.Lgs. 267/2000 il 21.9.12

IL SEGRETARIO GENERALE

