

COMUNE DI NAPOLI
Direzione Centrale Politiche Sociali ed Educative
Servizio Contrasto delle Nuove Povertà e Rete delle Emergenze Sociali

ORIGINALE

OK

DETERMINAZIONE N° 4

DEL 16/2/2012

Oggetto: Aggiudicazione definitiva ed affidamento all'Associazione Il Pioppo delle attività a vantaggio di minori rom. Importo della spesa € 144.000,00 escluso iva ai sensi del comma 27/ter art. 10 del T.U. 633/72.

Pervenuta al Servizio Finanziario In data <u>21 FEB. 2012</u> Prot. n.ro <u>DV 273</u>	Registrata all'Indice Generale In data <u>27 FEB. 2012</u> al n.ro <u>244</u>
--	---

TR

IL DIRIGENTE

2

Premesso che con determina dirigenziale n.7 del 5/4/2011 seguita da successive di rettifica e modifica, veniva indetta gara di appalto in un unico lotto col sistema dell'Asta Pubblica, ai sensi del D.Lgs. N°163/06 e ss.mm.ii. sulla base dell'offerta economicamente più vantaggiosa, per l'individuazione di un organismo a cui affidare lo svolgimento di attività relative all'inserimento scolastico, alla promozione di attività ludico-espressive per i minori delle comunità rom presenti nel territorio cittadino nell'area Napoli Nord e particolarmente nelle comunità rom stanziate nei due villaggi di accoglienza comunale rom di via Circumvallazione esterna e di quelle presenti in Via Cupa Perillo Scampia Napoli ed uno sportello sanitario;

Che sempre con il succitato atto veniva precisato che la selezione, circa l'affidamento delle succitate attività avvenisse con i criteri e le modalità prescritte dal dlgs 163/2006 ;

Che a seguito dell'espletamento delle relative procedure, la suddetta gara veniva provvisoriamente aggiudicata, giusta verbale dell'1/12/2011 all'Associazione Il Pioppo onlus per un importo di euro 144.000,00.;

Letto il parere del Segretario Generale espresso con nota n. 80477 del 30/1/2012 in merito al suddetto verbale di aggiudicazione provvisoria dell'1/12/2011;

Letta la relazione dell'Associazione Il Pioppo onlus dell'8/2/2012 circa le motivazioni del ribasso rispetto all'importo di gara messo a bando;

Considerato che il Servizio Contrasto delle Nuove Povertà e Rete delle Emergenze Sociali ha proceduto a verificare il possesso dei requisiti di partecipazione alla gara di cui all'art. 38 del dlgs 163/2006 e s.m.i.;

Tenuto conto che possa procedersi, quindi, ai sensi del dlgs 163/06 s.m.i. ad aggiudicare definitivamente ed affidare alla suddetta Associazione Il Pioppo onlus le attività in questione;

DETERMINA

- Aggiudicare definitivamente ed affidare all'Associazione Il Pioppo onlus, partita IVA 001361441213, con sede in Somma Vesuviana (NA), alla via Masseria Allocca, rappresentata dal Sig. Nicola Balzano, nato a Boscotrecase (NA) il 8/3/1958 lo svolgimento di interventi a vantaggio di minori rom secondo quanto descritto nel capitolato speciale di appalto ed il progetto presentato in sede di gara, per un periodo descritto nel medesimo capitolato e per una spesa di euro 144.000,00 escluso iva ai sensi del comma 27/ter art. 10 del T.U. 633/72

3

- Precisare che per l'attività in questione non vi sono rischi di interferenza e che l'accertamento del possesso dei requisiti di cui all'art. 38 del D.Lgs 163/2006 e della regolarità rispetto al programma 100 ha dato esito positivo.

- Precisare che l'affidatario assume tutti gli obblighi di tracciabilità dei flussi finanziari di cui all'art. 3 della legge 13/8/2010 n. 136 e successive modifiche.

- Impegnare la spesa totale di euro 144.000,00 esclusa IVA ai sensi del comma 27/ter dell'art. 10 del TU 633/72 sull'intervento 1100403 cap. 101622/1 (interventi per le attività varie con le organizzazioni del terzo settore e con enti in favore dell'infanzia e dell'Adolescenza Fin. Statale L. 285/97) bilancio annualità 2011 R.P.

Dr. Antonio Moscato



ALESSANDRO CAPPUCIO
Dr. ~~XXXXXXXXXXXX~~



Servizio Contrasto delle Nuove Povertà e
Rete delle Emergenze Sociali

4

DETERMINAZIONE N° 7

SP 24/02/2012
Prog. 1766/2012

del 16/02/2012

Servizio Ragioneria ed Altre Spese

Ai sensi dell'art. 151, comma 4, del Decreto Leg.vo 267/2000, vista la regolarità contabile, si attesta la copertura finanziaria della spesa.

INT. 4.10.0103 R.P. 2011 (CAP. 101622/1) (IMP. 8375)

Veri

Napoli _____

IL RAGIONIERE ~~_____~~

SP
1ca 244
27/2/12

DIPARTIMENTO SEGRETERIA GENERALE
SEGRETERIA DELLA GIUNTA COMUNALE

La presente determinazione è stata affissa all'Albo Pretorio ai sensi dell'art. 10 comma 1 del Decreto Leg.vo 267/2000 dal 6 MAR. 2012 al _____

Napoli, _____

IL RESPONSABILE





COMUNE DI NAPOLI

Il Segretario Generale

Qu
5

PG/2012/ 80472

Napoli, 30 01 / 2012

Servizio Contrasto delle Nuove
Povertà e rete delle Emergenze Sociali

Al Servizio Gare d'Appalto
Area Forniture e Servizi

LORO SEDI

OGGETTO: Affidamento del servizio di inserimento scolastico, promozione di attività ludico-espressive per i minori delle comunità rom presenti nel territorio cittadino nell'area Napoli Nord e particolarmente nelle comunità ROM stanziate nei due villaggi di accoglienza comunale rom di via Circumvallazione esterna e di quelli presenti in via Cupa Perillo – Scampia Napoli, sportello sanitario, per l'importo di € 145.282,00.
Procedura : Aperta – C.I.G.: 1800875110
Verbale nr. 3 del 23/01/2012.

Si consegnano le osservazioni del Segretario Generale, relative al verbale di gara in oggetto indicato.

Il Funzionario Amministrativo
dott. Salvatore Cieri



6

Segreteria Generale

FUNZIONE DI RISCONTRO SUI VERBALI DI AGGIUDICAZIONE PROVVISORIA (Deliberazione di G.C. n. 828 del 18.05.2010)

VERBALE DI GARA - ACQUISITO CON PROT. N. 3 DEL 23.01.2012
APPALTO PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI INSERIMENTO SCOLASTICO,
PROMOZIONE ATTIVITA' LUDICO-ESPRESSIVE PER I MINORI DELLE COMUNITA' ROM
PRESENTI NELL'AREA NORD DI NAPOLI.

----- RISULTANZE DOCUMENTALI

La gara di appalto è stata bandita con *determinazione n. 24 del 22 settembre 2011* del Dirigente del Servizio Contrasto delle Nuove Povertà e Rete delle Emergenze Sociali, non dotata dell'attestazione di copertura finanziaria.

Importo a base d'asta: *“€ 145.282,00= escluso IVA al 4% senza oneri di sicurezza, in quanto non sono rilevabili rischi di interferenza, per i quali sia necessario adottare le relative misure di sicurezza, e/o redigere il DUVRI.”*

Procedura di aggiudicazione: *“aperta”*.

Criterio di aggiudicazione: *“offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 83 d.lgs. n. 163/2006 in favore della ditta che avrà presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa mediante valutazione dei criteri indicati nell'art. 8 del CSA [...] si applicherà l'art. 86 comma 2 e 3 del d.lgs. 163/2006 di valutazione della congruità dell'offerta. L'aggiudicazione avverrà anche in presenza di almeno una offerta valida.”*

Termine di presentazione delle istanze: *“ore 12.00 del 21 novembre 2011”*.

La Commissione di gara ha esercitato la sua attività in due riunioni, dai cui verbali si ricava quanto segue:

- La riunione in seduta pubblica (22 novembre 2011, ore 11.00, c/o Servizio Gare ed Appalti). La Commissione, preso atto che entro la scadenza del termine stabilito, giusto verbale del Protocollo Speciale Gare n. 269 del 21.11.2011, è pervenuto, nei modi richiesti, un solo plico sigillato, dall'Associazione IL PIOPPO Onlus, ha provveduto alla sua apertura rinvenendovi le tre buste (A, B e C) previste nel bando.

L'esame del contenuto della busta A ha condotto la Commissione a ritenere che la documentazione amministrativa fosse rispondete alle richieste del bando, anche in riferimento ai requisiti di capacità tecnica organizzativa di cui al punto III.2.3., per cui *“non si procederà alla verifica di cui all'art.48 del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i.”*.

La Commissione è passata, poi, all'apertura della busta B, *“proposta organizzativa”*, limitandosi a siglarne i documenti e demandandone l'esame alla Commissione Tecnica.

Infine, la busta C, "offerta economica", siglata, viene lasciata in custodia (nell'armadio blindato) del Servizio Gare d'Appalto.

- riunione in seduta riservata della Commissione Tecnica (28 novembre 2011, ore 10.00, c/o Servizio Gare ed Appalti). In questa riunione la Commissione Tecnica - nominata con Disposizione Dirigenziale n. 16 del 21.11.2011 del Servizio Contrasto delle Nuove Povertà e Rete delle Emergenze Sociali - ha proceduto alla valutazione del "progetto" ai sensi dell'art. 8 del C.S.A. e, per gli indicatori di "qualità del servizio" e di "capacità tecniche ed organizzative", ha attribuito un punteggio complessivo di punti 69 su 90 attribuibili.
- 2.a riunione in seduta pubblica (1 dicembre 2011, ore 10.30, c/o Servizio Gare ed Appalti). La Commissione, acquisito il verbale della seduta riservata, procede all'apertura della busta C, e attribuisce all' "offerta economica", ai sensi dell'art. 8 C.S.A., punti 10.

La Commissione, conclusivamente, prendendo atto che il punteggio complessivo attribuito all'unica offerta presentata è di punti 79 su 100, dichiara provvisoriamente aggiudicataria dell'appalto l'Associazione Il Pioppo Onlus e demanda al RUP la verifica del possesso dei requisiti di cui all'art. 38 del D.Lgs. 163/06 e s.m.i. e la congruità dell'offerta.

OSSERVAZIONI

Si richiama, preliminarmente, la segretariale PG/2011/673423 del 20 ottobre 2011, con cui si esprimono "linee guida per la redazione dei verbali di gara".

Per le forme di pubblicità delle gare previste dalla normativa vigente, si rammenta quanto riportato nella segretariale n. 2936 del 21/07/09.

I principi di derivazione comunitaria, costantemente applicati dalla Corte di Giustizia Europea, sono quelli di *concorrenza*, di *parità di trattamento*, di *trasparenza*, di *non discriminazione*, di *mutuo riconoscimento* e *proporzionalità*. Nel caso in esame, in considerazione della partecipazione alla gara di un unico concorrente, è utile richiamare, anzitutto, il rapporto tra *trasparenza* e *concorrenza* così come evidenziato dalla stessa Corte di Giustizia CE il 7.12.2000, causa 324/98 : il principio di trasparenza " [...]consiste nel garantire, in favore di ogni potenziale offerente, un adeguato livello di pubblicità che consenta l'apertura degli appalti[...]alla concorrenza [...]".

Nello stesso ordine di valutazioni, occorre, richiamare la determinazione n. 17 del 26.07.2001 dell'Avcp che, sebbene datata, contiene indirizzi in linea col generale principio di concorrenza fissato dalla normativa europea. L'Autorità vi sostiene che "il numero minimo necessario di offerte effettive per la legittima aggiudicazione della gara deve essere almeno pari a due, salvo la sussistenza di una espressa clausola nel bando di gara che preveda l'aggiudicazione all'unico offerente", ma, aggiunge che, anche in quest'ultimo caso, "l'amministrazione è tenuta [...] a procedere all'aggiudicazione del contratto, salvo che non ricorrano eccezionali motivi di pubblico interesse; detti motivi possono sostanziarsi nella verifica della non congruità dell'offerta, nell'accertamento di carenze o irregolarità nella procedura di gara ovvero nel venir meno dell'esigenza pubblica per la quale è stata avviata la procedura concorsuale".

In ordine alla scelta del criterio di aggiudicazione, si ribadisce che il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa prescelto dalla stazione appaltante "consiste nella valutazione di una molteplicità di criteri, a ciascuno dei quali corrisponde un peso da indicarsi tassativamente nel bando o nella lettera d'invito, in ossequio al principio di parità di trattamento tra i concorrenti"

PF

M

(Avcp - determinazione n. 7/2011) e *“trova il proprio fondamento nel fatto che consente l'aggiudicazione non tanto con una valutazione meramente qualitativo-economica, quanto con una complessa integrazione tra il dato economico, quello tecnico e quello qualitativo [...]”* (Avcp - determinazione n. 4/2009). 8

L'aggiudicazione definitiva resta subordinata, come indicato nel verbale di gara, all'esito favorevole dei controlli riguardo al possesso dei requisiti di cui all'art. 38 del d.lgs. 163/06 e della congruità dell'offerta, demandati al RUP.

A proposito dei controlli ex art. 38 D.Lgs. 163/06, si richiama la determinazione dell'Avcp n. 1 del 12/01/2010 con la quale sono state indicate le corrette linee di azione che le stazioni appaltanti devono porre in essere in merito a detta verifica. In particolare, appare opportuno ricordare che i requisiti devono essere posseduti al momento della scadenza del termine di presentazione delle offerte, perdurare alla stipula del contratto e nel corso della sua esecuzione.

In merito alla verifica di congruità delle offerte, si richiama l'orientamento espresso dall'Avcp nel parere n. 122 del 5 novembre 2009. L'Autorità, in riferimento ad una gara col criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, afferma che *“una volta determinata la [...] soglia di anomalia [...] l'aggiudicazione deve essere preceduta dalla verifica della congruità delle offerte in relazione alle quali sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, sono entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara, secondo la procedura di cui agli articoli 86, 87, 88 del D.Lgs. n. 163/2006 [...] e dall'esplicazione in sede motivazionale delle valutazioni svolte”*. La procedura di verifica fissata dagli articoli appena richiamati, così come modificati dal decreto legge n. 78/2009, convertito con legge 102/2009, si articola in una serie di fasi che - *“orientate all'obiettivo di evitare che offerte troppo basse esponano l'amministrazione al rischio di esecuzione della prestazione in modo irregolare e qualitativamente inferiore a quella richiesta”* (così l'Avcp nella determinazione n. 6 del 2009) - partono dalla individuazione della cd. *“soglia di anomalia”* e arrivano, attraverso elementi di valutazione forniti dalle imprese partecipanti, fino ad un contraddittorio orale.

Resta intesa, infine, la possibilità riconosciuta alle stazioni appaltanti dall'art. 81, comma 3, del D.Lgs. 163/2006 s.m.i., di non procedere all'aggiudicazione se nessuna offerta risulti conveniente od idonea in relazione all'oggetto del contratto. Tale facoltà assume ancor più rilievo ove sia venuto a mancare il confronto concorrenziale tra gli offerenti.

Null'altro si osserva sulla base della documentazione prodotta e di quanto rappresentato nel verbale di gara, fermo restando il rinvio a tutti gli atti prodromici e successivi, sul cui merito resta la responsabilità di coloro che hanno assunto i relativi provvedimenti.

IL SEGRETARIO GENERALE
dott. Gaetano Virjuoso

ASS. IL POPOLO *pece*

Cons. 15184

Comune di Napoli
Direzione Centrale Funzione Pubblica
Servizio Gare di Appalto Area Forniture - Servizi

VERBALE N.1

OGGETTO: Procedura aperta per l'affidamento del servizio di inserimento scolastico, promozione di attività ludico-espressive per i minori delle comunità rom presenti nel territorio cittadino nell'area Napoli Nord e particolarmente nelle comunità rom stanziate nei due villaggi di accoglienza comunale rom di via Circumvallazione esterna e di quelli presenti in via Cupa Perillo Scampia Napoli, di sportello sanitario. CIG: 1800875110. Importo Euro 145.282,00 oltre IVA, senza oneri di sicurezza, in quanto non sussistono rischi di interferenza.

L'anno duemilaundici il giorno 22 del mese di Novembre alle ore 11.00 in Napoli negli Uffici del Servizio Gare d'Appalto Area Forniture e Servizi di Via S. Giacomo, 24 sono presenti:

1) Dott. Antonio MOSCATO, Dirigente del Servizio Contrasto delle Nuove Povertà e Rete delle Emergenze Sociali, che presiede in virtù dell'art. 107, comma 3, del D.Lgs n. 267 del 18.08.00, ed in esecuzione dell'art.41, V comma dello Statuto Comunale, nonché dell'art.10, terzo comma del Regolamento dei Contratti, in qualità di componente.

2) Dott.ssa Elvira FINAMORE, Istruttore Direttivo Socio Educativo Culturale del Servizio Contrasto delle Nuove Povertà e Rete delle Emergenze Sociali, in qualità di componente.

3) Sig.ra Elena SARDELLI, Istruttore Direttivo Amministrativo del Servizio

[Handwritten mark]

[Handwritten marks]

[Handwritten mark]

[Handwritten mark]

[Handwritten mark]

[Handwritten mark]

ASS. IL PLOPP. 

10



Contrasto delle Nuove Povertà e Rete delle Emergenze Sociali, in qualità di componente.

4) Dott. Umberto PERSICO, Dirigente del Servizio Gare di Appalto-Area Forniture e Servizi, in qualità di testimone

5) Dott.ssa Francesca TRECARCHI BIANCO, Istruttore Direttivo Amministrativo del Servizio Gare di Appalto-Area Forniture e Servizi, in qualità di testimone nonché segretario verbalizzante.

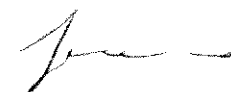
E' presente il sig. Vincenzo Sacco, nato a Cosenza, il 04/02/1956, identificato con patente di guida n. C52133909M, rilasciata dal Prefetto di Cosenza in data 24/06/1975, in corso di validità, per delega del legale rapp.te dell'Associazione Il PLOPPO Onlus.



PREMESSO

- che, in applicazione delle Determinazioni del Dirigente del Servizio Contrasto delle Nuove Povertà e Rete delle Emergenze Sociali n. 7 del 05.04.2011, registrata all'indice generale n. 681 del 18.04.2011, e s.m.i n. 19 del 18.07.2011 e n. 24 del 22.09.2011, esecutive a norma di legge, è stata indetta gara di appalto, per l'affidamento del servizio di inserimento scolastico, promozione di attività ludico-espressive per i minori delle comunità rom presenti nel territorio cittadino nell'area Napoli Nord e particolarmente nelle comunità rom stanziate nei due villaggi di accoglienza comunale rom di via Circumvallazione esterna e di quelli presenti in via Cupa Perillo Scampia Napoli, di sportello sanitario, per l'importo complessivo di Euro 145.282.00 oltre IVA, mediante procedura aperta e con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 83 del D.Lgs 163/06 e s.m.i.



ASS. IL Pioppo 

AA

- che, a norma di legge, l'avviso di gara è stato pubblicato sulla GURI n. 125 del 24.10.2011, sul SITAR, sul BURC, on line all'Albo Pretorio e sul sito internet del Comune di Napoli, fissando l'espletamento della gara per il giorno 22 Novembre 2011 alle ore 10.30;

- che con l'anzidetto bando sono stati specificati gli atti che le ditte concorrenti dovevano far pervenire per partecipare alla gara, nonché il termine perentorio delle ore 12.00 del giorno 21 Novembre 2011, per la presentazione delle relative offerte.

TUTTO CIO' PREMESSO il Presidente, all'ora stabilita, dichiara aperta la pubblica seduta, avvertendo che la stessa seguirà con l'osservanza di quanto disposto dall'art.70 del Regolamento sulla Contabilità dello Stato.

La Commissione prende atto che, entro la scadenza del termine stabilito, giusta verbale del Protocollo Speciale Gare n. 269 del 21.11.2011, è pervenuto nei modi richiesti n. 1 plico sigillato da parte della:

Associazione IL PIOPPO Onlus

Prot. 0761092.

Il Presidente rileva che l'aggiudicazione dell'appalto, giusto punto IV.2.1 del bando di gara, avverrà anche in presenza di una sola offerta valida, con i criteri e con le modalità previste dal CSA. Indi, prima dell'apertura del plico, procede ad un'attenta lettura degli atti di gara e, rilevato che l'art. 8 del CSA detta precise indicazioni circa l'attribuzione dei punteggi, dispone che nella valutazione delle offerte tecniche la Commissione, all'uopo nominata con Disposizione Dirigenziale del Servizio Contrasto delle Nuove Povertà e Rete delle Emergenze Sociali n. 16 del 21.11.2011, si atterrà a quanto previsto dal citato articolo. Comunica, altresì, che nella seduta odierna si procederà ad esaminare solo la documentazione amministrativa



AA



ASS. IL PIOppo *Luca*

12

contenuta nella BUSTA "A" per attestarne il contenuto, al fine dell'ammissione della concorrente alla fase successiva della gara e che, in ottemperanza a quanto richiesto dall'art. 48 del D.Lgs 163/06, sarà oggetto di verifica ai sensi del citato articolo.

A seguito di ciò, si passerà all'apertura della BUSTA "B", contenente l'offerta tecnica, il cui contenuto siglato da tutti i componenti la Commissione di gara, verrà attentamente esaminato in successiva/e seduta/e riservata/e dalla Commissione Tecnica.

Al termine dei lavori verrà redatto apposito verbale, ai fini dell'attribuzione dei punteggi riferiti ai parametri e sottoparametri di cui all'art. 8 del CSA.

All'esito di tali valutazioni il Servizio Gare d'Appalto, a mezzo fax, convocherà la ditta concorrente per procedere, in seduta pubblica, alla lettura del verbale di seduta privata ed all'apertura della BUSTA C, contenente l'offerta economica, redigendo, infine, il punteggio complessivo conseguito dalla concorrente.

La Commissione di gara procede con le operazioni di rito.

La Commissione, verificata l'integrità del plico dell'Associazione IL PIOppo Onlus, dà corso all'apertura dello stesso, per accertare se sono contenuti gli atti richiesti dal bando di gara e se tali atti sono idonei o meno per l'ammissione della concorrente alla gara.

Nel plico vengono rinvenute numero tre buste distinte: BUSTA A, BUSTA B e BUSTA C.

Si procede all'apertura della BUSTA A, sigillata e controfirmata sui lembi

13 

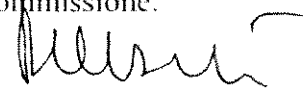
punteggio assegnato all'offerta tecnica.


All'esito di tali valutazioni il Servizio Gare d'Appalto procederà, in seduta pubblica, all'apertura della BUSTA C contenente l'offerta economica.

Alle ore 12,10 il Presidente dichiara sciolta la seduta pubblica e si aggiorna al 1 Dicembre 2011, ore 10:30, per l'apertura dell'offerta economica. Di tanto è informato il sig. Sacco Vincenzo, delegato dell'Associazione IL PLOPPO Onlus. La busta C, contenente l'offerta economica dell'Associazione suindicata, ancora sigillata e siglata da tutta la Commissione di gara, viene custodita nell'armadio blindato del Servizio Gare d'Appalto.


Del che è verbale, letto, confermato e sottoscritto.

La Commissione:


Elio Luciani
Luigi Lepore
Luigi Ferraro
Franco Picardi Brava

ASS. IL PLOPPO




ASS. 10 P.M. 


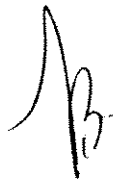

14 

Cons. 15184

Comune di Napoli
Direzione Centrale Funzione Pubblica
Servizio Gare di Appalto Area Forniture - Servizi

VERBALE N. 2

OGGETTO: Procedura aperta per l'affidamento del servizio di inserimento scolastico, promozione di attività ludico-espressive per i minori delle comunità rom presenti nel territorio cittadino nell'area Napoli Nord e particolarmente nelle comunità rom stanziate nei due villaggi di accoglienza comunale rom di via Circumvallazione esterna e di quelli presenti in via Cupa Perillo Scampia Napoli, di sportello sanitario. CIG: 1800875110. Importo Euro 145.282,00 oltre IVA, senza oneri di sicurezza, in quanto non sussistono rischi di interferenza.

L'anno duemilaundici il giorno 01 del mese di Dicembre alle ore 10,30 in Napoli negli Uffici del Servizio Gare d'Appalto Area Forniture e Servizi di Via S.Giacomo, 24 sono presenti:



- 1) Dott. Antonio MOSCATO, Dirigente del Servizio Contrasto delle Nuove Povertà e Rete delle Emergenze Sociali, che presiede in virtù dell'art. 107, comma 3, del D.Lgs n. 267 del 18.08.00, ed in esecuzione dell'art.41, V comma dello Statuto Comunale, nonché dell'art.10, terzo comma del Regolamento dei Contratti, in qualità di componente.
- 2) Dott.ssa Elvira FINAMORE, Istruttore Direttivo Socio Educativo Culturale del Servizio Contrasto delle Nuove Povertà e Rete delle Emergenze Sociali, in qualità di componente.
- 3) Sig.ra Elena SARDEI, Istruttore Direttivo Amministrativo del Servizio



ASS. IL PIOPO

15

Contrasto delle Nuove Povertà e Rete delle Emergenze Sociali, in qualità di componente.

4) Dott. Umberto PERSICO, Dirigente del Servizio Gare di Appalto-Area Forniture e Servizi, in qualità di testimone

5) Dott.ssa Francesca TRECARCHI BIANCO, Istruttore Direttivo Amministrativo del Servizio Gare di Appalto-Area Forniture e Servizi, in qualità di testimone nonché segretario verbalizzante.

E' presente il sig. Vincenzo Sacco, nato a Cosenza, il 04/02/1956, identificato con patente di guida n. C52133909M, rilasciata dal Prefetto di Cosenza in data 24/06/1975, in corso di validità, per delega del legale rapp.te dell'Associazione Il PIOPO Onlus.

PREMESSO

- che, in applicazione delle Determinazioni del Dirigente del Servizio Contrasto delle Nuove Povertà e Rete delle Emergenze Sociali n. 7 del 05.04.2011, registrata all'indice generale n. 681 del 18.04.201, e s.m.i n. 19 del 18.07.2011 e n. 24 del 22.09.2011, esecutive a norma di legge, è stata indetta gara di appalto, per l'affidamento del servizio di inserimento scolastico, promozione di attività ludico-espressive per i minori delle comunità rom presenti nel territorio cittadino nell'area Napoli Nord e particolarmente nelle comunità rom stanziate nei due villaggi di accoglienza comunale rom di via Circumvallazione esterna e di quelli presenti in via Cupa Perillo Scampia Napoli, di sportello sanitario, per l'importo complessivo di Euro 145.282,00 oltre IVA, mediante procedura aperta e con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 83 del D.Lgs 163/06 e s.m.i.

ASR. 16 P. 113 10

16

- che, nella seduta pubblica del 22.11.2011, la Commissione di gara ha proceduto all'esame della documentazione amministrativa richiesta dal bando e prodotta dall' unica concorrente partecipante Associazione IL PIOPPO Onlus;
- che non si è proceduto all'art. 48 del D.Lgs 163/06 e s.m.i., in quanto l'Associazione ha comprovato in sede di partecipazione alla gara i requisiti relativi alla capacità tecnica-organizzativa di cui al punto III.2.3) del bando di gara;
- che nella medesima seduta pubblica, la Commissione di gara ha proceduto all'apertura della busta B, contenente la proposta organizzativa;
- che la Commissione tecnica nominata con Disposizione Dirigenziale n. 16 del 21/11/2011, nella seduta riservata del 28 Novembre 2011, ha provveduto all'esame del progetto tecnico, ai fini dell'attribuzione dei punteggi riferiti ai parametri enunciati all'art. 8 del CSA, redigendo apposito verbale;
- che il Servizio Gare d'Appalto con nota PG 784699 del 28 Novembre 2011, trasmessa a mezzo fax, ha convocato per il 1 Dicembre 2011 alle ore 10,30 la partecipante, per assistere all'apertura dell'offerta economica e quindi all'assegnazione del punteggio complessivo conseguito.

FIB

Tutto ciò premesso il Presidente all'ora stabilita, dichiara aperta la pubblica seduta e dà lettura del verbale redatto nella seduta riservata, che allegato al presente verbale, ne forma parte integrante e sostanziale.

Il punteggio assegnato dalla Commissione tecnica al progetto, sulla base dei parametri ex art. 8 e della somma degli indicatori A e B, è pari a 69.

Indi, si procede all'apertura della BUSTA C, sigillata e controfirmata sui

17

lombi di chiusura, contenente l'offerta economica, al fine dell'attribuzione del punteggio complessivo.

L'Associazione IL PIOppo Onlus presenta un'offerta economica pari ad Euro 144.000,00, conseguendo punti 10.

Nell'offerta economica prodotta dall'Associazione sono stati indicati i costi relativi alla sicurezza.

Il Presidente dichiara provvisoriamente aggiudicataria dell'appalto de quo l'Associazione IL PIOppo Onlus, Partita IVA 001361441213, con sede in Somma Vesuviana (NA), alla Via Masseria Allocca snc, rappresentata dal Sig. Nicola Balzano, nato a Boscotrecase (NA) il 08.03.1958, con il punteggio complessivo pari a 79 e con il prezzo offerto pari ad Euro 144.000,00.

Si demanda al RUP la verifica del possesso dei requisiti di cui all'art art.38 del D.Lgs 163/06 e s.m.i e la congruità dell'offerta.

La seduta si scioglie alle ore 11:00.

Del che è verbale, letto, confermato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Elio L. ...
Saverio ...
Francesco ...

ASS. IL PIOppo

VERBALE DI SEDUTA RISERVATA

OGGETTO: "SCOLARIZZAZIONE MEDIAZIONE SCUOLA FAMIGLIA SUPPORTO SCOLASTICO E SPORTELLINO SANITARIO"

Premesso che con Determinazione Dirigenziale n. 7 del 5 aprile 2011 e s.m.i. n° 19 del 18/07/2011 e n° 24 del 22/09/2011, esecutive ai sensi di legge, è stata indetta gara d'appalto per l'affidamento dello svolgimento di attività a vantaggio di minori rom.

L'anno 2011 nel giorno 28 Novembre alle ore 10.00 si è riunita, in seduta riservata, presso gli uffici del Servizio Gare d'Appalto la Commissione Tecnica, nominata con Disposizione Dirigenziale n° 16 del 21/11/2011 del Servizio Contrasto Nuove Povertà e Rete delle Emergenze Sociali, per la valutazione del progetto così composta:

- 1) Dott. Antonio Moscato Dirigente del Servizio Contrasto Nuove Povertà e Rete delle Emergenze Sociali, presidente;
- 2) Dott.ssa Elvira Finamore Istruttore Direttivo Socio Educativo e Culturale Servizio Contrasto Nuove Povertà e Rete delle Emergenze Sociali, componente;
- 3) Sign.ra Elena Sardi- Istruttore Direttivo Amministrativo- Servizio Contrasto Nuove Povertà e Rete delle Emergenze Sociali, componente.

La Commissione Tecnica procede alla valutazione del "Progetto" e degli atti per quanto attiene alla qualità del servizio ed alle attività di formazione e di organizzazione, presentati dalla Associazione Il Pioppo Onlus, ammessa alla gara nella seduta pubblica del 22 novembre 2011, e procede ad attribuire i punteggi secondo quanto previsto dall'art. 8 del C.S.A.

Ai fini dell'attribuzione dei punteggi si riporta in calce la griglia di valutazione.

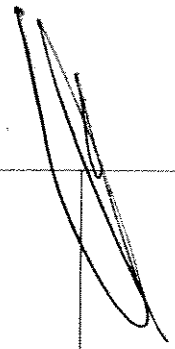
	QUALITA' DEL SERVIZIO	Punti previsti	Punti assegnati
A	Si valuta la proposta progettuale attuativa in termini di completezza ed innovatività della progettazione(obiettivi, azioni, risultati), in particolare andranno specificate, ai fini della valutazione, le attività che si intendono realizzare, il sistema di autovalutazione, l'organizzazione del lavoro specificando il ruolo, il numero di personale coinvolto con il rispettivo orario di impegno, la formazione, la qualificazione e l'esperienza professionale degli operatori impegnati per la realizzazione del progetto, così come dai curricula, che dovranno essere allegati.		N.B. Ogni attestazione otterrà punteggi rispetto ad un solo indicatore, ovvero non si potrà presentare la stessa documentazione per più di un indicatore.
A1	Descrizione, con circostanziati riferimenti derivanti da propria esperienza operativa nell'attività di riferimento entro il quale si realizza il servizio da attuare, con precisa indicazione della domanda espressa e/o potenziale del target di riferimento da gestire, le modalità di attuazione dell'intervento oggetto della progettazione, l'organizzazione del lavoro. <i>descrizione generica e priva di dati di riferimento - punti 0</i>	Max 8 punti	8



18

[Handwritten signatures and marks]

	<p><i>descrizione generica con dati parziali di riferimento - punti 2</i></p> <p><i>descrizione specifica con dati di riferimento sul servizio da espletare - punti 4</i></p> <p><i>descrizione specifica con dati di riferimento sia settoriali che territoriali e con circostanziate indicazioni sulle attività da porre in essere - punti 8</i></p>		
A2	<p>Completezza, chiarezza e rispondenza agli obiettivi ed alle azioni indicati nel capitolato: i punti verranno attribuiti tenendo conto in via prioritaria dei seguenti elementi indicati in ordine di importanza:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>completezza dell'esposizione progettuale in tutti i punti richiesti da 0 a 4 punti</i> <p><i>esposizione non rispondente a tutti i punti richiesti nel CSA - punti 0</i></p> <p><i>esposizione abbastanza chiara e sufficientemente rispondente a tutti i punti richiesti nel CSA - punti 2</i></p> <p><i>esposizione chiara e dettagliata, pienamente rispondente e coerente a tutti i punti richiesti nel CSA - punti 4</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>chiara descrizione degli obiettivi generali e specifici del servizio da gestire con precisa individuazione di indicatori di risultato da 0 a 4 punti</i> <p><i>obiettivi generici o non esposti - punti 0</i></p> <p><i>obiettivi sufficientemente indicati ed adeguati - punti 2</i></p> <p><i>obiettivi dettagliatamente precisati, pienamente rispondenti e coerenti, con indicatori di risultato - punti 4</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>chiara e completa descrizione dei piani di attuazione e della tipologia e caratteristiche delle azioni e delle attività da porre in essere per la realizzazione dei piani previsti e per il raggiungimento degli obiettivi fissati da 0 a 4 punti</i> <p><i>descrizione generica o non esposta - punti 0</i></p> <p><i>descrizione sufficientemente congegnata e completa - punti 2</i></p> <p><i>descrizione chiara, precisa ed esauriente, pienamente rispondente e coerente - punti 4</i></p>	<p>Max 16 punti</p>	<p>8</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • congruenza e qualità delle metodologie e delle tecniche adottate rispetto al servizio da gestire da 0 a 4 punti <i>metodologie e tecniche inadeguate o non esposte - punti 0</i> <i>metodologie e tecniche sufficientemente congegnate ed abbastanza congrue - punti 2</i> <i>metodologie e tecniche ottimamente congegnate, pienamente pertinenti e coerenti rispetto al servizio da attuare - punti 4</i> 		
A3	<p>Proposte aggiuntive e migliorative rispetto alle attività richieste (individuazione di proposte innovative che non comportino costi aggiuntivi) da 0 a 4 punti</p> <p><i>proposte non innovative o proposte non presentate - punti 0</i></p> <p><i>proposte abbastanza innovative e sufficientemente rispondenti al servizio da attuare - punti 2</i></p> <p><i>proposte molto innovative, concrete e vantaggiose per il servizio da attuare - punti 4</i></p>	Max 4 punti	2
A4	<p>Protocolli e/o coordinamenti operativi con strutture ed organismi pubblici e del terzo settore per la realizzazione del progetto, tenendo conto in via prioritaria dei seguenti elementi indicati in ordine di importanza:</p> <p>coinvolgimento significativo nella realizzazione del servizio di enti pubblici: <i>(da documentare con atti, lettere d'intento, protocolli, da cui risulti il loro concreto apporto alla realizzazione dello stesso) fino a 4 punti</i> <i>(punti 1 per ogni documento allegato)</i></p>	Max 4 punti	4
A5	<p>Capacità delle figure professionali impegnate in rapporto ai titoli afferenti ed alle esperienze pregresse, da rilevarsi dai curricula e in base ai seguenti elementi:</p> <p>1. Un coordinatore con una documentata esperienza in ricerca, osservazione e studio del fenomeno dell'immigrazione. Costituisce titolo preferenziale il possesso di laurea in sociologia fino a 2 punti</p> <p>2. Sette mediatori con pregressa e documentata esperienza nel settore sociale ed in particolare in attività di mediazione culturale/ linguistica . fino a 14</p>	Max 30 punti	27



	<p>punti</p> <p>3. Cinque operatori con pregressa esperienza nelle attività oggetto della gara. <i>fino a 10 punti</i></p> <p>4. Due educatori in possesso di laurea ed esperienza di formazione come educatori per minori stranieri. <i>Fino a 4 punti</i></p>		
<p>A6</p>	<p>Adeguatezza degli strumenti interni di monitoraggio e valutazione delle attività poste in essere, tenendo conto in via prioritaria dei seguenti elementi elencati in ordine di importanza:</p> <p>chiarezza degli obiettivi della valutazione; <i>da 0 a 2 punti</i></p> <p><i>obiettivi generici o non esposti - punti 0</i></p> <p><i>obiettivi sufficientemente precisati e chiari - punti 1</i></p> <p><i>obiettivi esaurientemente chiari e specificati, appropriati e coerenti, con indicatori di risultato - punti 2</i></p> <p>equilibrio e coerenza degli indicatori <i>da 0 a 2 punti</i></p> <p><i>indicatori generici o non esposti - punti 0</i></p> <p><i>indicatori sufficientemente adeguati e coerenti - punti 1</i></p> <p><i>indicatori chiari e calibrati, pienamente rispondenti e coerenti - punti 2</i></p> <p>strumenti di monitoraggio e valutazione: (da documentare con fac-simili allegati) <i>da 0 a 2 punti</i></p> <p><i>strumenti generici o non allegati - punti 0</i></p> <p><i>strumenti sufficientemente chiari per la verifica periodica del lavoro svolto - punti 1</i></p> <p><i>strumenti chiari e precisi, pienamente rispondenti e coerenti alla verifica periodica e puntuale del lavoro svolto - punti 2</i></p>	<p>Max 6 punti</p>	<p>3</p> 

A7	<p>Descrizione delle risorse tecniche e strumentali necessarie alla realizzazione del servizio, con riferimento agli obiettivi da raggiungere con il servizio da gestire <i>da 0 a 3 punti</i></p> <p><i>descrizione generica con indicazioni non pertinenti o non esposta - punti 0</i></p> <p><i>descrizione sufficientemente completa con indicazioni parzialmente adeguate alla realizzazione degli obiettivi del servizio - punti 1</i></p> <p><i>descrizione specifica con indicazioni dettagliate e pienamente adeguate e congrue alla realizzazione degli obiettivi del servizio- punti 2</i></p>	Max 2 punti	1
Punteggio totale indicatore A		Max Punti 70	53

		Punti previsti	Punti da assegnati
B	<ul style="list-style-type: none"> • ATTIVITÀ DI FORMAZIONE • CAPACITÀ ORGANIZZATIVA. 		N.B. Ogni attestazione otterrà punteggi rispetto ad un solo indicatore, ovvero non si potrà presentare la stessa documentazione e per più di un indicatore.
B1	Protocolli d'intesa con enti pubblici e privati, stipulati almeno un anno prima della presente procedura riflettenti l'integrazione sociale degli immigrati (Punti 1 per ogni protocollo)	Max 7 punti	7
B2	<p>Descrizione delle modalità di coordinamento e raccordo con la stazione appaltante per la gestione unitaria delle attività appaltate.</p> <p>Descrizione insufficiente 0 Descrizione discreta 3 Descrizione ottima 5</p>	Max 5 punti	5
B3	Realizzazione di attività di formazione e aggiornamento degli operatori gestite dall'organizzazione e volte ad operatori della stessa o provenienti dall'esterno, nell'ambito del settore di competenza (convegni, seminari, ricerche, corsi di formazione), documentate attraverso autodichiarazioni ai sensi della normativa vigente allegate, da cui risultino la tipologia, la tempistica, le attività e le funzioni svolte dall'organizzazione.	Max 3 punti	0

23

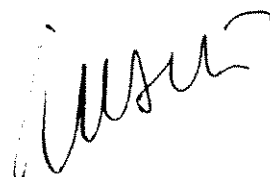

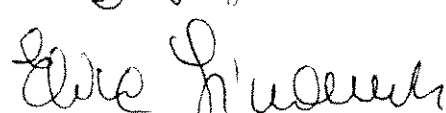
	(1 punto per ogni autodichiarazione) (Attività svolta sia dal capofila che dai partners, che dagli organismi associati)		
B4	Anzianità di costituzione dell'Ente offerente: da 2 a 5 anni punti 1 da 6 a 10 punti 2 oltre 10 anni punti 3	Max 3 punti	3
B5	Descrizione di strumenti documentali adeguati per garantire: la comunicazione fra gli operatori i passaggi di consegne la conservazione della memoria degli avvenimenti da 0 a 2 punti <i>descrizione generica o non esposta - punti 0</i> <i>descrizione sufficientemente congegnata e completa - punti 1</i> <i>descrizione chiara, precisa ed esauriente, pienamente rispondente e coerente - punti 2</i>	Max 2 punti	1
	Punteggio totale indicatore B	Max Punti 20	16

La Commissione specifica che per quanto concerne il parametro B 3 non ha potuto procedere alla valutazione. Pertanto, è stato attribuito il punteggio pari a 0 (zero), in quanto, sebbene l'Associazione de qua abbia prodotto locandine concernenti la formazione e l'aggiornamento degli operatori, non ha sottoscritto l'autocertificazione. Manca, dunque, il nesso di imputabilità soggettiva della dichiarazione alla documentazione prodotta.

In sintesi si riporta qui di seguito il punteggio totale attribuito agli indicatori A e B :

	Punti previsti	Punti assegnati
Punteggio Totale indicatore A+B	Max 90	69

La seduta si è conclusa alle ore 15.00 del 28/11/2011
La Commissione Tecnica:



24

Spett. Comune di Napoli
Direzione Centrale X
Politiche Sociali e Educative
Servizio Contrasto delle Nuove povertà e Rete delle Emergenze Sociali

Napoli li, 08/02/12 prot. N° SI06

OGGETTO: Risposta alla V.S. nota Prot. PG 2012/104201 del 07/02/2012. Dichiarazione di giustificazione di ribasso relativa al servizio di inserimento scolastico, promozione di attività ludico-espressive per i minori delle comunità presenti nel territorio cittadino dell'area Napoli Nord e particolarmente nelle comunità rom stanziate nei due villaggi di accoglienza comunale rom di via Circonvallazione esterna e di quelli presenti in via Cupa Perillo Scampia Napoli, di sportello sanitario.
CIG: 1800875110

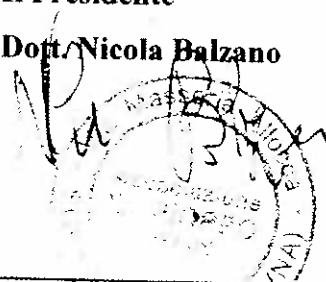
Il sottoscritto Nicola Balzano, nato a Boscotrecase (Na) il 08/03/1958, residente a Cicciano (Na) – Via F. Compagna 7- C.F. BLZNCL58C08B877E, consapevole delle sanzioni penali richiamate dall'art. 76 DPR 445 del 28/12/2000, in caso di dichiarazioni mendaci nonché delle ulteriori conseguenze di termini di decadenza dai benefici connessi al provvedimento emanato sulla base di dichiarazioni non veritiere (ex art. 75 del predetto DPR), in qualità di Presidente nonché di legale rappresentante dell'Associazione Il Pioppo Onlus con sede in Somma Vesuviana (Na) alla Via Masseria Allocca

dichiara

che l'offerta presentata dall'Associazione in sede di partecipazione alla gara per il progetto in oggetto ammonta ad € 144.000,00 evidenziano un ribasso rispetto all'importo di gara messo a bando di € 1282,00 che si giustifica ai sensi dell'art. 87 comma 2 lettera c della legge 163/2006 con una riduzione della voce dei costi generali relativi al processo di internalizzazione dei costi di consulenza fiscale e del lavoro.

Il Presidente

Doct. Nicola Balzano



PIANO FINANZIARIO

MEDIAZIONE SCUOLA FAMIGLIA E SUPPORTO SCOLASTICO

20hx30sett.x€18,89=€ 11.334,00

22HX2X30SETT.X€16,80=€ 22.176,00

24HX30SETT.X€16,80=€ 12.096,00

16HX30SETT.X€16,80=€ 8.064,00

25HX30SETT.X€16,80=€ 12.600,00

10HX30SETT.X€16,80=€ 5.040,00

12HX30SETT.X€16,80=€ 6.048,00

SPESE CONNESSE CON L'ATTIVITÀ SCOLASTICA DEI MINORI DA CERTIFICARE CON FATTURE €2.000,00

EDUCATIVA TERRITORIALE

20HX2X15SETT.X€18,89=€ 11.334,00

SPESE DI TRASPORTO (FITTO BUS ED INCARICO AUTISTA) DA CERTIFICARE CON FATTURE € 5.000,00

EDUCATIVA DOMICILIARE

15HX2X30SETT.X€16,80=€ 15.120,00

SPORTELLI SANITARIO

3HX30SETT.X€18,89=€ 1.700,10

20HX2X30SETT.X€16,80=€ 20.160,00

20HX30SETT.X€16,80=€ 10.080,00

SPESE MATERIALE DI CONSUMO € 529,90 DA CERTIFICARE CON FATTURE

SPESE DI FUNZIONAMENTO € 2.000,00 (AMMINISTRAZIONE, CONTABILITÀ, UTENZE ECC.)

6

25