



COMUNE DI NAPOLI

X MUNICIPALITA' – BAGNOLI FUORIGROTTA
Servizio Attività sociali ed educative

Originale

DETERMINAZIONE

N°1 del 02/03/2012

Oggetto: Aggiudicazione definitiva della gara, mediante procedura aperta, per l'affidamento del servizio di refezione scolastica per le scuole comunali dell'infanzia e scuole statali dell'infanzia, primarie e secondarie di primo grado, ricadenti nel territorio della X municipalità, alla ditta Sodexo Italia s.p.a. per l'importo di €1.549.557,13#, comprensivo di I.V.A., oneri per la sicurezza, periodo da gennaio 2012 a giugno 2012; Impegno di € **1.033.035,42#** comprensivo di I.V.A., sull'intervento 1.04.05.03 (capitolo 104201/10) E. P. 2012;

Pervenuta al Servizio Finanziario
in data *7 MAR 2012* prot. N° **DV 360**

Registrata all'indice
generale

data n°.....**365**
15 MAR 2012

Tgr

S.R.

Il Dirigente il Servizio Attività Sociali ed Educative
della X Municipalità, dott.ssa Egeria Natilli

2

premessato che:

con determinazione dirigenziale n°9 del 16/12/2011, regolarmente esecutiva, è stata indetta gara mediante procedura aperta per la fornitura del servizio di refezione scolastica per le scuole comunali dell'infanzia e scuole statali dell'infanzia, primarie e secondarie di primo grado ricadenti nel territorio della 10^a Municipalità, stabilendo un importo complessivo a base d'asta di € 13.071.501,50# comprensivo degli oneri di sicurezza non soggetti a ribasso e di IVA;

e che dal 02 maggio 2011 al 25 novembre 2011 è stata espletata la suddetta gara;

rilevato che:

la Commissione di Gara, giusta verbale del 25 novembre 2011, ha provveduto ad aggiudicare provvisoriamente il servizio di refezione scolastica, per la X municipalità, alla Ditta Sodexo Italia s.p.a. - partita I.V.A. 00805980158 - con sede in Cinisello Balsamo (MI) rappresentata dal procuratore speciale sig. Enrico BARTOLI nato a Varese il 18/05/1969, che ha prodotto l'offerta più vantaggiosa con un ribasso del 7,12 %% sul prezzo posto a base d'asta di € 1.586.519,54# comprensivo degli oneri di sicurezza pari ad € 31.365,24# oltre IVA;

i suddetti verbali sono stati vistati senza rilievi da parte del Segretario Generale;

ritenuto che, al fine di garantire la continuità del servizio di refezione scolastica, sia necessario procedere per l'urgenza, ai sensi dell'art. 11 del D.Lgs. 163/2006, all'aggiudicazione definitiva della gara in oggetto, nelle more dell'espletamento dei controlli previsti dalla normativa vigente;

preso atto che occorre impegnare sull'intervento 1040503 capitolo 104201/10 del Bilancio Pluriennale 2010/2012-annualità 2012, l'importo di € 1.549.557,13#, calcolato sulla base del ribasso del 7,12% sull'importo a base d'asta di € 1.555.153#, al netto degli oneri di sicurezza per €

La

31.145,8400# come da quadro economico di seguito
riportato:

Prospetto pasti: GENNAIO-GIUGNO 2012

tipologia	Numero pasti presun- to	costo unita- rio a base d'asta	ribasso pratica- to (7,12%)	costo unitario pasto ri- bassato	Oneri si- curezza	costo pasto	totali al net- to degli one- ri della si- curezza	totali one- ri sicurez- za	totale costo pasti
infanzia	212.400	3,63	0,2585	3,3715	0,07	3,441 5	716.106,6000	14.868,00	730.974,60
primaria	188.426	3,91	0,2784	3,6316	0,08	3,711 6	684.287,8616	15.074,08	699.361,94
seconda- ria	15.047	4,18	0,2976	3,8824	0,08	3,962 4	58.418,4728	01.203,76	59.622,23

TOTALE 415.873
0,04

1.458.812,934 4	31.145,840 0	1.489.958,774 4
IVA al 4%		59.598,3510

TOTALE CON
IVA

1.549.557,13

preso atto altresì che per un disguido dello scrivente Servizio la Determinazione all'uopo predisposta il 30/12/2011 non è mai pervenuta presso il competente Servizio della Direzione Centrale I - Risorse Strategiche e Programmazione Economico-Finanziaria e che comunque, la prestazione viene puntualmente effettuata in tutte le scuole comunali dell'infanzia e scuole -statali dell'infanzia primarie e secondarie di primo grado-ricadenti nel territorio della X Municipalità Bagnoli Fuorigrotta della X^ Municipalità dalla predetta Ditta Sodexo Italia S.p.A.;

D E T E R M I N A

- 1) aggiudicare in via definitiva la gara relativa al servizio di refezione scolastica per le scuole comunali dell'infanzia e scuole statali dell'infanzia primarie e secondarie di primo grado ricadenti nel territorio della X Municipalità Bagnoli Fuorigrotta come da Capitolato Speciale d'Appalto per l'importo di €1.489.958,7744 sulla base del ribasso del 7,12% del prezzo a base di gara di € 1.586.519,54# per il periodo da gennaio 2012 a giugno 2012 alla ditta Sodexo Italia s.p.a.;
- 2) affidare il servizio di refezione scolastica alla Ditta Sodexo s.p.a. Partita IVA 00805980158 con sede in Cinisello Balsamo (MI), Via Fratelli Gracchi,36, rappresentata dal procuratore speciale sig. Enrico BARTOLI nato a Varese il 18/05/1969, stabilendo che,

per i motivi di urgenza citati in premessa, sulla base dell'art.11 del D. Lgs. 163/06, gli ordinativi saranno emessi nelle more della stipula contrattuale dall'01/03/2012 al 30/06/2012;

3) riservarsi di rilevare il debito fuori bilancio per le somme relative ai mesi di gennaio e febbraio 2012, conseguentemente al mancato impegno sull'intervento 1040503 (capitolo 104201/10) Bilancio Pluriennale 2010/2012-annualità 2012- per l'importo di € 516.517,71 #, comprensivo di I.V.A. al 4% corrispondente ad € 19.866,0658 #, oneri di sicurezza per € 10.381,9200#, come dal seguente quadro:

tipologia	Numero presunto	costo unitario a base d'asta	ribasso praticato (7,12%)	costo unitario pasto ribassato	Oneri sicurezza	costo pasto	totali al netto degli oneri della sicurezza	totali oneri sicurezza	totale costo pasti	
infanzia	141.600	3,63	0,2585	3,3715	0,07	3,4415	238.702,2000	04.956,00	243.658,20	
primaria	125.617	3,91	0,2784	3,6316	0,08	3,7116	228.095,3486	05.024,68	233.120,03	
secondaria	10.031	4,18	0,2976	3,8824	0,08	3,9624	19.472,1772	00.401,24	19.873,42	
TOTALE							277.248			
IVA al 4%										
							486.269,7258	10.381,9200	496.651,65	
									19.866,0658	
							TOTALE CON IVA		516.517,71	

4) impegnare le somme relative ai mesi di marzo, aprile, maggio e giugno, sull'intervento 1040503 (capitolo 104201/10) Bilancio E. P. 2012, l'importo di € **1.033.035,42** #, comprensivo di I.V.A. Al 4% per €39.732,1317 #, oneri di sicurezza per € 20.763,8400#, come da quadro economico di seguito riportato:

Quadro economico pasti di 4 mesi:

tipologia	Numero presunto	costo unitario a base d'asta	ribasso praticato (7,12%)	costo unitario pasto ribassato	Oneri sicurezza	costo pasto	totali al netto degli oneri della sicurezza	totali oneri sicurezza	totale costo pasti	
infanzia	141.600	3,63	0,2585	3,3715	0,07	3,4415	477.404,4000	09.912,00	487.316,40	
primaria	125.617	3,91	0,2784	3,6316	0,08	3,7116	456.190,6972	10.049,36	466.240,06	
secondaria	10.031	4,18	0,2976	3,8824	0,08	3,9624	38.944,3544	00.802,48	39.746,83	
TOTALE							277.248			
IVA al 4%										
							972.539,4516	20.763,8400	993.303,2916	
									39.732,1317	
							TOTALE CON IVA		1.033.035,42	

Handwritten signature or initials

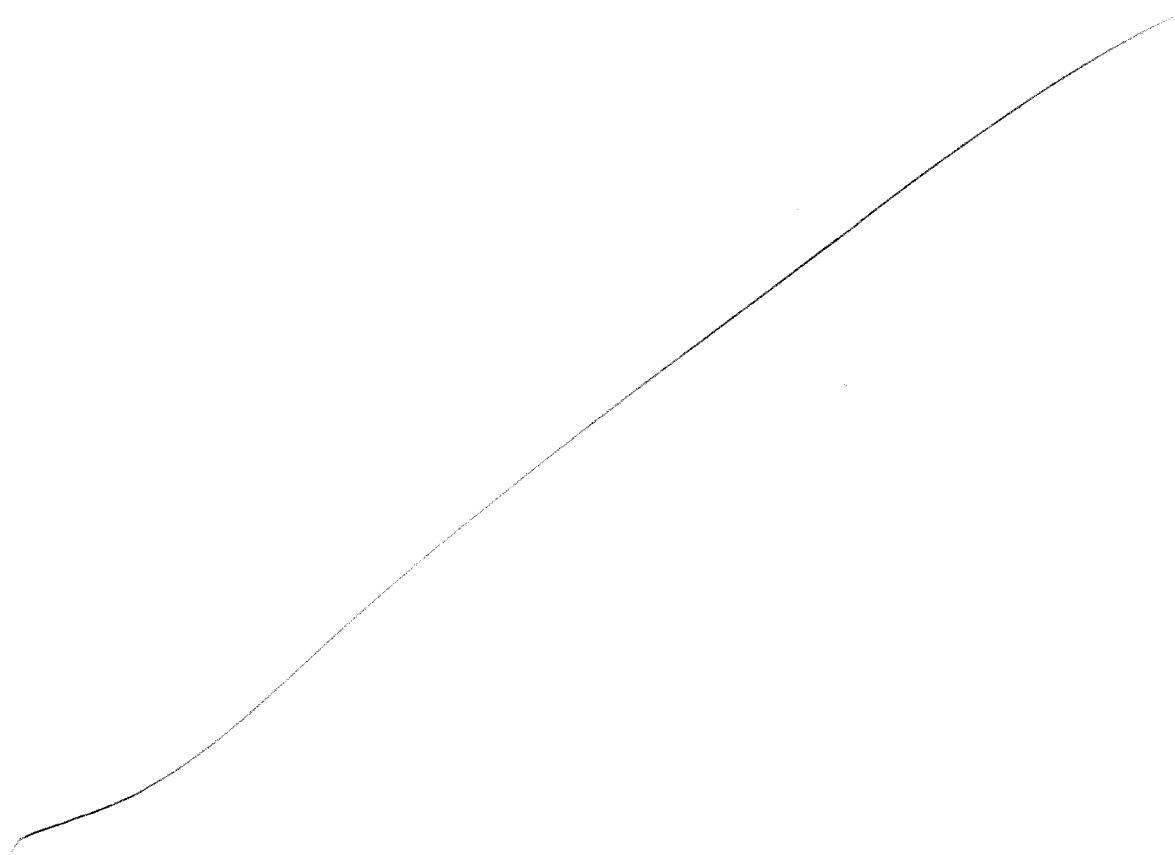
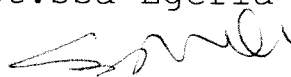
5

quadro economico	
importo ribassato al netto degli oneri della sicurezza	€ 972.359,4516 #
oneri della sicurezza	€ 20.763,8400 #
importo da impegnare al netto dell'I.V.A.	€ 993.303,2916 #
importo complessivo da impegnare	€ 1.033.035,42

5) trasmettere il presente atto al Servizio Gare d'Appalto - area forniture e servizi - per i consequenziali adempimenti di competenza;

6) subordinare la liquidazione delle somme dovute ai riscontri amministrativo-contabili prescritti dalle Leggi e dai Regolamenti dell'Ente.

Il dirigente
(dott.ssa Egeria Natilli)



6

X municipalit  Bagnoli Fuorigrotta

SERVIZIO ATTIVITA' SOCIALI ED EDUCATIVE

Determina n 1 del del 02/03/2012

Uq. 2626/012

ai sensi dell'art. 151, comma 4, D.L.vo 267/2000, vista la regolarit  contabile, si attesta quanto segue in ordine alla copertura finanziaria della spesa sull'intervento 1.04.05.03 (capitolo 104201/10) E . P. 2012

(Uq. 1975)

26/03/12

Hel'

Data

GA

IL RAGIONIERE ~~GENERALE~~

GA

DIPARTIMENTO SEGRETERIA GENERALE
SEGRETERIA DELLA GIUNTA COMUNALE

Si attesta che la pubblicazione della presente
Determinazione Dirigenziale, ai sensi dell'art. 10, comma
1 del D.Lgs. 267/2000, ha avuto inizio il **20 MAR. 2012**.

p. IL SEGRETARIO GENERALE

[Signature]

Comune di Napoli

Servizio Gare d'Appalto Area Forniture - Servizi

CONS. 14665

Verbale

OGGETTO: Procedura aperta, ai sensi dell'art. 83 del Decreto Legislativo n. 163/2006, per l'affidamento dell'appalto relativo alla refezione scolastica presso le Municipalità I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX, X da gennaio 2012 a giugno 2012 diviso in 10 Lotti.

Determinazione Dirigenziale n. 9 del 16/12/2011 del Servizio Attività Sociali ed Educative della II Municipalità a firma congiunta con i Servizi Attività Sociali ed Educative delle Municipalità I, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX, X.

Importo complessivo dell'appalto € 13.071.501,50 comprensivo di Iva al 4% così suddiviso:

LOTTO	MUNICIPALITÀ	IMPORTO COMPLESSIVO, COMPRESIVO ONERI SICUREZZA, OLTRE IVA	ONERI DI SICUREZZA SOGGETTI DI RIBASSO	DI NON A
		€	€	
1	I	764.896,71	15.122,37	
2	II	1.461.466,84	28.819,04	
3	III	1.244.716,13	24.550,61	
4	IV	1.146.159,44	22.608,49	
5	V	1.201.450,00	23.890,00	
6	VI	1.826.831,39	35.914,17	
7	VII	1.023.280,00	20.020,00	
8	VIII	1.247.093,98	24.579,96	
9	IX	1.066.337,40	20.961,26	
10	X	1.586.519,54	31.365,84	

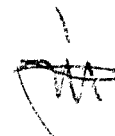
* * * * *

L'anno duemilaundici il giorno 25 del mese di novembre alle ore 12,00 in Napoli, negli uffici del Servizio Gare d'Appalto Area Forniture e Servizi, siti in Napoli Via S.Giacomo, 24 sono presenti:









1

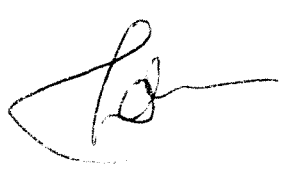


1. Dott. ssa Maria Grazia Blasio , Dirigente del Servizio Attività Sociali ed Educative della III Municipalità, Presidente, come da nota PG/750587 del 16 novembre u.s. a firma del Direttore Generale , in sostituzione del Dr. Gabriele Tesoro, collocato in quiescenza ;
2. Dott. Umberto Persico, Dirigente del Servizio Gare d'Appalto Area Forniture e Servizi, componente nominato con Disposizione Dirigenziale n. 3 del 20/04/2011 del Servizio Attività Sociali ed Educative della VIII Municipalità;
3. Prof.ssa Ida Torre - Docente della Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università Federico II di Napoli, componente , nominato con Disposizione Dirigenziale n. 3 del 20/04/2011 del Servizio Attività Sociali ed Educative della VIII Municipalità;
4. Arch. Nicola Varriale, Direttore della VI Municipalità, componente nominato con Disposizione Dirigenziale n. 3 del 20/04/2011 del Servizio Attività Sociali ed Educative della VIII Municipalità;
5. Dott.ssa Rosanna Zingaretti, F. Amm.vo del Servizio Gare d'Appalto Area Forniture e Servizi, componente nominato con Disposizione Dirigenziale n. 3 del 20/04/2011 del Servizio Attività Sociali ed Educative della VIII Municipalità;
6. Dott.ssa Elvira Caiazzo, F. Amm.vo del Servizio Gare d'Appalto Area Forniture e Servizi, segretario;

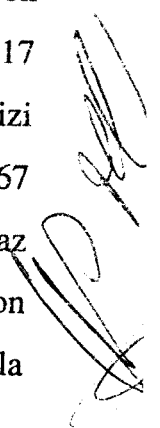
Assistono alle operazioni di gara in qualità di testimoni: Cuono Tavolozza nato ad Acerra (NA) il 15 settembre 1965, procuratore della Sagifi s.p.a. identificato con documento CI A 1984988; Maurizio Arcuri nato a Lamezia Terme (CZ) il 17 giugno 1971, identificato con CI AR 8634869, delegato della Gestione Servizi Integrati s.r.l.; Ambrosanio Antonio nato a Napoli (NA) il 30 settembre 1967 identificato con documento patente auto NA5660682V , procuratore della Gemeaz s.p.a.; sig. Ciro Zimmitti, nato a Napoli (NA) il 14 ottobre 1956 identificato con documento CI AT 2838248 rilasciato a Giugliano il 04.11.2011, delegato della Sodexo Italia s.p.a.;

Le deleghe vengono conservate agli atti del Servizio Gare d'Appalto.

PREMESSO





che con Determinazione Dirigenziale n. 9 del 16/12/2011 del Servizio Attività Sociali ed Educative della II Municipalità a firma congiunta con i Servizi Attività Sociali ed Educative delle Municipalità I, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX, X. veniva indetta gara di appalto, mediante procedura aperta, per l'affidamento dell'appalto relativo alla refezione scolastica presso le Municipalità I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX, X da gennaio 2012 a giugno 2012 diviso in 10 Lotti;

che il bando di gara veniva pubblicato sulla GURI n. 16 del 07/02/2011, sulla GUUE 2011/S17-026702 del 26/01/2011, sul Burc n.10 del 14/02/2011, sui quotidiani Il Sole 24 Ore del 30/01/2011, Il Corriere della Sera del 30/01/2011, il Mattino del 30/01/2011 e la Repubblica ed. Napoli del 30/01/2011, sul sito web del Comune di Napoli e sul SITAR, fissando la scadenza per la presentazione delle offerte entro le ore 12 del giorno 05/04/2011 e la seduta pubblica per le ore 9,30 del giorno 06/04/2011;

che entro la scadenza del termine stabilito pervenivano:

per il Lotto 1 n. 04 plichi sigillati come da nota n. 121 del 05/04/2011 del Protocollo Generale Gare e precisamente:

- 1) Service Time srl prot. n. 0219412
- 2) Vegezio s.r.l. prot.n. 0219190
- 3) EP s.p.a. prot. n. 0218963
- 4) Gestione Servizi Integrati prot.n. 0219050;

per il Lotto 2 n. 06 plichi sigillati come da nota n. 122 del 05/04/2011 del Protocollo Generale Gare e precisamente:

- 1) Sagifi Servizi alberghieri e di ristorazione spa prot.n. 0216519
- 2) Service Time srl prot.n. 0219388
- 3) Tortora spa prot.n. 0219080
- 4) Gestione Servizi Integrati srl prot. n. 0219035
- 5) Ge.Ri.Co. srl prot. n. 0219177
- 6) Meca srl prot.n. 0216486;

per il Lotto 3 n. 05 plichi sigillati come da nota n. 123 del 05/04/2011 del Protocollo Generale Gare e precisamente:

- 1) Service Time srl prot.n. 0219396

- 19
- 2) Tortora spa prot. n. 0219087
 - 3) Meca srl prot. n. 0219133
 - 4) Gemeaz Cusin spa prot. n. 0218804
 - 5) Gestione Servizi Integrati srl prot. n. 0218968

per il Lotto 4 n. 03 plichi sigillati come da nota n. 124 del 05/04/2011 del Protocollo Generale Gare e precisamente:

- 1) Meca srl prot. n. 0219135
- 2) Gestione Servizi Integrati srl prot. n. 0218981
- 3) Ge.Ri.Co. srl prot.n. 0219165

per il Lotto 5 n. 05 plichi sigillati come da nota n. 125 del 05/04/2011 del Protocollo Generale Gare e precisamente:

- 1) Service Time srl prot. n. 0219407
- 2) Tortora spa prot. n. 0219089
- 3) Vegezio srl prot. n. 0219108
- 4) Gestione Servizi Integrati srl prot. n. 0219064
- 5) Ge. ri. co. srl prot. n. 0219175

per il Lotto 6 n. 03 plichi sigillati come da nota n. 126 del 05/04/2011 del Protocollo Generale Gare e precisamente:

- 1) Sagifi Servizi alberghieri e di ristorazione spa prot.n. 0216524

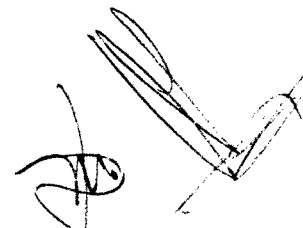
-
- 2) Meca srl prot. n. 0219139
 - 3) Gestione Servizi Integrati srl prot. n. 0218987

per il Lotto 7 n. 03 plichi sigillati come da nota n. 127 del 05/04/2011 del Protocollo Generale Gare e precisamente:

- 1) EP spa prot.n. 0218943
- 2) Gestione Servizi Integrati srl prot. n. 0219058
- 3)MECA srl prot. n. 0216459

per il Lotto 8 n. 05 plichi sigillati come da nota n. 128 del 05/04/2011 del Protocollo Generale Gare e precisamente:

- 1) Tortora spa prot. n. 0219078
- 2) Gemeaz Cusin spa prot. n. 0218785



3) Gestione Servizi Integrati srl prot. n.0218986

4) Ge. ri. co. srl prot. n. 0219181

5) MECA srl prot.n. 0216474

per il Lotto 9 n. 04 plichi sigillati come da nota n. 129 del 05/04/2011 del Protocollo Generale Gare e precisamente:

1) Service Time srl prot. n. 0219415

2) EP spa prot. n. 0218958

3) Gestione Servizi Integrati srl prot. n.0218974

4) MECA srl prot. n. 0216419

per il Lotto 10 n. 04 plichi sigillati come da nota n. 130 del 05/04/2011 del Protocollo Generale Gare e precisamente:

1) Service Time srl prot. n. 0219401

2) Sodexo Italia spa prot. n. 0219122

3)MECA srl prot. n. 0219147

4) Gestione Servizi Integrati srl prot. n. 0219041


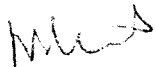
che nelle sedute del 02, 09 e 10 maggio uu.ss. la Commissione procedeva all'apertura delle buste "A" presentate dalle concorrenti al fine di verificare che fosse stato presentato quanto richiesto nel bando di gara;

che nella seduta dell' 8 giugno la Commissione procedeva all'apertura di tutti i plichi contenenti la documentazione relativa alla verifica dei requisiti richiesti ai sensi dell' art. 48 del D.Lgs n.163/2006 rilevando che tutte le concorrenti avevano ottemperato a quanto richiesto;

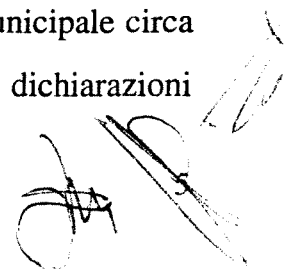
che nella medesima seduta la Commissione procedeva all'apertura della buste "B", contenenti le proposte progettuali delle concorrenti, attestandone il contenuto;

Tanto premesso alle ore 12,10 la Commissione da inizio alle operazioni di gara

Il Presidente , relativamente alle problematiche emerse nelle precedenti sedute per le concorrenti Meca Srl e Service Time s.r.l., comunica che a seguito di sentenza del Consiglio di Stato n. 00653/2011 Reg. Ric. che riconsidera la precedente sentenza n. 8044/2010, la Commissione ha inteso richiedere un parere all'Avvocatura Municipale circa l'ammissibilità o meno della concorrente Service Time s.r.l. in assenza delle dichiarazioni





12

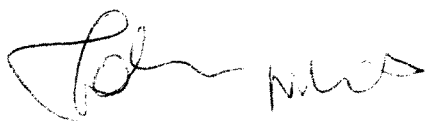
di cui all'art. 38 del Codice degli Appalti e per il legale rappresentante che per i cessati dalla carica della Rainbow Catering, nonchè per la Meca s.r.l. in costanza di una segnalazione all'autorità di Vigilanza non ancora esaminata, al fine di sciogliere ogni dubbio sulla ammissibilità della stessa.

Che a seguito dell'acquisizione del parere dell'Avvocatura prot. PG/2011/227203 così come successivamente integrato con parere prot. PG/2011/684212, allegati entrambi in copia al presente verbale, si conferma la legittimità della partecipazione alla gara della concorrente Meca s.r.l., in quanto per effetto dell'Ordinanza del Giudice dell'esecuzione del 04/04/2011 risulta estinto il reato di cui al decreto penale di condanna n.25/03 emesso a carico della signora Maria Messina, precedente amministratore della ditta. Di conseguenza, avendo la ditta presentata l'offerta in data 05/04/2011, data di scadenza per la presentazione dell'offerta, ha reso una dichiarazione veritiera ai sensi dell'art.38 del D.lgs n.163/2006;

Altresì sempre in considerazione dei summenzionati pareri, il Servizio Gare d'Appalto richiedeva alla ditta Service Time s.r.l. di provvedere ad integrare le dichiarazioni di cui all'art.38 e per il legale rappresentante e per i cessati dalla carica della Rainbow Catering; che in data 03 novembre u.s. la Service Time s.r.l., con nota acquisita dal Servizio Gare d'Appalto, comunicava, per le motivazioni in essa contenute, di rinunciare alla partecipazione alla gara;

che, considerato il tempo trascorso, resosi necessario non solo per una accurata valutazione delle offerte progettuali, ma anche per la risoluzione delle problematiche relative alle concorrenti sopra menzionate, il Servizio Gare d'Appalto richiedeva a tutti i partecipanti di riconfermare la validità delle offerte economiche nonché una proroga relativa alla decorrenza temporale della polizza fidejussoria per ulteriori quattro mesi;

che entro la scadenza del termine fissato per la presentazione delle suddette integrazioni, sono pervenuti al Servizio Gare d'Appalto n. 8 plichi, nei quali le concorrenti Vegezio s.r.l., E.P. s.p.a, Gestione Servizi Integrati s.r.l., Sagifi s.p.a., Tortora s.p.a, Gerico s.r.l., Gemeaz Cusin s.p.a e Sodexo Italia s.p.a, hanno confermato la validità delle offerte economiche già presentate ed hanno provveduto ad integrare le polizze fidejussorie. Per quanto concerne la Meca s.r.l., per un disguido di carattere tecnico non imputabile alla stessa, la concorrente ha sì confermato la validità delle offerte economiche già presentate ma non ha potuto









13

provvedere alla integrazione delle polizze. Pur tuttavia avendo la stessa con fax del 24 novembre u.s. assicurato la presentazione delle integrazioni per mercoledì' 30 novembre p.v., la Commissione ritiene di poter procedere nelle operazioni di gara.

Il Presidente da lettura dei verbali di sedute riservate redatti in data 06, 12, 14,18,26,28 luglio, 30 agosto, 06,07,09,13,15, 16 settembre e 26 ottobre uu.ss. dai quali si evince il punteggio conseguito dalle concorrenti per l'offerta tecnica , secondo gli elementi di valutazione riportati nel capitolato ed esplicitati nei verbali di sedute riservate, cosi' come di seguito indicato:

Lotto 1

- 1) Vegezio s.r.l. punti 47 /60
- 2) EP s.p.a. punti 47,50 /60
- 3) Gestione Servizi Integrati s.r.l. punti 46/60

Lotto 2

- 1) Sagifi Servizi alberghieri e di ristorazione spa punti 46,50/60
- 2) Tortora spa punti 44/60
- 3) Gestione Servizi Integrati srl punti 47,50/60
- 4) Ge.Ri.Co. srl punti 45,50/60
- 5) Meca srl punti 43,50/60;

Handwritten signature

Lotto 3

-
- 1) Tortora spa punti 47/60
 - 2) Meca srl punti 45/60
 - 3) Gemeaz Cusin spa punti 45,50/60
 - 4) Gestione Servizi Integrati srl punti 46/60

Lotto 4

- 1) Meca srl punti 43,50 /60
- 2) Gestione Servizi Integrati srl punti 46/60
- 3) Ge.Ri.Co. srl punti 47,50/60

Handwritten signatures and marks

Lotto 5

- 1) Tortora spa punti 46/60
- 2) Vegezio srl punti 47/60

Handwritten signature and initials

- 3) Gestione Servizi Integrati srl punti 46/60
- 4) Ge. ri. co. srl punti 45,50/60

Lotto 6

- 1) Sagifi Servizi alberghieri e di ristorazione spa punti 47,50/60
- 2) Meca srl punti 45,50 /60
- 3) Gestione Servizi Integrati srl punti 46/60

Lotto 7

- 1) EP spa punti 46/60
- 2) Gestione Servizi Integrati srl punti 46/60
- 3)MECA srl punti 47/60

Lotto 8

- 1) Tortora spa punti 43,50/60
- 2) Gemeaz Cusin spa punti 46,50/60
- 3) Gestione Servizi Integrati srl punti 45,50/60
- 4) Ge. ri. co. srl punti 45/60
- 5) MECA srl punti 43,50/60

Lotto 9

- 1) EP spa punti 47,50/60
- 2) Gestione Servizi Integrati srl punti 45/60

-
- 3) MECA srl punti 43,50/60

Lotto 10

- 1) Sodexo Italia spa punti 47/60
- 2) MECA srl punti 43 /60
- 3) Gestione Servizi Integrati srl punti 43/60

La Commissione procede all'apertura delle buste "C" contenenti le offerte economiche , accuratamente conservate in uno degli armadi del Servizio Gare d'Appalto ed evince che i ribassi offerti dalle concorrenti sono i seguenti:

Lotto 1

- 1) Vegezio s.r.l. offre il ribasso del 0,50 %
- 2) EP s.p.a. offre il ribasso del 1,50 %

15
3) Gestione Servizi Integrati s.r.l. offre il ribasso del 0,10 %

Applicata la formula di cui al bando $\text{Prezzo} = \frac{\text{Prezzo Minimo} \times 40}{\text{Prezzo offerto}}$

risultano conseguiti i seguenti punteggi complessivi :

1) Vegezio s.r.l. consegue il punteggio complessivo di 86,60

2) EP s.p.a. consegue il punteggio complessivo di 87,50

3) Gestione Servizi Integrati s.r.l. consegue il punteggio complessivo di 85,44

Effettuata la verifica di cui all'art.86 comma 2 del Codice degli Appalti , la Commissione deduce che le offerte presentate non rientrano nell'ipotesi delle anormalmente basse.

La graduatoria risulta essere la seguente:

1) E.P. S.P.A

2) Vegezio

3) G.S.I.

Lotto 2

1) Sagifi Servizi alberghieri e di ristorazione spa offre il ribasso del 7,00 %

2) Tortora spa offre il ribasso del 1,00 %

3) Gestione Servizi Integrati srl offre il ribasso del 11,70 %

4) Ge.Ri.Co. srl offre il ribasso del 1,50 %

5) Meca srl offre il ribasso del 18,67 %;

~~Applicata la formula di cui al bando $\text{Prezzo} = \frac{\text{Prezzo Minimo} \times 40}{\text{Prezzo offerto}}$~~

risultano conseguiti i seguenti punteggi complessivi :

1) Sagifi Servizi alberghieri e di ristorazione spa consegue il punteggio complessivo di 80,98

2) Tortora spa consegue il punteggio complessivo di 76,86

3) Gestione Servizi Integrati srl consegue il punteggio complessivo di 84,34

4) Ge.Ri.Co. srl consegue il punteggio complessivo di 78,53

5) Meca srl consegue il punteggio complessivo di 83,50

Effettuata la verifica di cui all'art.86 comma 2, la Commissione deduce che le offerte presentate non rientrano nell'ipotesi delle anormalmente basse.

La graduatoria risulta essere la presente:

[Handwritten signatures and marks]

16

- 1) G.S.I.
- 2) Meca
- 3) Sagifi
- 4) Gerico
- 5) Tortora

Lotto 3

- 1) Tortora spa offre il ribasso del 6,89 %
- 2) Meca srl offre il ribasso del 18,56 %
- 3) Gemeaz Cusin spa offre il ribasso del 1,35 %
- 4) Gestione Servizi Integrati srl offre il ribasso del 10,50 %

Applicata la formula di cui al bando $\text{Prezzo} = \frac{\text{Prezzo Minimo} \times 40}{\text{Prezzo offerto}}$

risultano conseguiti i seguenti punteggi complessivi :

- 1) Tortora spa consegue il punteggio complessivo di 81,99
- 2) Meca srl consegue il punteggio complessivo di 85
- 3) Gemeaz Cusin spa consegue il punteggio complessivo di 78,52
- 4) Gestione Servizi Integrati srl consegue il punteggio complessivo di 82,40

Effettuata la verifica di cui all'art.86 comma 2, la Commissione deduce che le offerte presentate non rientrano nell'ipotesi delle anormalmente basse.

La graduatoria risulta essere la seguente:

- 1) Meca
- 2) G.S.I.
- 3) Tortora
- 4) Gemeaz

Lotto 4

- 1) Meca srl offre il ribasso del 16,66%
- 2) Gestione Servizi Integrati srl offre il ribasso del 10,50 %
- 3) Ge.Ri.Co. srl offre il ribasso del 6,86 %

Applicata la formula di cui al bando $\text{Prezzo} = \frac{\text{Prezzo Minimo} \times 40}{\text{Prezzo offerto}}$

risultano conseguiti i seguenti punteggi complessivi :

- 17
- 1) Meca srl consegue un punteggio complessivo di 83,50
 - 2) Gestione Servizi Integrati srl consegue un punteggio complessivo di 83,25
 - 3) Ge.Ri.Co. srl consegue un punteggio complessivo di 83,29

Effettuata la verifica di cui all'art.86 comma 2, la Commissione deduce che le offerte presentate non rientrano nell'ipotesi delle anormalmente basse.

La graduatoria risulta essere la seguente:

- 1) Meca
- 2) Gerico
- 3) G.S.I.

Lotto 5

- 1) Tortora spa offre il ribasso del 1,00 %
- 2) Vegezio srl offre il ribasso del 5,25 %
- 3) Gestione Servizi Integrati srl offre il ribasso del 0,20 %
- 4) Ge. ri. co. srl offre il ribasso del 1,50 %

Applicata la formula di cui al bando $\text{Prezzo} = \frac{\text{Prezzo Minimo} \times 40}{\text{Prezzo offerto}}$

risultano conseguiti i seguenti punteggi complessivi :

- 1) Tortora spa consegue il punteggio complessivo di 84,28
- 2) Vegezio srl consegue il punteggio complessivo di 87
- ~~3) Gestione Servizi Integrati srl consegue il punteggio complessivo di 83,98~~
- 4) Ge. ri. co. srl consegue il punteggio complessivo di 83,98

Effettuata la verifica di cui all'art.86 comma 2, la Commissione deduce che le offerte presentate non rientrano nell'ipotesi delle anormalmente basse.

La graduatoria risulta essere la seguente:

- 1) Vegezio
- 2) Tortora
- 3) G.S.I. e Gerico

Lotto 6

- 1) Sagifi Servizi alberghieri e di ristorazione spa offre il ribasso del 7,00%
- 2) Meca srl offre il ribasso del 22,67%
- 3) Gestione Servizi Integrati srl offre il ribasso del 6,00%

18

Applicata la formula di cui al bando $Prezzo = \frac{Prezzo\ Minimo}{Prezzo\ offerto} \times 40$

risultano conseguiti i seguenti punteggi complessivi :

- 1) Sagifi Servizi alberghieri e di ristorazione spa consegue un punteggio complessivo di 80,76
- 2) Meca srl consegue un punteggio complessivo di 85,50
- 3) Gestione Servizi Integrati srl consegue un punteggio complessivo di 78,91

Effettuata la verifica di cui all'art.86 comma 2, la Commissione deduce che le offerte presentate non rientrano nell'ipotesi delle anormalmente basse.

La graduatoria risulta essere la seguente:

- 1) Meca
- 2) Sagifi
- 3) GSI

Lotto 7

- 1) EP spa offre il ribasso del 10,00%
- 2) Gestione Servizi Integrati srl offre il ribasso del 10,50%
- 3) MECA srl offre il ribasso del 12,67%

Applicata la formula di cui al bando $Prezzo = \frac{Prezzo\ Minimo}{Prezzo\ offerto} \times 40$

risultano conseguiti i seguenti punteggi complessivi :

-
- 1) EP spa consegue il punteggio complessivo di 84,81
 - 2) Gestione Servizi Integrati srl consegue il punteggio complessivo di 85,03
 - 3) MECA srl consegue il punteggio complessivo di 87

Effettuata la verifica di cui all'art.86 comma 2, la Commissione deduce che le offerte presentate non rientrano nell'ipotesi delle anormalmente basse.

La graduatoria risulta essere la seguente:

- 1) Meca
- 2) GSI
- 3) E.P.

Lotto 8

- 1) Tortora spa offre il ribasso del 1,00 %

Meca

[Handwritten signatures and marks on the right side of the page]

- 2) Gemeaz Cusin spa offre il ribasso del 4,49 %
- 3) Gestione Servizi Integrati srl offre il ribasso del 10,50 %
- 4) Ge. ri. co. srl offre il ribasso del 1,50 %
- 5) MECA srl offre il ribasso del 15,67 %

19

Applicata la formula di cui al bando $\text{Prezzo} = \frac{\text{Prezzo Minimo} \times 40}{\text{Prezzo offerto}}$

risultano conseguiti i seguenti punteggi complessivi :

- 1) Tortora spa consegue il punteggio complessivo di 77,57
- 2) Gemeaz Cusin spa consegue il punteggio complessivo di 81,82
- 3) Gestione Servizi Integrati srl consegue il punteggio complessivo di 83,19
- 4) Ge. ri. co. srl consegue il punteggio complessivo di 79,25
- 5) Meca srl consegue il punteggio complessivo di 83,50

Effettuata la verifica di cui all'art.86 comma 2, la Commissione deduce che le offerte presentate non rientrano nell'ipotesi delle anomalamente basse.

La graduatoria risulta essere la seguente:

- 1) Meca
- 2) GSI
- 3) Gemeaz
- 4) Gerico
- 5) Tortora

Lotto 9




- 1) EP spa offre il ribasso del 2,00 %
- 2) Gestione Servizi Integrati srl offre il ribasso del 0,10 %
- 3) MECA srl offre il ribasso del 13,67 %

Applicata la formula di cui al bando $\text{Prezzo} = \frac{\text{Prezzo Minimo} \times 40}{\text{Prezzo offerto}}$

risultano conseguiti i seguenti punteggi complessivi :

- 1) EP spa consegue il punteggio complessivo di 82,74
- 2) Gestione Servizi Integrati srl consegue il punteggio complessivo di 79,57
- 3) MECA srl consegue il punteggio complessivo di 83,50

1

20

Effettuata la verifica di cui all'art.86 comma 2, la Commissione deduce che le offerte presentate non rientrano nell'ipotesi delle anormalmente basse.

La graduatoria risulta essere la seguente:

- 1) Meca
- 2) E.P.
- 3) GSI

Lotto 10

- 1) Sodexo Italia spa offre il ribasso del 7,12%
- 2) MECA srl offre il ribasso del 15,67 %
- 3) Gestione Servizi Integrati srl offre il ribasso del 0,10%

Applicata la formula di cui al bando $\text{Prezzo} = \frac{\text{Prezzo Minimo} \times 40}{\text{Prezzo offerto}}$

risultano conseguiti i seguenti punteggi complessivi :

- 1) Sodexo Italia spa consegue il punteggio complessivo di 83, 32
- 2) MECA srl consegue il punteggio complessivo di 83
- 3) Gestione Servizi Integrati srl consegue il punteggio complessivo di 76,77

Effettuata la verifica di cui all'art.86 comma 2, la Commissione deduce che le offerte presentate non rientrano nell'ipotesi delle anormalmente basse.

La graduatoria risulta essere la seguente:

- 1) Sodexo

- 2) Meca
- 3) GSI

Tenuto conto sia dei punteggi complessivi conseguiti dalle concorrenti e delle modalita' di aggiudicazione previste dall'art. 13 del C.S.A. e dal bando , la Commissione procede alla proclamazione dei vincitori cosi' come di seguito:

Lotto 1 provvisoriamente aggiudicataria l'impresa E.P. s.p.a con sede in Roma (RM) alla Via G. Palumbo 26 Partita Iva 05577471005 rappresentata dal signor Carlo D'Abaco nato a Napoli (NA) il 09/02/1953 , che ha conseguito il punteggio complessivo di 87,50 ed offerto il ribasso sull'importo posto a base di gara pari al 1,50%;

Lotto 2 provvisoriamente aggiudicataria l'impresa Gestione Servizi Integrati s.r.l. con sede in Roma (RM) alla Piazza Attilio Pecile 45 Partita Iva 04825541008 rappresentata dal

N. M. S.

[Signature]

signor Fiero Innocenzi nato a Raviano (RM) il 06/12/ 1957 che ha conseguito il punteggio complessivo di 84,34 ed offerto il ribasso sull'importo posto a base di gara pari al 11,70%;

Lotto 3 provvisoriamente aggiudicataria l'impresa Tortora s.p.a con sede in Napoli (NA) alla Via Ponti Rossi 224/230 Partita Iva IT 03130360633 rappresentata dal signor Antonio Tortora nato a Napoli (NA) il 26 dicembre 1974, che ha conseguito il punteggio complessivo di 81,99 ed offerto il ribasso sull'importo posto a base di gara pari al 6,89%;

Lotto 4 provvisoriamente aggiudicataria l'impresa Gerico srl con sede in Napoli (NA) alla Via Cala' Ulloa 31 Partita Iva 01841170630 rappresentata dal signor Ugo Capitelli nato a Napoli (NA) il 04/11/1953 che ha conseguito il punteggio complessivo di 83,29 ed offerto il ribasso sull'importo posto a base di gara pari al 6,86%;

Lotto 5 provvisoriamente aggiudicataria l'impresa Vegezio srl con sede in Napoli (NA) alla Via Toledo 156 Partita Iva 00461410631 rappresentata dal signor Vegezio Luigi nato a Napoli (NA) il 04/02/ 1935 che ha conseguito il punteggio complessivo di 87 ed offerto il ribasso sull'importo posto a base di gara pari al 5,25%;

Lotto 6 provvisoriamente aggiudicataria l'impresa Sagifi s.p.a con sede in Napoli (NA) alla Via L. Galvani 10 partita Iva 04577910633 rappresentata dal signor Giovanni Sannino nato a Napoli (NA) il 17/02/1964 che ha conseguito il punteggio complessivo di 80,76 ed offerto il ribasso sull'importo posto a base di gara pari al 7,00 %;

Lotto 7 provvisoriamente aggiudicataria l'impresa Meca s.r.l. con sede in Napoli (NA) alla Via Giambattista Vela 170 2° traversa Partita Iva 01626060634 rappresentata dalla signora Olimpia Esposito nata a Napoli (NA) il 25/02/1967 che ha conseguito il punteggio complessivo di 87 ed ha offerto il ribasso sull'importo posto a base di gara pari al 12,67%;

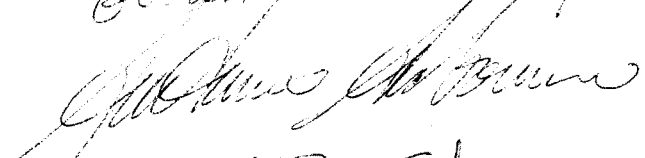
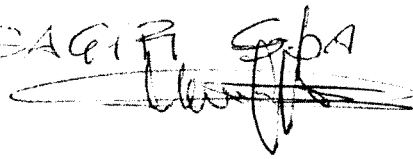
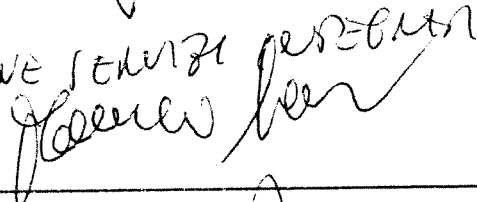
Lotto 8 provvisoriamente aggiudicataria l'impresa Gemeaz Cusin s.p.a con sede in Milano (MI) al Viale Farmagosta 75 Partita Iva 05351490965 rappresentata dalla signora Raspidi Adelaide nata a Grumo Nevano (NA) il 18 aprile 1965 che ha conseguito il punteggio complessivo di 81,82 ed offerto il ribasso complessivo sull'importo posto a base di gara pari al 4,49%;

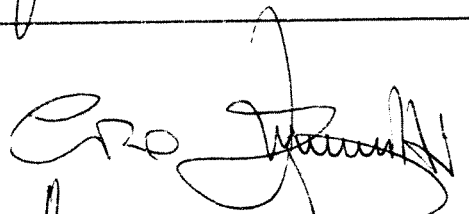

Lotto 9 non viene aggiudicato

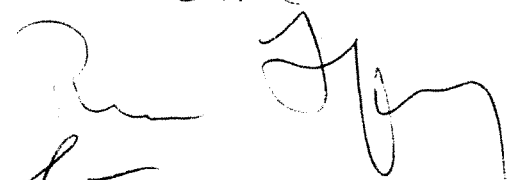
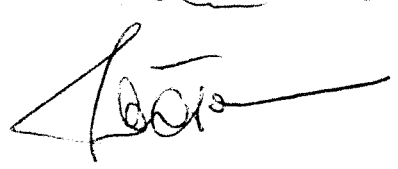
22

Lotto 10 provvisoriamente aggiudicatario l'impresa Sodexo Italia s.p.a con sede in Cinisello Balsamo (MI) alla Via Fratelli Gracchi 36 Partita Iva 00805980158 rappresentata dal signor Enrico Bartoli nato a Varese il 18.05.1969 che ha conseguito il punteggio complessivo di 83,32 ed offerto il ribasso sull'importo posto a base di gara pari al 7,12%;
 La Commissione demanda ai Rup di ciascuna Municipalità la verifica del possesso dei requisiti di cui all'art.38 del D.lgs n.163/2006, nonche' la verifica di congruita' dell'offerta ai sensi dell'art. 86 comma 3 del D.lgs n.163/2006. La verifica di cui all'art.48 del D.lgs n.163/2006 risulta gia' assoluta in sede di gara.

Alle ore 15.00 il Presidente dichiara concluse le operazioni di gara. Del che e' verbale letto e sottoscritto.

GENTILE CUSIN, S.p.A.

 SAGGI S.p.A.

 PETRONE SENZI PEREGRIN


Elvira Basso







23

	LOTTO IX	importo a base d'asta al netto degli oneri della sicurezza	ribasso offerto	prezzo ribassato	punteggi		
					offerta economica	offerta tecnica	totali
		€ 1.045.376,14					
EP			2,00%	€ 1.024.468,62	35,24	47,50	82,74
SERVICE TIME				€ 1.045.376,14		46,00	46,00
GSI			0,10%	€ 1.044.330,76	34,57	45,00	79,57
MECA			13,67%	€ 902.473,22	40,00	43,50	83,50

	LOTTO X	importo a base d'asta al netto degli oneri della sicurezza	ribasso offerto	prezzo ribassato	punteggi		
					offerta economica	offerta tecnica	totali
		€ 1.555.153,70					
SODEXO			7,12%	€ 1.444.426,76	36,32	47,00	83,32
SERVICE TIME				€ 1.555.153,70		43,50	43,50
GSI			0,10%	€ 1.553.598,55	33,77	43,00	76,77
MECA			15,67%	€ 1.311.461,12	40,00	43,00	83,00

$$\text{punteggio offerta economica} = \frac{\text{prezzo minimo}}{\text{prezzo offerto}}$$

x 40

21

	importo a base d'asta al netto degli oneri della sicurezza	ribasso offerto	prezzo ribassato	punteggi:		
				offerta economica	offerta tecnica	totali
LOTTO I						
	€ 749.774,34					
EP		1,50%	€ 738.527,72	40,0	47,50	87,50
SERVICE TIME			€ 749.774,34			
VEGEZIO		0,50%	€ 746.025,47	39,6	47,00	86,60
GSI		0,10%	€ 749.024,57	39,4	46,00	85,44

LOTTO II	importo a base d'asta al netto degli oneri della sicurezza	ribasso offerto	prezzo ribassato	punteggi:		
				offerta economica	offerta tecnica	totali
	€ 1.432.647,80					
GSI		11,70%	€ 1.265.028,01	36,8	47,50	84,34
TORTORA		1,00%	€ 1.418.321,32	32,9	44,00	76,86
SAGIFI		7,00%	€ 1.332.362,45	35,0	46,00	80,98
GERICO		1,50%	€ 1.411.158,08	33,0	45,50	78,53
MECA		18,67%	€ 1.165.172,46	40,0	43,50	83,50
SERVICE TIME			€ 1.432.647,80			

Bar

25

LOTTO III	importo a base d'asta al netto degli oneri della sicurezza	ribasso offerto	prezzo ribassato	punteggi		
				offerta economica	offerta tecnica	totali
	€ 1.220.165,52					
TORTORA		6,89%	€ 1.136.096,12	34,99	47,00	81,99
GSI		10,50%	€ 1.092.048,14	36,40	46,00	82,40
SERVICE TIME			€ 1.220.165,52	32,58	45,50	78,08
GEMEAZ		1,35%	€ 1.203.693,29	33,02	45,50	78,52
MECA		18,56%	€ 993.702,80	40,00	45,00	85,00

LOTTO IV	importo a base d'asta al netto degli oneri della sicurezza	ribasso offerto	prezzo ribassato	punteggi		
				offerta economica	offerta tecnica	totali
	€ 1.123.550,95					
GERICO		6,86%	€ 1.046.475,35	35,8	47,50	83,29
GSI		10,50%	€ 1.005.578,10	37,2	46,00	83,25
MECA		16,66%	€ 936.367,36	40,0	43,50	83,50

Max
[Handwritten signatures and scribbles]

26

	importo a base d'asta al netto degli oneri della sicurezza	ribasso offerto	prezzo ribassato	punteggi		
				offerta economica	offerta tecnica	totali
	€ 1.177.560,00					
VEGEZIO		5,25%	€ 1.115.738,10	40,0	47,00	87,00
GSI		0,20%	€ 1.175.204,88	38,0	46,00	83,98
TORTORA		1,00%	€ 1.165.784,40	38,3	46,00	84,28
GERICO		1,50%	€ 1.159.896,60	38,5	45,50	83,98
SERVICE TIME			€ 1.177.560,00			

LOTTO VI	importo a base d'asta al netto degli oneri della sicurezza	ribasso offerto	prezzo ribassato	punteggi		
				offerta economica	offerta tecnica	totali
	€ 1.790.917,22					
SAGIFI		7,00%	€ 1.665.553,01	33,26	47,50	80,76
GSI		6,00%	€ 1.683.462,19	32,91	46,00	78,91
MECA		22,67%	€ 1.384.916,29	40,00	45,50	85,50

MECA





24

	LOTTO VII	importo a base d'asta al netto degli oneri della sicurezza	ribasso offerto	prezzo ribassato	punteggi		
					offerta economica	offerta tecnica	totali
		€ 1.003.260,00					
	MECA		12,67%	€ 876.146,96	40,00	47,00	87,00
	GSI		10,50%	€ 897.917,70	39,03	46,00	85,03
	EP		10,00%	€ 902.934,00	38,81	46,00	84,81

	LOTTO VIII	importo a base d'asta al netto degli oneri della sicurezza	ribasso offerto	prezzo ribassato	punteggi		
					offerta economica	offerta tecnica	totali
		€ 1.222.514,02					
	GEMEAZ		4,49%	€ 1.167.623,14	35,32	46,50	81,82
	GSI		10,50%	€ 1.094.150,05	37,69	45,50	83,19
	GERICO		1,50%	€ 1.204.176,31	34,25	45,00	79,25
	MECA		15,67%	€ 1.030.946,07	40,00	43,50	83,50
	TORTORA		1,00%	€ 1.210.288,88	34,07	43,50	77,57

MN